

---

## ФИЛОСОФИЯ

В.О. Лобовиков\*

### МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ЭПИСТЕМОЛОГИЯ ПИФАГОРА, ПАРМЕНИДА И ПЛАТОНА КАК ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЬ ЭВОЛЮЦИОННОЙ ЭПИСТЕМОЛОГИИ ПОППЕРА (О глубоком смысле парадоксальной сентенции Сократа: «Я знаю, что я ничего не знаю»)

Знаменитый тезис Сократа «Я знаю, что я ничего не знаю» парадоксален. Если он является истинным, то Сократ что-то (не-что) все-таки знает. Следовательно, неверно, что не знает ничего. Следовательно, утверждение «Я (Сократ) ничего не знаю» ложно. По мнению многих, принцип – «Если X знает, что P, то P истинно» – является аксиомой (или правилом) эпистемической модальной логики. (Здесь X – некоторый субъект, а P – некоторое высказывание.) Если этот принцип (аксиому) эпистемической модальной логики принять, то получается, что знаменитая сентенция «Я знаю, что я ничего не знаю» ложна. Однако Сократ высказывал ее не как ложь, а как истину. Он придавал этой сентенции некий глубокий смысл. Если допустить, что он при этом был вполне искренен, то возникает весьма нетривиальный вопрос «Каков глубокий смысл обсуждаемого загадочного тезиса Сократа, если отвлечься от его парадоксальной видимости»? Некоторые авторы (например К.Р. Поппер) истолковывают тезис Сократа в духе эволюционной эпистемологии. При этом они резко противопоставляют Сократа и Платона. Платон в такой интерпретации оказывается ярким представителем лжи и зла, нескромно провозглашающим себя обладателем (носителем) абсолютной истины (и абсолютного добра), а Сократ – скромным искателем истины (и творцом добра).

По нашему мнению, такое истолкование истории античной философии является неадекватным. Оно представляет собой чрезмерно тенденциозную интерпретацию, явно противоречащую принципу историзма. Сократ – яркий представитель именно *мета-*

---

\* Лобовиков Владимир Олегович – главный научный сотрудник отдела права ИФиП УрО РАН, доктор философских наук, профессор.

*физической* концепции знания. Он может быть поставлен в один ряд с Пифагором, Парменидом и Платоном. (В обсуждаемом отношении эллеаты и платоники – разновидности пифагорейцев.) Характерное для эпистемологии пифагорейцев противопоставление настоящего, истинного знания (постижимого только разумом) и ощущения (чувственного восприятия) объединяет вышеупомянутых древнегреческих мыслителей. Все они утверждали фундаментальное различие подлинного (абсолютно истинного) знания (*episteme*), которое неизменно, и мнения (*doxa*), которое относительно, постоянно меняется. Разве мог действительно существовавший (а не вымышленный Поппером) Сократ, противопоставлявший подлинное знание (абсолютное) и ощущение (относительное), использовать слово «знание» в том значении, которое придается этому слову в современной эволюционной эпистемологии?

Эпистемология – учение о знании. Слово «эволюционная» означает «трактующая об эволюции, изменении». Получается, что эволюционная эпистемология – учение об эволюции знания, об изменяющемся знании. Однако, согласно сформулированному Пифагором, Парменидом, Платоном и др. метафизическому учению о знании, его изменение невозможно, знание (подлинное) неизменно. С точки зрения этого метафизического учения, словосочетание «эволюционная эпистемология» аналогично словосочетанию «круглый квадрат»: содержит в себе противоречие, то есть представляет собой ничто. Наряду с понятием «*episteme* (знание)», в античности возникло понятие «*doxa* (мнение)». Эти понятия противопоставлялись друг другу. В отличие от неизменного знания, мнение изменчиво, следовательно, можно говорить об его эволюции. Получается, что, с точки зрения античной метафизики, предметом эволюционной эпистемологии является мнение (и только мнение). Эволюционная эпистемология – учение об эволюции знания, то есть об изменяющемся знании, следовательно, о мнении. Она исследует эволюцию знания о внешнем мире. Но знание (подлинное) внешнего (материального) мира невозможно, следовательно, его нет. Оно (знание) – ничто, ибо чувственный мир (материя) – ничто. Сократ говорил: «Я знаю, что я ничего не знаю» или просто «я ничего не знаю». На английском языке это звучит как «I know that I know».

---

<sup>1</sup> Платон. Теэтет // Платон. Собр. соч. В 4 т. М., 1993. Т. 2. С. 210, 215, 274. *Он же*. Апология Сократа // Там же. Т. 1. С. 74, 75.

nothing» или просто «I know nothing». «Непричесанный» перевод с английского на русский язык дает предложение «Я знаю, что я знаю ничто» или просто «Я знаю ничто». Это можно интерпретировать как утверждение о знании (подлинном), что все знание внешнего (мира) есть знание ничто. Обсуждаемую сентенцию Сократа некоторые считают, мягко говоря, проявлением его удивительной скромности, строго говоря, очевидной неправдой. На самом деле мудрый Сократ обладал знанием; он просто прикидывался невеждой. Однако в свете сказанного выше эту сентенцию Сократа следовало бы считать скорее проявлением его честности (искренности). Он говорил сущую правду, честно признавался в отсутствии у него знания (подлинного) о внешнем мире. Оно отсутствует необходимо, так как его наличие невозможно. Значит, стратегия Сократа в диалогическом противоборстве с оппонентом является заведомо выигрышной, а стратегия его противника – заведомо проигрышной. Лукавство Сократа в том, что он это знает, а его оппонент нет. Действуя разумно, Сократ не может проиграть, а его противник не может выиграть спор, даже действуя разумно. Знание внешнего мира не есть совершенное знание. Оппонент Сократа утверждает, что имеет некое знание (подлинное) внешнего мира. Сократу остается только продемонстрировать, что его противник заблуждается, принимает свое мнение за совершенное знание. Оппоненту же Сократа предстоит в ходе диалога выполнить невозможное: доказать, что его мнение есть подлинное знание. Не удивительно, поэтому, а наоборот, совершенно естественно, что Сократ неизбежно выходит победителем из полемики.

В отличие от метафизической эпистемологии античности, в современной сциентистской философии, методологии и логике эмпирической науки подлинным знанием считается научное (scientific) знание: любое ненаучное знание (not-scientific knowledge) считается ущербным, несовершенным. Научное знание (scientific knowledge) основывается на систематическом опыте: наблюдениях и экспериментах, то есть в конечном счете – на ощущениях. Научность (опытный характер) теории означает необходимость ее фальсификации (К.Р. Поппер). Допускает ли используемое в античной метафизике значение слова «знание (подлинное)» возможность и необходимость его фальсификации? Нет. Яростная критика К.Р. Поппером метафизической эпистемологии Платона отнюдь не

случайна<sup>1</sup>. Но если К.Р. Поппер прав, то имеет место следующая альтернатива, касающаяся не только Платона, но и всей метафизической эпистемологии античности. (Платон – яркий представитель метафизической концепции знания, но он не одинок.) Либо все упомянутые выше античные мыслители были интеллектуально убогими, достойными жалости, презрения, осмеяния, обругивания, игнорирования, предания забвению (К.Р. Поппер развивает именно эту возможность), либо слово «знание (подлинное)» – омоним, причем эта омонимия является необходимой характеристикой языка, адекватно описывающего реальный мир как целое. Обвинять античных метафизиков (в частности Платона) в неправильном употреблении слова «знание (подлинное)» неразумно. Они, в свою очередь, могли бы выдвинуть в ответ точно такое же обвинение против К.Р. Поппера и его сторонников (эволюционных эпистемологов) в некорректном использовании слова «знание (подлинное)». Думается, что разумный выход из этого сложного положения заключается в соблюдении требований логико-лингвистической культуры оперирования словами-омонимами. К.Р. Поппер относится к систематическому определению значений используемых слов естественного языка демонстративно пренебрежительно, считает это излишним (и даже вредным) занудством<sup>2</sup>. Эта логико-лингвистическая неаккуратность его и подводит: делает жертвой лингво-психологической иллюзии логичности критики метафизической эпистемологии Платона. Естественно, что Платон и К.Р. Поппер используют слово «знание (подлинное)» в разных (даже прямо противоположных) значениях. Чтобы сформулировать данный тезис более точно, необходимо строго определить упомянутые противоположные значения. Для этой цели воспользуемся искусственным языком алгебры формальной аксиологии (синоним – алгебра поступков), основы которой изложены в монографии<sup>3</sup>.

Введем в язык указанной алгебры следующие символы. На – «наука (теоретическая, умозрительная) а». Sa – «science (сайенс:

---

<sup>1</sup> Поппер К.Р. Открытое общество и его враги. В 2 т. М., 1992.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Лобовиков В.О. Математическая логика естественного права и политической экономики. Екатеринбург, 2005.

опытная наука)  $\underline{a}$ », то есть наука, основанная на опыте деятельности (экспериментах и наблюдениях)  $\underline{a}$ ».  $\underline{H^A a}$  – «научная (ое, ый) как дающая истинное знание  $\underline{a}$ ».  $\underline{S^A a}$  – «научная (ое, ый) в смысле сай-ентифик (scientific)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Фa}$  – «знание (истинное)  $\underline{a}$ ».  $\underline{З^3 a}$  – «знание эмпирическое  $\underline{a}$ ».  $\underline{Ta}$  – теория (теоретическое)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Эa}$  – эмпирия (эмпирическое)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Oa}$  – опыт (опытная)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Ma}$  – материя (материальность, материальное)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Ч^y a}$  – чувство (чувственное)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Щa}$  – ощущение (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Ba}$  – «внешний (что)  $\underline{a}$ , внешнее (для чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Wa}$  – мир (чего, кого)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Na}$  – «небытие (отсутствие)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Па}$  – «противоположность (для)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Ca}$  – «система (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{M^H a}$  – мнение об  $\underline{a}$ ».  $\underline{C^O a}$  – сомнение в  $\underline{a}$ ».  $\underline{Ia}$  – невозможность (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{B^O a}$  – возможность  $\underline{a}$ ».  $\underline{Da}$  – «необходимость (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Ba}$  – «бытие (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Π^O a}$  – полнота (полный)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Ч^A a}$  – часть (частичная)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Ц^E a}$  – целое (целостность, целостная)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Дa}$  – подтверждение (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{R^E a}$  – опровержение (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{V^E a}$  – «верификация (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{F^A a}$  – «фальсификация (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{F^H a}$  – «фальсифицируемость (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Γa}$  – «граница (предел) для  $\underline{a}$ ».  $\underline{Ka}$  – «критика (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{D^E a}$  – развитие (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Π^I a}$  – прогресс (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Pa}$  – «ум, разум, разумность (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Ч^H a}$  – чистота (чистый)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Γ^O a}$  – «ограничение, определение (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Γ^I a}$  – ограниченность (определенность)  $\underline{a}$ ».  $\underline{H^I a}$  – неопределенность (неограниченность)  $\underline{a}$ ».  $\underline{O^I a}$  – организация (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Φ^O a}$  – формальное, форма (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{C^H a}$  – содержательное, содержание (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{M^O a}$  – множество (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{E^O a}$  – единое, единство (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{I^H a}$  – независимость от (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{S^E a}$  – «бессмысленность (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Ua}$  – воздержание от  $\underline{a}$ ».  $\underline{C^T a}$  – стремление к  $\underline{a}$ ».  $\underline{Ya}$  – уничтожение, разрушение (устранение, элиминация)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Π^I a}$  – понятие (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Za}$  – изменение (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Ga}$  – «постоянное (постоянство)  $\underline{a}$ ».  $\underline{H^H a}$  – «непрерывное (непрерывность)  $\underline{a}$ ».  $\underline{8a}$  – «бесконечное (бесконечность)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Ja}$  – «совершенство  $\underline{a}$ ».  $\underline{Ya}$  – «противоречивость (противоречие в)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Qa}$  – «проблема (вопрос)  $\underline{a}$ ».

Кроме того, введем в язык алгебры формальной аксиологии следующие символы.  $\underline{P^H a}$  – решение, разрешение (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{И^C a}$  – исчезновение (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{B^H a}$  – возникновение (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{G^I a}$  – производство, генерирование (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Xa}$  – «старое  $\underline{a}$ ».  $\underline{H^O a}$  – «новое  $\underline{a}$ ».  $\underline{P^A a}$  – «разные, различные (различие в)  $\underline{a}$ ».  $\underline{У^B a}$  – «увеличение  $\underline{a}$ ».  $\underline{У^M a}$  – «уменьшение  $\underline{a}$ ».  $\underline{O^B a}$  – область, сфера, пространство (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{A^K a}$  – «адекватность  $\underline{a}$ ».  $\underline{A^B a}$  – «абсолютность, абсолютная  $\underline{a}$ ».  $\underline{R^T a}$  – относительность, относительная (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{K^b a}$  – «конечность

(временность)  $\underline{a}$ ».  $\underline{U}^H a$  – «общее (универсальность)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Ч} a$  – «частное (частность)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Я} a$  – «гипотеза, предположение, допущение (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Д}^Г a$  – «догадка  $\underline{a}$ ».  $\underline{Д}^Т a$  – «долговременность  $\underline{a}$ ».  $\underline{К}^Г a$  – «кратковременность  $\underline{a}$ ».  $\underline{Ц}^B a$  – «ценность (положительная)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Е}^Л a$  – «единство (родство, бытие вместе) с  $\underline{a}$ ».  $\underline{З}^Г a$  – «защита (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{З}^O a$  – «защита от  $\underline{a}$ ».  $\underline{V} a$  – «насилие над  $\underline{a}$ ».  $\underline{V}^1 a$  – «господство над  $\underline{a}$ ».  $\underline{V}^0 a$  – «слабость (чего, кого)  $\underline{a}$ ».  $\underline{С}^P a$  – «средство для (чего, кого)  $\underline{a}$ ».  $\underline{V}^2 a$  – «средство от  $\underline{a}$ ».  $\underline{L} a$  – «свобода для (чего, кого)  $\underline{a}$ ».  $\underline{F} a$  – «свобода от (чего, кого)  $\underline{a}$ ».  $\underline{L}^1 a$  – «сила (чего, кого)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Ю} a$  – «знание против (чего, кого)  $\underline{a}$ ».  $\underline{В}^B a$  – «враждебность к  $\underline{a}$ ».  $\underline{В}^Г a$  – «враг (чего, кого)  $\underline{a}$ ».  $\underline{V}^3 a$  – «обман (чего, кого)  $\underline{a}$ ».  $\underline{R}^L a$  – «управление (чем, кем)  $\underline{a}$ ».  $\underline{R}^U a$  – «власть над (чем, кем)  $\underline{a}$ ».  $\underline{O}^П a$  – «опасность для  $\underline{a}$ ».  $\underline{O}^P a$  – «оружие против  $\underline{a}$ ».  $\underline{Н}^П a$  – «нападение на  $\underline{a}$ ».  $\underline{S}^Т a$  – «субъект (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{С}^П a$  – «свидетель против (чего, кого)  $\underline{a}$ ».  $\underline{С}^Ч a$  – «свидетель (чего, кого, чей)  $\underline{a}$ ».  $\underline{П}^B a$  – «память об  $\underline{a}$ ».  $\underline{С}^K a$  – «сокрытие (чего, кого)  $\underline{a}$ ».  $\underline{P}^K a$  – «раскрытие, открытие (чего, кого)  $\underline{a}$ ».  $\underline{U}^H a$  – «соединение (слияние), объединение с  $\underline{a}$ ».  $\underline{П}^П a$  – «познание (чего, кого, чье)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Z}^Z a$  – «познание против (чего, кого)  $\underline{a}$ ».  $\underline{V}^4 a$  – «война с  $\underline{a}$ ».  $\underline{Г}^O a$  – «вмешательство в  $\underline{a}$ ».  $\underline{Г}^1 a$  – «мышление об  $\underline{a}$ ».  $\underline{В}^П a$  – «война с  $\underline{a}$ ».  $\underline{И} a$  – «история (чего, кого)  $\underline{a}$ ».  $\underline{R}^S a$  – «сопротивление (чему, кому)  $\underline{a}$ ».  $\underline{И}^C a$  – «истина (истинность, истинная)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Д}^C a$  – «достаточность (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{П}^Ч a$  – «пророчество (предвидение, предсказание) об  $\underline{a}$ ».  $\underline{В}^H a$  – «видение (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Я}^C a$  – «ясное (четкое, отчетливое)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Б}^V a$  – «будущее  $\underline{a}$ ».  $\underline{П}^K a$  – «пророк (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Я}^П a$  – «ясновидец (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Б}^Л a$  – «близость к  $\underline{a}$ ».  $\underline{П}^B a$  – «проверка (испытание)  $\underline{a}$ ».  $\underline{П}^B a$  – «проверяемость (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{П}^U a$  – «подкрепление (чего)  $\underline{a}$  (corroboration of  $\underline{a}$ )».  $\underline{П}^S a$  – «подкрепяемость (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{И}^H a$  – «индукция (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Д}^E a$  – «дедукция (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Д}^П a$  – «дедукция из (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{С}^Л a$  – «следствие (следование) из (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{С}^L a$  – «следование (чего)  $\underline{a}$ ».  $\underline{Л} a$  – «логическое  $\underline{a}$ ».  $\underline{В}^F a$  – «верифицируемость (чего)  $\underline{a}$ ». Ценностно-функциональный смысл перечисленных выше операций алгебры формальной аксиологии точно определяется следующей ниже таблицей, состоящей из пятнадцати частей.

Часть 1

a	Ha	Sa	H <sup>A</sup> a	S <sup>A</sup> a	Φa	З <sup>Э</sup> a	Ta	Эa	Oa	Ma
x	x	п	x	п	x	п	x	п	п	п
п	п	x	п	x	п	x	п	x	x	x

Часть 2

a	Ч <sup>у</sup> a	Щa	Ва	Wa	Na	Па	Ca	М <sup>н</sup> a	С <sup>о</sup> a
x	п	п	п	x	п	п	x	п	п
п	x	x	x	п	x	x	п	x	x

Часть 3

a	Ia	B <sup>о</sup> a	Da	Ба	Π <sup>о</sup> a	Ч <sup>А</sup> a	Ц <sup>Е</sup> a	Да	R <sup>Е</sup> a
x	п	x	x	x	x	п	x	x	п
п	x	п	п	п	п	x	п	п	x

Часть 4

a	V <sup>Е</sup> a	F <sup>А</sup> a	F <sup>П</sup> a	Γa	Ка	D <sup>Е</sup> a	Π <sup>Г</sup> a	Pa	Ч <sup>И</sup> a
x	x	п	п	п	п	x	x	x	x
п	п	x	x	x	x	п	п	п	п

Часть 5

a	Γ <sup>о</sup> a	Γ <sup>Г</sup> a	Н <sup>Г</sup> a	О <sup>Г</sup> a	Φ <sup>о</sup> a	С <sup>И</sup> a	М <sup>о</sup> a	Е <sup>о</sup> a
x	п	п	x	п	x	п	п	x
п	x	x	п	x	п	x	x	п

Часть 6

a	Г <sup>н</sup> a	S <sup>Е</sup> a	Ua	С <sup>Г</sup> a	Ya	Π <sup>Г</sup> a	Za	Ga	Н <sup>П</sup> a
x	п	п	п	x	п	x	п	x	x
п	x	x	x	п	x	п	x	п	п

Часть 7

a	8a	Ja	Ya	Qa	P <sup>П</sup> a	И <sup>С</sup> a	B <sup>н</sup> a	G <sup>Г</sup> a	Xa
x	x	x	п	п	п	п	x	x	п
п	п	п	x	x	x	x	п	п	x

Часть 8

a	H <sup>о</sup> a	P <sup>А</sup> a	У <sup>В</sup> a	У <sup>М</sup> a	О <sup>В</sup> a	A <sup>К</sup> a	A <sup>В</sup> a	R <sup>Г</sup> a
x	x	п	x	п	x	x	x	п
п	п	x	п	x	п	п	п	x

Часть 9

а	К <sup>b</sup> а	У <sup>н</sup> а	Ча	Яа	Д <sup>г</sup> а	Д <sup>г</sup> а	К <sup>г</sup> а	Ц <sup>b</sup> а	Е <sup>л</sup> а
х	п	х	п	х	п	х	п	х	х
п	х	п	х	п	х	п	х	п	п

Часть 10

а	З <sup>г</sup> а	З <sup>о</sup> а	Ва	V <sup>г</sup> а	V <sup>о</sup> а	С <sup>p</sup> а	V <sup>2</sup> а	Ла	Фа
х	х	п	п	п	п	х	п	х	п
п	п	х	х	х	х	п	х	п	х

Часть 11

а	L <sup>г</sup> а	Юа	B <sup>p</sup> а	B <sup>г</sup> а	V <sup>3</sup> а	R <sup>г</sup> а	R <sup>о</sup> а	O <sup>п</sup> а	O <sup>p</sup> а
х	х	п	п	п	п	п	п	п	п
п	п	х	х	х	х	х	х	х	х

Часть 12

а	H <sup>п</sup> а	S <sup>г</sup> а	C <sup>п</sup> а	C <sup>ч</sup> а	П <sup>b</sup> а	C <sup>к</sup> а	P <sup>к</sup> а	U <sup>н</sup> а	П <sup>п</sup> а
х	п	х	п	х	х	х	п	х	х
п	х	п	х	п	п	п	х	п	п

Часть 13

а	Z <sup>г</sup> а	V <sup>г</sup> а	I <sup>о</sup> а	I <sup>г</sup> а	B <sup>п</sup> а	Иа	R <sup>s</sup> а	И <sup>c</sup> а	Д <sup>c</sup> а
х	п	п	п	п	п	п	п	х	х
п	х	х	х	х	х	х	х	п	п

Часть 14

а	П <sup>ч</sup> а	B <sup>и</sup> а	Я <sup>c</sup> а	B <sup>у</sup> а	П <sup>к</sup> а	Я <sup>п</sup> а	Б <sup>л</sup> а	П <sup>в</sup> а	П <sup>b</sup> а
х	п	п	х	х	п	п	х	п	п
п	х	х	п	п	х	х	п	х	х

Часть 15

а	П <sup>у</sup> а	П <sup>s</sup> а	И <sup>н</sup> а	Д <sup>г</sup> а	Д <sup>п</sup> а	С <sup>л</sup> а	С <sup>л</sup> а	Ла	B <sup>г</sup> а
х	п	п	х	х	х	х	х	х	х
п	х	х	п	п	п	п	п	п	п



Используя эту ценностную таблицу и другие определения алгебры формальной аксиологии, нетрудно получить следующий ниже список уравнений (формально-аксиологических эквивалентностей). С левой стороны списка помещены формально-аксиологические уравнения (тождества), записанные на искусственном языке алгебры ценностей, с правой (после двоеточия) – их приблизительный перевод с искусственного языка на естественный. Тире в переводах означает отношение формально-аксиологической эквивалентности. (Точное определение этого отношения см. в монографии, где термин «формально-этическая» используется как синоним для термина «формально-аксиологическая»<sup>1</sup>.)

1.  $Na=+=\Phi Ta$ : наука a – знание теории a.
2.  $Na=+=Ta$ : наука a – теория a.
3.  $N\tau a=+=NHa$  небытие теории – небытие науки.
4.  $Na=+=TNa$ : наука a – теоретическая наука a.
5.  $Na=+=T\Phi a$ : наука a – теоретическое знание a.
6.  $Na=+=\Pi Sa$ : наука a – противоположность для сайенс a.
7.  $Sa=+=OHa$ : сайенс – опытная наука a.
8.  $Sa=+=OHa=+=\Pi Na$ : сайенс (опытная наука) – противоположность для науки a.
9.  $Sa=+=\Phi \varepsilon a$ : сайенс – знание эмпирии a.
10.  $Sa=+=\Phi Ma$ : сайенс – знание материи a.
11.  $Sa=+=\varepsilon Na$ : сайенс – эмпирическая наука a.
12.  $Sa=+=COa$ : сайенс – система опыта a.
13.  $Sa=+=C^y\Phi a$ : сайенс – система чувственного знания a.
14.  $Sa=+=\varepsilon \Phi a$ : сайенс – эмпирическое знание a.
15.  $\varepsilon \Phi a=+=\Pi T\Phi a$ : эмпирическое знание – противоположность для теоретического знания.
16.  $\Phi a=+=T\Phi a$ : знание – теоретическое знание.
17.  $\Pi \zeta a=+=\varepsilon \Phi a$ : ощущение – эмпирическое знание.
18.  $\varepsilon \Phi a=+=\Pi \zeta a$ : эмпирическое знание a – ощущение a.
19.  $\Pi \zeta a=+=N\Phi a$ : ощущение a – небытие знания a (Сократ<sup>2</sup>).
20.  $\Phi a=+=N\Pi \zeta a$ : знание a – небытие ощущения a (Сократ<sup>3</sup>).

<sup>1</sup> Лобовиков В. О. Математическая логика естественного права и политической экономики ... С. 63.

<sup>2</sup> Платон. Теэтет // Платон. Собр. соч. В 4 т. ... Т. 2. С. 192-274.

<sup>3</sup> Там же.

21.  $\Phi a = + = \Pi \Psi a$ : знание  $\underline{a}$  – противоположность для ощущения  $\underline{a}$  (Сократ<sup>1</sup>).
22.  $\Phi \Psi a = + = \Phi N \Phi a$ : знание ощущения  $\underline{a}$  – знание небытия знания  $\underline{a}$  (Сократ<sup>2</sup>).
23.  $\Xi \Phi a = + = \Upsilon^y \Phi a$ : эмпирическое знание – чувственное знание.
24.  $\Xi \Phi a = + = \Phi B W a$ : эмпирическое знание – знание внешнего мира.
25.  $\Xi \Phi a = + = \Phi M a$ : эмпирическое знание – знание материи.
26.  $\Xi \Phi a = + = N \Phi a$ : эмпирическое знание – небытие знания.
27.  $\Xi \Phi a = + = \Pi \Phi a$ : эмпирическое знание – противоположность (для) знания.
28.  $\Xi \Phi a = + = M^H a$ : эмпирическое знание  $\underline{a}$  – мнение об  $\underline{a}$ .
29.  $B a = + = D C^O \Xi \Phi a$ : бытие  $\underline{a}$  – необходимость сомнения в эмпирическом знании  $\underline{a}$  (Р. Декарт, Д. Юм).
30.  $B a = + = D C^O \Phi B W a$ : бытие  $\underline{a}$  – необходимость сомнения в знании внешнего мира  $\underline{a}$  (Р. Декарт, Д. Юм).
31.  $B a = + = D C^O \Phi M a$ : бытие  $\underline{a}$  – необходимость сомнения в знании материи  $\underline{a}$  (Р. Декарт, Д. Юм).
32.  $B a = + = \Pi^O D S^A T a$ : бытие  $\underline{a}$  – невозможность полноты подтверждения научной (сайентифик) теории  $\underline{a}$ .
33.  $D a = + = \Pi^O D a$ : подтверждение  $\underline{a}$  – полнота подтверждения  $\underline{a}$ .
34.  $B a = + = I D S^A T a$ : бытие  $\underline{a}$  – невозможность подтверждения научной (сайентифик) теории  $\underline{a}$ .
35.  $D a = + = V^E a$ : подтверждение  $\underline{a}$  – верификация  $\underline{a}$ .
36.  $V^E a = + = \Pi^O V^E a$ : верификация  $\underline{a}$  – полная верификация  $\underline{a}$ .
37.  $B a = + = \Pi^O V^E S^A T a$ : бытие  $\underline{a}$  – невозможность полной верификации научной теории  $\underline{a}$ .
38.  $B a = + = I V^E S^A T a$ : бытие  $\underline{a}$  – невозможность верификации научной (сайентифик) теории  $\underline{a}$  (К.Р. Поппер<sup>3</sup>).
39.  $\Upsilon^A V^E a = + = N \Pi^O I^H a$ : частичная верификация  $\underline{a}$  – неполная индукция  $\underline{a}$ .
40.  $\Upsilon^A V^E a = + = \Pi^U a$ : частичная верификация (чего)  $\underline{a}$  – подкрепление (чего)  $\underline{a}$ .

<sup>1</sup> Платон. Теэтет ... С. 192-274.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Поппер К.Р. Логика и рост научного знания. М., 1988. С. 192, 193.

41.  $P^U a = + = NP^O I^H a$ : подкрепление (чего)  $\underline{a}$  – неполная индукция (чего)  $\underline{a}$ .
42.  $I^H a = + = V^E a$ : индукция – верификация.
43.  $NP^O I^H a = + = NP^O V^E a$ : неполная индукция  $\underline{a}$  – неполная верификация  $\underline{a}$ .
44.  $NP^O V^E a = + = NV^E a$ : неполная верификация  $\underline{a}$  – небытие верификации  $\underline{a}$ .
45.  $V^E a = + = P^O I^H a$ : верификация  $\underline{a}$  – полная индукция  $\underline{a}$ .
46.  $P^O I^H a = + = D^E a$ : полная индукция (чего)  $\underline{a}$  – дедукция (чего)  $\underline{a}$ .
47.  $V^E a = + = D^E a$ : верификация  $\underline{a}$  – дедукция (чего)  $\underline{a}$ .
48.  $I^H a = + = D^E a$ : индукция равноценна дедукции  $\underline{a}$ .
49.  $P^U a = + = Ч^A Да$ : подкрепление (чего)  $\underline{a}$  – частичное подтверждение  $\underline{a}$ .
50.  $P^U a = + = NДа$ : подкрепление (чего)  $\underline{a}$  – небытие подтверждения  $\underline{a}$ .
51.  $P^U a = + = ПДа$ : подкрепление (чего)  $\underline{a}$  – противоположность подтверждения  $\underline{a}$ .
52.  $P^U a = + = R^L a$ : подкрепление (чего)  $\underline{a}$  – управление (чем)  $\underline{a}$ .
53.  $Ба = + = NB^F S^A Та$ : бытие  $\underline{a}$  – неверифицируемость научной теории  $\underline{a}$  (К.Р. Поппер<sup>1</sup>).
54.  $Ба = + = B^O P^U S^A Та$ : бытие  $\underline{a}$  – возможность подкрепления научной теории  $\underline{a}$  (К.Р. Поппер<sup>2</sup>).
55.  $Ба = + = B^O Ч^A V^E S^A Та$ : бытие  $\underline{a}$  – возможность частичной верификации научной теории  $\underline{a}$ .
56.  $Ба = + = B^O ЭV^E S^A Та$ : бытие  $\underline{a}$  – возможность эмпирической верификации научной теории  $\underline{a}$ .
57.  $ЭV^E a = + = NP^O V^E a$ : эмпирическая верификация  $\underline{a}$  – неполная верификация  $\underline{a}$ .
58.  $ЭV^E a = + = NV^E a$ : эмпирическая верификация  $\underline{a}$  – небытие верификации  $\underline{a}$ .
59.  $R^E a = + = ПДа$ : опровержение – противоположность для подтверждения.
60.  $F^A a = + = ПV^E a$ : фальсификация – противоположность для верификации.

<sup>1</sup> Там же. С. 192-194.

<sup>2</sup> Там же.

61.  $Ba \equiv DR^E S^A Ta$ : бытие  $a$  – необходимость опровержения научной (сайентифик) теории  $a$  (К.Р. Поппер).
62.  $Ba \equiv DF^A S^A Ta$ : бытие  $a$  – необходимость фальсификации научной теории  $a$  (К.Р. Поппер).
63.  $Ba \equiv DF^{II} S^A Ta$ : бытие  $a$  – необходимость фальсифицируемости научной теории  $a$  (К.Р. Поппер).
64.  $F^{II} a \equiv VF^A a$ : фальсифицируемость  $a$  – возможность фальсификации  $a$ .
65.  $S^A Ta \equiv F^{II} Ta$ : научность (сайентифик) теории  $a$  – фальсифицируемость теории  $a$ .
66.  $P^b a \equiv VOP^B a$ : проверяемость  $a$  – возможность проверки (испытания)  $a$ .
67.  $P^B a \equiv VOR^E a$ : проверка (чего)  $a$  – возможность опровержения  $a$ .
68.  $IR^E a \equiv NIP^b a$ : невозможность опровержения – непроверяемость.
69.  $S^A Ta \equiv P^b Ta$ : научность (сайентифик) теории  $a$  – проверяемость теории  $a$ .
70.  $P^b a \equiv F^{II} a$ : проверяемость  $a$  – фальсифицируемость  $a$  (К.Р. Поппер<sup>1</sup>).
71.  $\exists F^A S^A Ta \equiv \exists FGS^A Ta$ : эмпирическая фальсификация научной теории  $a$  – эмпирическое знание границы (предела) для научной теории  $a$  (К.Р. Поппер).
72.  $Ba \equiv DK\exists Fa$ : бытие  $a$  – необходимость критики эмпирического знания  $a$  (К.Р. Поппер).
73.  $Fa \equiv DF^A \exists Fa$ : знание  $a$  – необходимость фальсификации эмпирического знания  $a$  (К.Р. Поппер).
74.  $Fa \equiv K\exists Fa$ : знание  $a$  – критика эмпирического знания  $a$  (Сократ, К.Р. Поппер).
75.  $Fa \equiv \Phi N\exists Fa$ : знание  $a$  – знание небытия эмпирического знания  $a$ . (Сократ: «я знаю, что ничего не знаю».)
76.  $Fa \equiv N\exists Fa$ : знание  $a$  – небытие эмпирического знания  $a$  (Сократ).
77.  $KS^A Ta \equiv P\Gamma Fa$ : критика научной теории  $a$  – прогресс знания  $a$  (К.Р. Поппер).

---

<sup>1</sup> Поппер К.Р. Логика и рост научного знания ... С. 245.

78.  $K\Phi a = + = \Pi^{\Gamma}\Phi a$ : критика эмпирического знания a – прогресс знания a.
79.  $Ra = + = K\Gamma^I P^{\text{III}} Qa$ : разум a – критика определенных решений проблемы a (К.Р. Поппер<sup>1</sup>).
80.  $Ra = + = \Gamma^O \Phi a$ : разум a – ограничение (определение) эмпирического знания a.
81.  $Ra = + = O^{\Gamma} \Phi a$ : разум a – организация эмпирического знания a.
82.  $Ra = + = \Phi^O \Phi a$ : разум a – форма эмпирического знания a.
83.  $\Phi a = + = C^I Ra$ : эмпирическое знание a – содержание разума a.
84.  $\Phi a = + = K\check{C}^I Ra$ : эмпирическое знание a – критика чистого разума a (И. Кант<sup>2</sup>).
85.  $\Phi a = + = N\check{C}^I Ra$ : эмпирическое знание a – небытие чистого разума a.
86.  $\Phi a = + = NPa$ : эмпирическое знание a – небытие разума a (пифагорейцы, эллеаты, Платон<sup>3</sup>).
87.  $\Phi a = + = M^O Ta$ : эмпирическое знание a – множество теорий a.
88.  $\Phi a = + = NE^O Ta$ : эмпирическое знание a – отсутствие единой теории a.
89.  $\Phi a = + = M^O \Phi a$ : эмпирическое знание a – множество знания a.
90.  $M^O \Phi a = + = NPa$ : множество знания a – отсутствие ума (разума) a (Гераклит: «многознание уму не научает».)
91.  $\Phi a = + = DM^O Ta$ : эмпирическое знание a – необходимость множества (плюрализма) теорий a.
92.  $\Phi a = + = NDE^O Ta$ : эмпирическое знание a – отсутствие необходимости единой теории a.
93.  $\Phi a = + = IE^O Ta$ : эмпирическое знание a – невозможность единой теории a.
94.  $\Phi a = + = NDTa$ : эмпирическое знание a – отсутствие необходимости теории a.
95.  $\Phi a = + = I^{\text{PI}} Ta$ : эмпирическое знание a – независимость от теории a.
96.  $\Phi a = + = S^E Ta$ : эмпирическое знание a – бессмысленность теории a.

<sup>1</sup> Там же. С. 36.

<sup>2</sup> Кант И. Критика чистого разума // Соч. Т. 3. М., 1964.

<sup>3</sup> Платон. Собр. соч. В 4 т. М., 1993. Т. 2; Маковельский А.О. Досократики. Ч. 1-2. Казань, 1914–1915.

97.  $\text{ЭФа}=\text{+}=\text{УТа}$ : эмпирическое знание  $\underline{a}$  – воздержание от теории  $\underline{a}$ .
98.  $\text{ЭФа}=\text{+}=\text{C}^{\text{T}}\text{УТП}^{\text{T}}\text{а}$ : эмпирическое знание  $\underline{a}$  – стремление к элиминации (устранению) теоретических понятий  $\underline{a}$  (Ф. Рамсей).
99.  $\text{ЭФа}=\text{+}=\text{УТа}$ : эмпирическое знание  $\underline{a}$  – устранение теории  $\underline{a}$ .
100.  $\text{ЭФа}=\text{+}=\text{NTa}$ : эмпирическое знание  $\underline{a}$  – небытие теории  $\underline{a}$ .
101.  $\text{Та}=\text{+}=\text{ПЭФа}$ : теория  $\underline{a}$  – противоположность для эмпирического знания  $\underline{a}$ .
102.  $\text{Та}=\text{+}=\text{P}^{\text{III}}\text{Qa}=\text{+}=\text{УQa}$ : теория  $\underline{a}$  – решение (устранение) проблемы  $\underline{a}$ .
103.  $\text{S}^{\text{A}}\text{Та}=\text{+}=\text{Qa}$ : научная (сайенс) теория  $\underline{a}$  – проблема  $\underline{a}$ .
104.  $\text{S}^{\text{A}}\text{Та}=\text{+}=\text{CЭФа}$ : научная (сайенс) теория  $\underline{a}$  – система эмпирического знания  $\underline{a}$ .
105.  $\text{S}^{\text{A}}\text{Та}=\text{+}=\text{ЭФа}$ : научная (сциентифик) теория  $\underline{a}$  – эмпирическое знание  $\underline{a}$ .
106.  $\text{Та}=\text{+}=\text{PIS}^{\text{A}}\text{Та}$ : теория  $\underline{a}$  – противоположность для научной (сайенс) теории  $\underline{a}$ .
107.  $\text{KS}^{\text{A}}\text{Та}=\text{+}=\text{KЭФа}$ : критика научной теории  $\underline{a}$  – критика эмпирического знания  $\underline{a}$  (К.Р. Поппер).
108.  $\text{KS}^{\text{A}}\text{Та}=\text{+}=\text{ZS}^{\text{A}}\text{Фа}$ : критика научной теории  $\underline{a}$  – изменение научного знания  $\underline{a}$  (К.Р. Поппер).
109.  $\text{S}^{\text{A}}\text{Та}=\text{+}=\text{DZS}^{\text{A}}\text{Фа}$ : научная (сциентифик) теория  $\underline{a}$  – необходимость изменения научного знания  $\underline{a}$ .
110.  $\text{S}^{\text{A}}\text{Та}=\text{+}=\text{DGZS}^{\text{A}}\text{Фа}$ : научная (сциентифик) теория  $\underline{a}$  – необходимость постоянного изменения научного знания  $\underline{a}$ .
111.  $\text{S}^{\text{A}}\text{Та}=\text{+}=\text{DH}^{\text{II}}\text{ZS}^{\text{A}}\text{Фа}$ : научная (сциентифик) теория  $\underline{a}$  – необходимость непрерывного изменения научного знания  $\underline{a}$ .
112.  $\text{S}^{\text{A}}\text{Та}=\text{+}=\text{D8ZS}^{\text{A}}\text{Фа}$ : научная (сциентифик) теория  $\underline{a}$  – необходимость бесконечного изменения научного знания  $\underline{a}$ .
113.  $\text{S}^{\text{A}}\text{Та}=\text{+}=\text{DNJS}^{\text{A}}\text{Фа}$ : научная (сциентифик) теория  $\underline{a}$  – необходимость несовершенства научного знания  $\underline{a}$ .
114.  $\text{S}^{\text{A}}\text{Та}=\text{+}=\text{DNП}^{\text{O}}\text{S}^{\text{A}}\text{Фа}$ : научная (сциентифик) теория  $\underline{a}$  – необходимость неполноты непротиворечивого научного знания  $\underline{a}$ .
115.  $\text{S}^{\text{A}}\text{Та}=\text{+}=\text{DYП}^{\text{O}}\text{S}^{\text{A}}\text{Фа}$ : научная (сциентифик) теория  $\underline{a}$  – необходимость противоречивости полного научного (сциентифик) знания  $\underline{a}$ .
116.  $\text{Фа}=\text{+}=\text{NYФа}$ : знание – непротиворечивое знание.
117.  $\text{Фа}=\text{+}=\text{П}^{\text{O}}\text{Фа}$ : знание – полное знание.

118.  $\Phi a = + = NY \Pi^0 \Phi a$ : знание – непротиворечивое и полное знание  $\underline{a}$ .
119.  $\Phi a = + = NZ \Phi a$ : знание – небытие изменения знания.
120.  $\Phi a = + = IZ \Phi a$ : знание – невозможность изменения знания.
121.  $\Phi a = + = NQ a$ : знание – отсутствие проблемы.
122.  $\Xi \Phi a = + = Q a$ : эмпирическое знание – проблема (вопрос).
123.  $Q a = + = \Phi N \Phi a$ : проблема (вопрос) – знание незнания.
124.  $Q a = + = N \Phi a$ : проблема (вопрос) – небытие знания.
125.  $M^H a = + = Q a$ : мнение об  $\underline{a}$  – проблема  $\underline{a}$ .
126.  $\Phi a = + = C^T P^H Q a$ : знание  $\underline{a}$  – средство решения проблем  $\underline{a}$ .
127.  $\Phi a = + = C^T K M^H a$ : знание  $\underline{a}$  – средство критики мнений об  $\underline{a}$ .
128.  $\Phi a = + = Y^C \Gamma^0 Q a$ : знание  $\underline{a}$  – ясное (четкое) определение проблемы  $\underline{a}$ .
129.  $\Xi \Phi a = + = 8 B M^H a$ : эмпирическое знание  $\underline{a}$  – бесконечное бытие мнений об  $\underline{a}$ .
130.  $I^C X M^H a = + = U X M^H a = + = V^H N^0 M^H a$ : исчезновение (устранение) старого мнения – возникновение (формулировка) нового мнения.
131.  $\Xi \Phi a = + = B M^0 P^A M^H a$ : эмпирическое знание  $\underline{a}$  – бытие множества разных мнений об  $\underline{a}$ .
132.  $\Xi \Phi a = + = 8 B Q a$ : эмпирическое знание  $\underline{a}$  – бесконечное бытие проблемы.
133.  $I^C X Q a = + = U X Q a = + = P^H X Q a = + = V^H N^0 Q a$ : исчезновение (разрешение, устранение) старой проблемы – возникновение (построение, формулировка) новой проблемы (К.Р. Поппер).
134.  $\Phi a = + = N Y a$ : знание – отсутствие противоречия.
135.  $\Xi \Phi a = + = 8 B Y a$ : эмпирическое знание – бесконечное бытие противоречия.
136.  $I^C X Y a = + = U X Y a = + = P^H X Y a = + = V^H N^0 Y a$ : исчезновение (разрешение, устранение) старого противоречия – возникновение (построение, формулировка) нового противоречия (Г.В.Ф. Гегель<sup>1</sup>).
137.  $Y a = + = Q a$ : противоречие эквивалентно проблеме.
138.  $Q a = + = Y a$ : проблема эквивалентна противоречию.
139.  $N \Pi^0 a = + = Q a$ : неполнота  $\underline{a}$  – проблема  $\underline{a}$ .
140.  $Q a = + = N \Pi^0 a$ : проблема  $\underline{a}$  – неполнота  $\underline{a}$ .
141.  $D^E \Phi^0 T a = + = NZ T a$ : развитие формальной теории  $\underline{a}$  – небытие изменения теории  $\underline{a}$ .

<sup>1</sup> Гегель Г.В.Ф. Наука логики. В 3 т. М., 1970–1972.

142.  $D^E C^I T_a = + = Z T_a$ : развитие содержательной теории  $\underline{a}$  – изменение теории  $\underline{a}$ .
143.  $S^A T_a = + = C^I T_a$ : научная (сциентифик) теория – содержательная теория.
144.  $D^E S^A T_a = + = Z S^A T_a$ : развитие научной (сциентифик) теории – изменение научной (сциентифик) теории.
145.  $P^I S^A T_a = + = Y^B O^B A^K S^A T_a$ : прогресс научной (сциентифик) теории – увеличение сферы (области) адекватности научной (сциентифик) теории.
146.  $F^A S^A T_a = + = Y^M O^B A^K S^A T_a$ : фальсификация научной (сциентифик) теории – уменьшение сферы адекватности научной (сциентифик) теории.
147.  $F^A S^A T_a = + = \Gamma^O O^B A^K S^A T_a$ : фальсификация научной (сциентифик) теории – определение сферы адекватности научной (сциентифик) теории.
148.  $S^A T_a = + = \Gamma^I O^B A^K S^A T_a$ : научность (сциентифик) теории – ограниченность (определенность) сферы адекватности теории.
149.  $A^B H^I O^B A^K S^A T_a = + = N S^A T_a$ : абсолютная неопределенность сферы адекватности теории – небытие научности (сциентифик) теории.
150.  $S^A T_a = + = K^b H^I O^B A^K S^A T_a$ : научность (сциентифик) теории – временность (конечность) неопределенности сферы адекватности теории.
151.  $S^A T_a = + = R^T 8 O^B A^K T_a$ : научность (сциентифик) теории – относительность бесконечности сферы адекватности теории.
152.  $S^A T_a = + = R^T Y^H O^B A^K T_a$ : научность (сциентифик) теории – относительность универсальности сферы адекватности теории.
153.  $S^A T_a = + = K^b Y^H O^B A^K T_a$ : научность (сциентифик) теории – временность (конечность) универсальности сферы адекватности теории.
154.  $S^A T_a = + = \Psi T_a$ : научная (сциентифик) теория – частная теория.
155.  $S^A T_a = + = N Y^H T_a$ : научная (сциентифик) теория – отсутствие общей теории.
156.  $S^A T_a = + = I Y^H T_a$ : научная (сциентифик) теория – невозможность общей теории.
157.  $S^A T_a = + = B^O K^b Y^H T_a$ : научная (сциентифик) теория – возможность временной (конечной) общей теории.



158.  $S^A T a = + = INZU^H T a$ : научная (сциентифик) теория  $\underline{a}$  – невозможность неизменной общей теории.
159.  $S^A T a = + = \Pi^E Y^H T a$ : научная (сциентифик) теория  $\underline{a}$  – невозможность целостной общей теории.
160.  $S^A T a = + = IY^H T \Pi^E a$ : научная (сциентифик) теория  $\underline{a}$  – невозможность общей теории целого  $\underline{a}$ .
161.  $S^A T a = + = B^O \Pi^E Y^H T a$ : научная (сциентифик) теория  $\underline{a}$  – возможность частичной (фрагментарной) общей теории  $\underline{a}$ .
162.  $S^A T a = + = B^O Y^H T \Pi^E a$ : научная (сциентифик) теория  $\underline{a}$  – возможность общей теории части (аспекта, стороны)  $\underline{a}$ .
163.  $Y^H S^A T a = + = Y^H T \Pi^E a$ : универсальная научная (сциентифик) теория  $\underline{a}$  – общая теория части (аспекта, стороны)  $\underline{a}$ .
164.  $S^A T a = + = C Q a$ : научная (сциентифик) теория  $\underline{a}$  – система проблем  $\underline{a}$ .
165.  $S^A T a = + = C M^H a$ : научная (сциентифик) теория  $\underline{a}$  – система мнений об  $\underline{a}$ .
166.  $F^A S^A T a = + = Y S^A T a$ : фальсификация научной (сциентифик) теории  $\underline{a}$  – разрушение (уничтожение) научной (сциентифик) теории  $\underline{a}$ .
167.  $C^T \Phi a = + = C^T F^A S^A T a$ : стремление к знанию  $\underline{a}$  – стремление к фальсификации научных (сциентифик) теорий  $\underline{a}$ .
168.  $C^T \Phi a = + = C^T Z S^A T a$ : стремление к знанию  $\underline{a}$  – стремление к изменению научных (сциентифик) теорий  $\underline{a}$ .
169.  $C^T \Phi a = + = C^T Z Q a$ : стремление к знанию  $\underline{a}$  – стремление к изменению проблемы  $\underline{a}$ .
170.  $C^T \Phi a = + = C^T Z N \Phi a$ : стремление к знанию  $\underline{a}$  – стремление к изменению незнания  $\underline{a}$ .
171.  $C^T \Phi a = + = C^T Z \Gamma \Phi a = + = C^T Z \Gamma^O \Phi a$ : стремление к знанию  $\underline{a}$  – стремление к изменению границы (предела), ограничения (определения) знания  $\underline{a}$ .
172.  $B^O \Phi a = + = B^O Z \Gamma \Phi a = + = B^O Z \Gamma^O \Phi a$ : возможность знания  $\underline{a}$  – возможность изменения границы (предела), ограничения (определения) знания  $\underline{a}$ .
173.  $\Phi a = + = Z \Gamma \Phi a$ : знание  $\underline{a}$  – изменение границы (предела) знания  $\underline{a}$ .
174.  $\Phi a = + = \Xi \Phi B W a$ : знание  $\underline{a}$  – эмпирическое знание внешнего мира  $\underline{a}$ .

175.  $\Phi a = + = S^A \Phi Ma$ : знание  $\underline{a}$  – научное (сциентифик) знание материи  $\underline{a}$ .
176.  $\bar{S}^A Ya = + = NTa$ : научная (сциентифик) гипотеза – отсутствие теории.
177.  $NTa = + = DG^1 S^A Ya$ : отсутствие теории – необходимость производства (генерирования) научных (сциентифик) гипотез.
178.  $S^A Ya = + = ПТа$ : научная (сциентифик) гипотеза – противоположность для теории.
179.  $BTa = + = NDG^1 S^A Ya$ : наличие теории – отсутствие необходимости создания научных (сциентифик) гипотез (И. Ньютон: «гипотез я не измышляю»).
180.  $BTa = + = NUG^1 S^A Ya$ : наличие теории – необходимость воздержания от производства научных (сциентифик) гипотез (И. Ньютон: «гипотез я не измышляю»).
181.  $NTa = + = Ц^b Д^Г a$ : отсутствие теории – ценность догадки.
182.  $S^A Ya = + = Д^Г a$ : научная (сциентифик) гипотеза – догадка.
183.  $S^A Ya = + = NJTa$ : научная (сциентифик) гипотеза – несовершенная теория.
184.  $S^A Ya = + = K^b Ta$ : научная (сциентифик) гипотеза – временная (конечная) теория.
185.  $S^A Ya = + = K^T Ta$ : научная (сциентифик) гипотеза – кратковременная теория.
186.  $S^A Ta = + = Д^T S^A Ya$ : научная (сциентифик) теория – долговременная научная (сциентифик) гипотеза.
187.  $S^A Ta = + = S^A Ya$ : научная (сциентифик) теория – научная (сциентифик) гипотеза.
188.  $Ta = + = Ya$ : теория формально-аксиологически равноценна гипотезе.
189.  $П^Г S^A \Phi a = + = П^Г G^1 S^A Ya$ : прогресс научного (сциентифик) знания – прогресс производства (порождения) научных (сциентифик) гипотез.
190.  $П^Г \Phi a = + = П^Г KS^A Ya$ : прогресс знания – прогресс критики научных (сциентифик) гипотез.

Следующие ниже уравнения алгебры формальной аксиологии характеризуют свойства двух принципиально различных значений слова «знание». Оно оказывается омонимом. Его значениями могут быть диаметрально противоположные ценностные функции.

191.  $\Phi a = + = E^L a$ : знание (чего, кого) a – единство (родство, бытие вместе) с a.
192.  $\Phi a = + = Z^T a$ : знание (чего, кого) a – защита (чего, кого) a.
193.  $\Phi a = + = C^P a$ : знание (чего, кого) a – средство для (чего, кого) a.
194.  $\Phi a = + = L a$ : знание (чего, кого) a – свобода для (чего, кого) a.
195.  $\Phi a = + = L^1 a$ : знание (чего, кого) a – сила (чего, кого) a.
196.  $\Phi a = + = \Pi O a$ : знание (чего, кого) a – противоположность для знания против a.
197.  $\Upsilon O a = + = \Pi \Phi a$ : знание против a – противоположность для знания (чего, кого) a.
198.  $\Upsilon O a = + = V^0 a$ : знание против a – слабость (чего, кого) a.
199.  $\Upsilon O a = + = V^1 a$ : знание против a – господство над a.
200.  $\Upsilon O a = + = V a$ : знание против a – насилие над a.
201.  $\Upsilon O a = + = N \Phi a$ : знание против a – небытие знания (чего, кого) a.
202.  $N \Phi a = + = B^P a$ : небытие знания (чего, кого) a – враждебность к a.
203.  $B^P = + = C^T \Upsilon O a$ : враждебность к a – стремление к знанию против a.
204.  $\Upsilon O a = + = F a$ : знание против a – свобода от a.
205.  $\Upsilon O a = + = V^2 a$ : знание против a – средство от a.
206.  $\Upsilon O a = + = Z^0 a$ : знание против a – защита от a.
207.  $\Upsilon O a = + = C^P V^3 a$ : знание против a – средство для обмана (чего, кого) a.
208.  $\Upsilon O a = + = C^P R^L a$ : знание против a – средство для управления (чем, кем) a.
209.  $\Upsilon O a = + = R^U a$ : знание против a – власть над a.
210.  $\Upsilon O a = + = O^П a$ : знание против a – опасность для a.
211.  $\Upsilon O a = + = O^P a$ : знание против a – оружие против a.
212.  $\Upsilon O a = + = H^П a$ : знание против a – нападение на a.
213.  $S^T \Pi \Delta a = + = C^П a$ : субъект ощущения (чего) a – свидетель против a.
214.  $S^T \Pi^b \Pi \Delta a = + = C^П a$ : субъект памяти об ощущении a – свидетель против a.
215.  $C^П a = + = S^T Z^3 a$ : свидетель против a – субъект эмпирического знания (чего, кого) a.
216.  $C^П a = + = S^T \Upsilon O a$ : свидетель против a – субъект знания против (чего, кого) a.

217.  $C^Пa=+=B^Гa$ : свидетель против a – враг (чего, кого) a.
218.  $C^Пa=+=V^2C^Ka$ : свидетель против a – средство от сокрытия (чего, кого) a.
219.  $C^Пa=+=C^P P^Ka$ : свидетель против a – средство для раскрытия (чего, кого) a.
220.  $C^Чa=+=C^P З^T a$ : свидетель (чего, кого, чей) a – средство для защиты (чего, кого, чьей) a.
221.  $C^Чa=+=C^P R^E C^Пa$ : свидетель (чего, кого, чей) a – средство для опровержения свидетеля против a.
222.  $C^Чa=+=C^P F^A Юa$ : свидетель (чего, кого, чей) a – средство для фальсификации знания против a.
- Следующие ниже формально-аксиологические уравнения характеризуют свойства двух качественно различных значений слова «познание». Оно оказывается омонимом. Его значениями могут быть прямо противоположные ценностные функции. То, что обе эти функции обозначаются в естественном языке одним и тем же словом «познание», породило в истории философии многочисленные недоразумения.
223.  $П^Пa=+=U^H a$ : познание (чего, кого, чье) a – соединение (слияние), объединение с a.
224.  $П^Пa=+=C^T Фa$ : познание (чего, кого, чье) a – стремление к знанию (чего, кого, чьему) a.
225.  $П^Пa=+=G^1 Фa$ : познание (чего, кого, чье) a – производство знания (чего, кого, чьего) a.
226.  $П^Пa=+=ΠZ^Z a$ : познание (чего, кого, чье) a – противоположность для познания против a.
227.  $Z^Z a=+=ΠΠ^Пa$ : познание против a – противоположность для познания (чего, кого, чьего) a.
228.  $Z^Z a=+=G^1 Юa$ : познание против a – производство знания против a.
229.  $Z^Z a=+=Γ^0 a$ : познание против a – вмешательство в a.
230.  $Z^Z a=+=V a$ : познание против a – насилие над a.
231.  $Z^Z a=+=V^4 a$ : познание против a – война с a.
232.  $Юa=+=U Фa$ : знание против a – воздержания от знания (чего, кого) a.
233.  $Фa=+=U Юa$ : знание (чего, кого) a – воздержание от знания против a.

234.  $\Phi a = + = UZ^Z a$ : знание (чего, кого) a – воздержания от познания против a.
235.  $\Phi a = + = R^S B^H \text{Ю} a$ : знание (чего, кого) a – сопротивление возникновению знания против a.
236.  $\Phi a = + = R^S G^I \text{Ю} a$ : знание (чего, кого) a – сопротивление производству знания против a.
237.  $\text{Ю} a = + = M^H a$ : знание против a – мнение об a.
238.  $\text{Ю} a = + = I^I a$ : знание против a – мышление об a.
239.  $\text{Ю} a = + = \Pi a$ : знание против a – ощущение (чего) a.
240.  $\text{Ю} a = + = \text{Ч}^Y B^H a$ : знание против a – чувственное восприятие (чего) a.
241.  $\text{Ю} a = + = Z^3 a$ : знание против a – эмпирическое знание (чего) a.
242.  $\text{Ю} a = + = \Phi Z a$ : знание против a – знание изменения a.
243.  $\text{Ю} a = + = \Phi \text{И} a$ : знание против a – знание истории a.
244.  $\text{Ю} a = + = \Phi M a$ : знание против a – знание материи a.
245.  $\text{Ю} a = + = \Phi C^H a$ : знание против a – знание содержания a.
246.  $\text{Ю} a = + = S^A \Phi a$ : знание против a – научное (сциентифик) знание (чего) a.
247.  $S^A \Phi B W a = + = F B W a$ : научное (сциентифик) знание внешнего мира a – свобода от внешнего мира a.
248.  $S^A \Phi B W a = + = B^O Z B W a$ : научное (сциентифик) знание внешнего мира a – возможность изменения внешнего мира a.
249.  $S^A \Phi B W a = + = C^P Z B W a$ : научное (сциентифик) знание внешнего мира a – средство для изменения внешнего мира a.
250.  $M a = + = B^O \text{Ю} a$ : материальность a – возможность знания против a.
251.  $M a = + = B^O Z^Z a$ : материальность a – познаваемость (возможность познания против) a (диалектический материализм).
252.  $M a = + = B^O S^A \Phi a$ : материальность a – возможность научного (сциентифик) знания a.
253.  $M a = + = D S^A \Phi a$ : материальность a – необходимость научного (сциентифик) знания a.
254.  $B a = + = I A^B \text{И} C^S A \Phi a$ : бытие a – невозможность абсолютной истинности научного (сциентифик) знания a (диалектический материализм, критический рационализм).
255.  $B a = + = B^O R^T \text{И} C^S A \Phi a$ : бытие a – возможность относительной истинности научного (сциентифик) знания a (диалектический материализм, критический рационализм).

256.  $Ba=+=DR^TIC^SA\Phi a$ : бытие  $\underline{a}$  – необходимость относительной истинности научного (сциентифик) знания  $\underline{a}$  (диалектический материализм, критический рационализм).
257.  $Ba=+=D^C R^T I C^S A \Phi a$ : бытие  $\underline{a}$  – необходимость достаточности относительной истинности научного (сциентифик) знания  $\underline{a}$  (диалектический материализм, критический рационализм).
258.  $Ba=+=D^C R^T I C^S A \Phi a$ : бытие  $\underline{a}$  – достаточность относительной истинности научного (сциентифик) знания  $\underline{a}$  (диалектический материализм, критический рационализм).
259.  $Ba=+=NDA^B I C^S A \Phi a$ : бытие  $\underline{a}$  – отсутствие необходимости абсолютной истинности научного (сциентифик) знания  $\underline{a}$  (диалектический материализм, критический рационализм).
260.  $Ba=+=\Phi Ba$ : бытие – знание бытия.
261.  $\Phi a=+=A^B I C^S a$ : знание – абсолютная истина.
262.  $S^A \Phi a=+=R^T I C^S a$ : научное (сциентифик) знание  $\underline{a}$  – относительная истина  $\underline{a}$ .
263.  $R^T I C^S a=+=A^B I C^S a$ : относительная истина – часть (аспект, сторона) абсолютной истины (диалектический материализм).
264.  $\Phi a=+=\Pi\Pi^Ч a$ : знание  $\underline{a}$  – противоположность пророчеству об  $\underline{a}$ .
265.  $\Pi^Ч a=+=\Pi\Phi a$ : пророчество об  $\underline{a}$  – противоположность знанию  $\underline{a}$ .
266.  $\Pi^Ч a=+=D^Г B^Y a$ : пророчество об  $\underline{a}$  – догадка (гадание) о будущем  $\underline{a}$ .
267.  $\Pi^Ч a=+=M^H B^Y a$ : пророчество об  $\underline{a}$  – мнение о будущем  $\underline{a}$ .
268.  $\Pi^Ч a=+=Ю a$ : пророчество об  $\underline{a}$  – знание против  $\underline{a}$ .
269.  $\Pi^Ч a=+=Z^Z a$ : пророчество об  $\underline{a}$  – познание против  $\underline{a}$ .
270.  $\Pi^Ч a=+=B^P a$ : пророчество об  $\underline{a}$  – враждебность к  $\underline{a}$ .
271.  $B^Л a=+=I B^P a$ : близость к  $\underline{a}$  – невозможность враждебности к  $\underline{a}$ .
272.  $B^Л a=+=I Z^Z a$ : близость к  $\underline{a}$  – невозможность познания против  $\underline{a}$ .
273.  $B^Л a=+=\Pi\Pi^Ч a$ : близость к  $\underline{a}$  – невозможность пророчества об  $\underline{a}$ .
274.  $\Pi^K a=+=S^T \Pi^Ч a$ : пророк (чего)  $\underline{a}$  – субъект пророчества об  $\underline{a}$ .
275.  $B^Л a=+=I B S^T \Pi^Ч a$ : близость к  $\underline{a}$  – невозможность существования субъекта пророчества об  $\underline{a}$ .
276.  $B^Л a=+=N B S^T \Pi^Ч a$ : близость к  $\underline{a}$  – небытие субъекта пророчества об  $\underline{a}$ . («Нет пророка в своем отечестве».)
277.  $B^И a=+=\Pi\Upsilon a$ : видение (чего)  $\underline{a}$  – ощущение (чего)  $\underline{a}$ .

278.  $Я^C B^I a = + = Я^C \Psi a$ : ясное видение (чего) a – отчетливое ощущение (чего) a.
279.  $Я^C B^I a = + = Ю a$ : ясное видение (чего) a – знание против a.
280.  $Я^I a = + = S^T Я^C B^I a$ : ясновидец (чего) a – субъект ясного видения (чего) a.
281.  $Я^I a = + = S^T Я^C B^I B^y a$ : ясновидец (чего) a – субъект ясного видения будущего a.
282.  $S^T Я^C B^I a = + = S^T Ю a$ : субъект ясного видения будущего a – субъект знания против a.
283.  $Я^I a = + = П^K a$ : ясновидец (чего) a – пророк (чего) a.
284.  $Я^I a = + = C^I a$ : ясновидец (чего) a – свидетель против a.
285.  $Я^I a = + = B^Г a$ : ясновидец (чего) a – враг для a.

Приведенные уравнения объясняют многочисленные факты жестоких расправ с очевидцами и ясновидцами, факты игнорирования пророков в самых разных культурах. Истинный пророк – чужой (враг) для культуры, являющейся объектом пророчества. Поэтому среди «своих» пророка нет и быть не может. Если он существует и настаивает на своем пророчестве (не сдастся), его уничтожают. Это не случайность, а закон формальной аксиологии познания.

Итак, слово «знание» – омоним. Оно имеет как минимум два разных (противоположных) ценностно-функциональных смысла, точно определенных выше. То же верно относительно слова «познание». Более того, и о слове «наука» следует сказать то же самое. Каждое из этих слов имеет в качестве своего значения, во-первых, ценностную функцию, сохраняющую значение переменной и, во-вторых, ценностную функцию, изменяющую значение переменной на противоположное. С чисто математической точки зрения, в двузначной («черно-белой») аксиологической системе каждое из упомянутых трех слов может иметь еще два значения, представляющие собой ценностные функции-константы, а именно: тождественно хорошую и тождественно плохую. Однако рассмотрение ценностных функций-констант в качестве значений слов «знание», «познание», «наука» не входило в задачу настоящей статьи. Ее целью было показать, что стремление (например К.Р. Поппера) использовать указанные слова в их «единственно верном значении» противоречит принципу историзма, дает тенденциозное, искаженное изображение историко-философского процесса, его одностороннее видение, являющееся основанием для дискриминации. Отношение

К.Р. Поппера к Платону – яркий пример<sup>1</sup>. В данной связи более плодотворным является следование призыву Л. Витгенштейна изучать фактическое словоупотребление. Оно свидетельствует, что слова «знание», «познание», «наука» суть омонимы. Как правило, в одних философских системах употребляются одни значения этих слов, а в других – другие. Поэтому использовать их нужно осторожно, явно фиксируя употребляемые значения. Эта омонимия является необходимой. Именно она объясняет удивительные факты нравственной амбивалентности «знания», «познания», «науки» и т.п. явлений, зафиксированные тысячелетиями истории философии.

---

<sup>1</sup> Поппер К.Р. Открытое общество и его враги ... 1992.