

УДК 321.01+1(091)

Марианна Альфредовна Фадеичева

доктор политических наук, доцент,
ученый секретарь диссертационного совета
Д 004.018.01 по защите докторских и кандидатских
диссертаций при Институте философии и права
УрО РАН

АННОТАЦИИ

диссертационных работ, защищенных в диссертационном совете
Д 004.018.01 при Институте философии и права
Уральского отделения РАН в 2007 г.

В 2007 г. были представлены к защите и успешно защищены 4 диссертационные работы. По специальности 09.00.03 – история философии защищены 3 диссертации, представленные на соискание ученой степени кандидата философских наук.

В диссертации аспиранта Института философии и права **Галины Александровны Борисовой** «Концепция социальной деструкции Франкфуртской школы (историко-философский анализ)», выполненной под руководством доктора философских наук, доцента Сергея Евгеньевича Вершинина, проведена целостная реконструкция концепции социальной деструкции Франкфуртской школы. Для достижения данной цели автором успешно решен целый ряд исследовательских задач. Рассмотрены истоки концепции социальной деструкции в творчестве Гегеля, Ницше, Фрейда; проанализированы интерпретации феномена социальной деструкции в «Диалектике Просвещения» Хоркхаймера и Адорно; выявлены особенности трактовки социальной деструкции в работах Маркузе и Фромма; дано определение социальной деструкции и выявлены ее функции и свойства.

Научная новизна работы заключается в том, что в ней предложена историко-философская реконструкция концепции социальной деструкции Франкфуртской школы, выявлена преемственность в осмыслении проблемы социальной деструкции в истории европейской философии, проанализировано развитие этой концепции внутри Франкфуртской школы. Кроме того, новым является раскрытие понимания социальной деструкции в рамках изучаемой школы как универсального феномена, доказательство философского статуса проблемы социальной деструкции, ее дефиниция как качественного изменения жизненно необходимых свойств индивида или группы, которое ведет к ухудшению функционирования и прекращению развития общества или какой-либо его сферы. Анализ концепции

Франкфуртской школы показал наличие и важную роль социальной деструкции в жизни любого социума. В исторических условиях начала XXI в. размышления выдающихся немецких философов XX в. по поводу социальной деструкции сохраняют свою актуальность. Более того, переосмысление их идей имеет большую эвристическую ценность, позволяет понять многие современные процессы. Историко-философское обращение к идеям великих немцев Т. Адорно, М. Хоркхаймера, Г. Маркузе, Э. Фромма, обозначивших важность рассмотрения процессов социального разрушения, позволило выявить актуальность острой и масштабной критики негативных черт западной цивилизации. Эти черты проявляются и в неопостсоветском российском обществе, которое находится в процессе трансформации, пытается определить пути выхода из системного кризиса. Диссертация Г.А. Борисовой действительно имеет научно-практическое значение: она вносит вклад в изучение развития европейской философии XX в. Положения и выводы диссертации могут быть использованы при разработке социальной политики, учитывающей деструктивные явления в обществе.

Диссертация ведущего специалиста Департамента государственной службы занятости населения Свердловской области **Ольги Викторовны Петрик** «Историко-философский анализ теоретических оснований отечественной исторической антропологии», выполненная под руководством доктора политических наук, профессора Ольги Фредовны Русаковой, посвящена историко-философской реконструкции исторической антропологии как феномена современной отечественной философской мысли. Автор проделала большую работу по обоснованию положения о возможности историко-философского подхода к исследованию отечественной исторической антропологии, по раскрытию роли французской школы «Анналов» как базового теоретико-методологического и философского истока отечественной исторической антропологии. Автор убедительно доказывает, что одной из ведущих методологических тенденций развития современной философской и прочей научной мысли является «антропологический поворот», положивший начало качественно новым исследованиям, в которых исходным пунктом и конечной целью выступает ориентация на изучение мира человека в его многообразии и целостности. В диссертации рассмотрена философская концепция диалога М. Бахтина и семиотическая теория московско-тартусской школы как российские философско-теоретические истоки отечественной исторической антропологии, показан философско-теоретический вклад А.Я. Гуревича в отечественную историческую антропологию на примере его концепции картины мира, выявлены в рамках исторической антропологии теоретические основания таких научных течений как интеллектуальная история, историческая психология, теория казуса.

Несомненная научная новизна исследования заключается в проведенном целостном анализе феномена отечественной исторической антропологии как одного из значимых течений современной истории философии, в выявлении интеллектуальных истоков отечественной исторической антропологии, в проведении сравнительного анализа трактовки понятий «ментальность» и «картина мира» в работах представителей школы «Анналов» и А.Я. Гуревича, в раскрытии содержания основных теоретических направлений внутри отечественной исторической антропологии, объединенных антропоцентрической парадигмой. Научная значимость работы заключается в том, что ее основные положения и выводы могут служить основой для дальнейшего изучения истории русской философии и восполнить пробелы в разработке проблематики истории русской философии и отечественной исторической науки XX в.

Диссертационная работа аспиранта Института философии и права Уральского отделения РАН **Петра Николаевича Кондрашова** «Проблема повседневности в философии классического марксизма», выполненная под руководством Заслуженного деятеля науки РФ, доктора философских наук, профессора Константина Николаевича Любутина, направлена на целостную реконструкцию представлений К. Маркса и Ф. Энгельса о повседневности. Не вызывает сомнения актуальность темы исследования. Действительно, проблема повседневности является одной из наиболее значимых и дискутируемых социально-философских проблем последних 40-50 лет. К данной проблематике обращаются исследователи в области социальной философии, социологии, истории, этнологии, истории культуры, культурологи, литературоведения и лингвистики. Причиной радикального переосмысления, серьезной переоценки прежнего пренебрежительного отношения к повседневности в XX в. явилось возникновение особой духовной атмосферы, связанной с современным индустриальным и постиндустриальным миром. «Поворот к повседневности», как убедительно доказывает автор, является одной из сторон «антропологического поворота».

Первыми, кто осознал этот поворот к человеку и к его повседневной жизни, были основатели марксизма. Именно они сделали исследование повседневных практик фундаментальной основой своей методологии социально-исторического анализа. Их подход к феномену повседневности оказал существенное влияние на его понимание и категориальное осмысление во многих современных зарубежных марксистских и немарксистских концепциях. Однако это не обязательно следует относить к отечественной истории философии. В ней марксизм представлялся абсолютно несовместимым с микроанализом повседневных структур. В данной диссертации автор рассматривает исторический процесс возникновения и становления марксизма через обращение К. Маркса и Ф. Энгельса к исследо-

ванию повседневности, проводит анализ деятельностной методологии марксизма и показывает, что повседневность понимается в классическом марксизме именно через призму этого подхода. В работе выявлено место повседневности в структуре философии классического марксизма, исследованы представления классиков марксизма о сущности, структуре и внутренних механизмах повседневной деятельности, раскрыта роль повседневности в историческом процессе на примере анализа марксистской теории происхождения капитализма.

В диссертации П.Н. Кондрашова впервые в истории философии реконструированы представления К. Маркса и Ф. Энгельса о повседневности и осуществлен их комплексный анализ. В данной работе выявлены интеллектуальные истоки взглядов К. Маркса и Ф. Энгельса на повседневность, идущие от философов-просветителей XVIII в., немецкой классической философии, английских экономистов, социалистов-утопистов и младогегельянцев, а также показана связь появления классического марксизма и того социально-экономического контекста, в котором жили его основатели. Автор оригинально раскрывает влияние обращения К. Маркса и Ф. Энгельса к изучению проблем повседневности на возникновение парадигмы материалистического понимания истории и марксизма в целом. В диссертации убедительно показано фундаментальное место проблемы повседневности в философии классического марксизма посредством анализа взглядов К. Маркса и Ф. Энгельса на становление капитализма и экспликации роли повседневных структур в этом социально-историческом процессе.

По-новому прочтенная классика приобретает новую ценность. Диссертационная работа П.Н. Кондрашова имеет несомненную научно-практическую значимость, так как ее результаты могут быть востребованы в историко-философских исследованиях таких областей и проблем, как философия классического марксизма, философия и социология повседневности, социология знания, социально-философский анализ феноменов практики, идеологии и понимания, а также в таких прикладных сферах, как мотивация и организация труда.

По специальности 23.00.01 – теория политики, история и методология политической науки защищена диссертация, представленная на соискание ученой степени доктора политических наук. Диссертационная работа старшего научного сотрудника отдела философии Института философии и права Уральского отделения РАН **Леонида Гершевича Фишмана** «Политические дискурсы постсоветской России: теоретико-методологический анализ» посвящена выявлению тенденций трансформации современных российских политических дискурсов, а также выработке методологии, позволяющей строить аргументированные гипотезы относительно структурирования идей-

но-политического пространства России. В диссертации автор проанализировал понятия идеологии и утопии как типов политических дискурсов, рассмотрел «домодерновые» политические дискурсы, которые частично воспроизводятся в политической мысли Постмодерна, выявил теоретические, мировоззренческие, культурные соотношения политических дискурсов Домодерна, Модерна и Постмодерна. В диссертации выработана своеобразная методология изучения современных российских политических дискурсов.

В рамках данного исследования современная российская политическая мысль впервые изучается как констелляция политических дискурсов, характерная для состояния Постмодерна. Политические дискурсы рассматриваются как порождения нарративов культурных трансформаций, присущих тем или иным эпохам. Новизну представляет раскрытие понятий Модерна и Постмодерна не с позиции аналогов таким понятиям как «капитализм», «феодализм», «индустриальное общество», «постиндустриальное общество», а в качестве специфических нарративов культурной трансформации, в той или иной степени соответствующих этим общественным формациям.

Автор убедительно доказывает, что традиционно использующиеся для характеристики различных феноменов политической мысли понятия идеологии и утопии должны рассматриваться как характерные порождения «модернового» нарратива культурной трансформации. В исследовании обосновывается точка зрения, согласно которой современные политические дискурсы России следует изучать как дискурсы «постмодерновой» культуры. Это объясняется тем, что в контексте глобального процесса культурной постмодернизации распад традиционных и модерновых пластов российской культуры с неизбежностью приобретает постмодернистский характер. В диссертации выстроена оригинальная классификация современных российских доминирующих и маргинальных политических дискурсов, анализируются их характерные особенности. К их числу относится «новая русская идеология» и ее разновидность – «дискурс нормального общества и здравого смысла», западничество и почвенничество, политический проективизм, «просвещение» и поиск аксиом социальной рациональности, собственно идеологический дискурс, элементы вновь нарождающегося дискурса социального эксперимента. Автор радикально переосмысливает роль западничества и почвенничества в формировании идейного поля российской политики. Значимым представляется выявление сущности российского постмодернистского идейного консенсуса, в котором все противоборствующие политические силы отказываются от социального эксперимента, используют опробованные западные и отечественные образцы политических стратегий и тактик. Особое внимание в работе уделено образцам мар-

гинальных российских политических дискурсов, которые до сих пор оставались практически не изученными. В диссертации раскрывается содержание попыток формирования российской общенациональной идеологии не в качестве классической идеологии эпохи Модерна, а как всеохватывающее мировоззренческое учение религиозного или этического толка. Результаты данного исследования могут быть положены в основу направления исследований, касающихся истории и современного состояния зарубежной и российской политической мысли как политических дискурсов. Также они имеют прогностическую ценность, позволяют строить аргументированные гипотезы относительно идейно-политического структурирования политического пространства России.

С диссертациями и авторефератами диссертаций можно ознакомиться в научной библиотеке Института философии и права Уральского отделения РАН.

RESUME

Marianna Alfredovna Fadeicheva, Doctor of political science, associate professor, Scientific secretary, Dissertation Council, Institute of Philosophy and Law, Ural Branch of Russian Academy of Sciences.

Annotations of dissertation papers defended in Dissertation Council Д 004.018.01 of the Institute of Philosophy and Law, Ural Branch of Russian Academy of Sciences, in 2007.