

СПОРТ КАК КОМПОНЕНТ ОФИЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ПАМЯТИ*

Физическая культура и спорт оказывают влияние на внешнюю и внутреннюю политику страны. В условиях эскалации напряжения между странами Запада и Россией, одной из узловых точек западной санкционной политики стал именно спорт высших достижений. Актуальность работы определяется необходимостью проанализировать инструментарий коммеморации советско-российского спорта, который в перспективе способен укрепить национальное самосознание и ценностные ориентиры граждан. В рамках исследования авторы предложили два подхода для анализа феномена коммеморации, а именно расширительный и ограничительный. На основе разработанной системы коммеморативных практик в области спорта показано, что мемориализация спорта в России является составной частью официальной политики памяти. В то же время существуют эпизоды спонтанной коммеморации, осуществляемой неинституциональными мнемоническими акторами. На основе вторичного анализа данных, материалов качественного социологического исследования и разработанной классификации были выделены особенности коммеморации советско-российского спорта: двухуровневый процесс мемориализации спорта (федеральный и региональный уровни); гибридный характер отечественного спортивного пантеона; трансляция военной истории с помощью коммеморативных практик в области спорта, а также усиливающийся процесс медиатизации памяти и культурного наследия.

Ключевые слова: советско-российский спорт, политика памяти, историческая политика, коммеморативные практики, спортивное наследие, санкционная политика.

*«Вы думали, мы тут в футбол играем? А мы тут жизнь живем»
В. Уткин¹*

Спорт вне политики: почему это не так?

За последние несколько лет социально-политические и экономические институты и процессы претерпели значительные изменения. Проводимая странами Запада санкционная политика в отношении российского государства и его граждан оказала болезненное воздействие на сферу спорта высших достижений. Можно спорить о степени проникновения спорта в политику или политики в спорт, но развернувшаяся дискуссия вокруг летней олимпиады в Париже² наглядно демонстрирует, что данный процесс усилился и носит беспрецедентный характер.

Сегодня говорить о том, что спорт должен быть вне политики, является либо огромным заблуждением, либо спекулятивным обманчивым тезисом. Сама агональная (конкурентная) природа спортивных соревнований свидетельствует об их глубинном родстве с политической сферой. Одним из ярких доказательств внутренней взаимосвязи политики и спорта служит присутствие большого числа спортивных метафор в бо-

* Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-01095 / The research was supported by the Russian Science Foundation № 24-28-01095, <https://rscf.ru/project/24-28-01095/>

¹ В. Уткин (1972–2024) – российский спортивный комментатор.

² Мы устанавливаем правила... 2024.

гатов политическом лексиконе, заимствующем массу терминов из мира спортивных состязаний³. Особенно популярны такие спортивные метафоры как «избирательная гонка», «предвыборный марафон», «играть в одной команде», «взять барьер», «попасть в десятку», «оказаться в нокауте», «боевая ничья», «политический старт», «финишная прямая» и др.

Российский спорт сегодня, пожалуй, как никакая другая социально-значимая сфера жизни, прочувствовал на своем практическом опыте «жесткую руку» политики остракизма⁴ или «политики отмены», что не могло не заставить обратиться научному сообществу и государственным деятелям страны к наработанному опыту прошлых лет. Достаточно вспомнить практику проведения в СССР таких крупных спортивных мероприятий как Спартакиады, «используемые, в зависимости от международной обстановки, Советским Союзом, как в противовес, так и в дополнение к Олимпийским играм»⁵.

Уровень развития спорта в мировом или региональном масштабах выступает важным индикатором национального престижа государства, показателем его силы и мощи. От его успешного продвижения на международной арене и в массовой среде, от популярности и образовательно-воспитательного эффекта очень многое зависит в современной жизни, а именно: крепкое здоровье разных поколений людей, их телесная натренированность; формирование ценных личностных качеств, связанных с умением системно трудиться и стойко преодолевать трудности. Показателем успешности спорта выступает развитая спортивная инфраструктура государства, а также – широта популяризации спорта, в т.ч. – посредством использования разнообразных медиаканалов.

Спорт способен стать инструментом формирования самосознания граждан, укрепления национальной идентичности и безопасности. При этом, как справедливо отмечает Алэн Гутман, ограниченный масштаб его осмысления во многом обусловлен, с одной стороны – популярностью: «Смысл спорта кажется чем-то очевидным, но это далеко не так», а, с другой стороны, несистемность в осмыслении спорта связана с узкопрофессиональной направленностью исследований (психология спорта, спортивная медицина и др.)⁶. По данным социологических опросов, интерес россиян к просмотру значимых спортивных турниров стабильно высок. Согласно ВЦИОМ, 60% респондентов с разной интенсивностью следили за крупными международными спортивными соревнованиями. О предстоящих «Всемирных играх дружбы» знают 65% россиян. При этом 79% респондентов (восемь из десяти человек) отмечают, что данные соревнования окажут положительное влияние на имидж России⁷.

³ См. Чудинов 2001: 122-131; Сунь, Хуан 2023.

⁴ Arnaud, Arnaud 1997.

⁵ Петров и Шарманова 2023: 358.

⁶ Гутман 2016: 9.

⁷ Всемирные игры дружбы – 2024. <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vsemirnye-igrы-druzhby-2024>.

Социогуманитарные аспекты спорта долгое время не попадали в поле зрения научного сообщества и государственных институтов, исследования ограничивались сферой медицины и педагогики, что можно проследить в рамках государственных программ развития физической культуры и спорта. В России именно на уровне национального проекта «Демография» реализуется федеральный проект «Спорт – норма жизни», предусматривающий проведение спортивных мероприятий (например, «Кросс наций», «Лыжня России» и др.), развитие спортивной инфраструктуры, повышение квалификации и подготовка кадров в области физической культуры и спорта, в т.ч. – с помощью Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО)⁸.

Одной из ускользающих граней при анализе воспитательно-образовательного потенциала спорта, значения спортивного наследия в укреплении культурного и исторического суверенитета страны становится политика памяти в области спорта, в частности, реализуемая через коммеморативные практики. В статье предпринята попытка частично заполнить этот пробел, дав ответ на вопрос: каким образом власть и общество коммеморирует спортивные мероприятия и достижения советских и российских спортсменов? Мы также рассмотрим особенности восприятия советско-российского спорта в массовом историческом сознании.

Коммеморация как инструмент политики памяти теоретико-методологические аспекты

Интерес к исследованию *памяти как социально-политическому феномену* стабильно растет в академической среде. Начавшийся бум мемориальных исследований в XX в., особенно в конце 1960-х – 1970-е гг., обозначил проблематику соотношения памяти и истории, осмысления европейского прошлого, поиск коллективных констант, активно включив в дискуссию представителей разных социально-гуманитарных наук⁹. Однако указанный тренд не только не остановился, но и вышел на новый концептуальный круг. За последние несколько десятилетий значительно расширился категориальный аппарат¹⁰, изменилась проблематика коллективной памяти¹¹, что привело к формированию самостоятельного исследовательского направления – *memory studies*¹².

Как отмечает Мария Федорова, если в первой четверти XX века во Франции философское осмысление памяти концентрировалось, в первую очередь, на «рассмотрении особенностей восприятия прошлого в индивидуальном и коллективном сознании», то к 1970-м гг. проблематика исследования памяти «обретает эпистемологическое измерение (связанное с ролью истории в жизни общества и с методологическими основаниями этой науки) и политическое звучание»¹³. В связи с этим на

⁸ Спорт – норма жизни б.г.

⁹ Blight 2009.

¹⁰ Малинова 2017: 8; Kansteiner 2002: 181.

¹¹ Kaasik-Krogerus, Čeginskas, Sääskilähti 2020; Olick 2007; Verovšek 2016.

¹² Сафронова 2018: 13.

¹³ Федорова 2018: 111.

авансцену выходит новое направление – политика памяти, или историческая политика. Под политикой памяти мы понимаем «всю сферу публичных государственных стратегий в отношении способов запечатления прошлого в массовом сознании, совокупность различных практик и норм, связанных с регулированием коллективной памяти»¹⁴.

Категории «память» и «коммеморация» хоть и взаимосвязаны, однако стоит их четко разграничивать: «Если память – побочный продукт прошлого опыта, то коммеморация возникает в настоящем из желания сообщества, существующего в данный момент, подтвердить чувство своего единства и общности... через разделяемое отношение к репрезентации прошлых событий»¹⁵. При детальном рассмотрении коммеморации в политико-философском дискурсе стоит обозначить два ключевых подхода к анализу данного концепта. Во-первых, расширительный подход (А. Ассман, М. Хальбвакс, П. Рикёр, М.Л. Шуб и др.), в рамках которого коммеморация рассматривается как социокультурный и институционально-коммуникативный процесс, в котором память как базовый элемент – «это понятие социальных наук, причем понятие полисемичное и функционирующее в разных научных сферах и именно в силу своей многозначности являющееся предметом самых различных контроверз»¹⁶. Согласно данному подходу, коммеморация обеспечивает преемственность поколений, формирует и поддерживает историческое наследие и культурный капитал страны, нации и др. Во-вторых, ограничительный подход (П. Нора, Д.А. Аникин, А.А. Линченко, О.Ю. Малинова, А.И. Миллер, Д.В. Ефременко), согласно которому коммеморация может рассматриваться как определенный информационно-стратегический и политический ресурс в рамках реализуемой символической политики в целом, а также в рамках исторической политики, в частности.

Мы отталкиваемся от ранее разработанного определения коммеморативной практики как «деятельности, осуществляемой посредством публичных воспоминаний (а также их селекции или предания забвению) значимых событий, дат, образов или акторов прошлого с учетом современного социально-политического контекста и текущих потребностей общественности и властных структур»¹⁷. Именно коммеморативные практики позволяют ревитализировать и презентовать абстрактное содержание коллективной памяти в материальные формы и действия, а также актуализировать исторические события и фигуры прошлого.

При анализе практик коммеморации исторических событий и персон стоит кратко обозначить концепцию «мест памяти» Пьера Нора. Место памяти, согласно П. Нора, это «всякое значимое единство, материального или идеального порядка, которое воля людей или работа времени превратили в символический элемент наследия памяти некоторой

¹⁴ Русакова, Кочнева 2017: 18.

¹⁵ Мегилл 2009: 116.

¹⁶ Федорова 2018: 112.

¹⁷ Ковба, Грибовод 2020: 64.

общности»¹⁸. Это понятие инклюзивное и конвергентное, так как местом памяти могут стать разноплановые объекты, процессы и действия. Во-первых, «местами памяти» могут стать конкретные географические и физические объекты: архитектурные памятники, здания, локации и др. Во-вторых, не связанные напрямую с географическим местоположением объекты: своды законов, учебники истории, а также мемориальные общества, минута молчания, поколение. Нора выделяет три аспекта (материальное, символическое и функциональное) которые характеризуют феномен как место памяти¹⁹ и именно на основании данного критерия разрабатывает авторскую классификацию коммеморативных практик, формирующих систему координат мемориальной культуры Франции.

Одним из близких понятий, связанных с коммеморативной практикой, можно считать концепт «изобретенная традиция» Эрика Хобсбаума, который раскрывается как «совокупность общественных практик ритуального или символического характера, обычно регулируемых с помощью явно или неявно признаваемых правил»²⁰.

В академическом дискурсе коммеморативные практики как базовая единица коммеморации – многоаспектное понятие, применяемое одновременно и для решения прикладных и фундаментальных задач. Единого определения данного концепта в рамках исследовательского поля *memory studies* не сложилось. Также и не сформировалась стандартизированная классификация коммеморативных практик. В зависимости от задач и исследовательского инструментария, коммеморативные практики разделяют по форме, содержанию, по происхождению, по мнемоническим акторам и другим критериям²¹. Чаще всего классифицируются коммеморативные практики на примере конкретных кейсов, в частности военных и политических событий российской истории²². Мы классифицируем мемориальные практики в области спорта по форме репрезентации коммеморируемого исторического события, объекта или персоны.

Формы коммеморативных практик в области спорта в России

При рассмотрении официальной политики памяти в области спорта в России можно выделить несколько ключевых форм коммеморативных практик. Одна из распространенных групп коммеморативных практик – *архитектурные формы коммеморации*. К ней относятся монументальные способы репрезентации спортивного исторического наследия. В качестве иллюстрации отметим памятники известным спортсменам, спортивные аллеи («Аллея славы» российского спорта на ВДНХ), стадионы, мемориалы (памятник воинам-спортсменам Урала, участникам Великой Отечественной Войны) и другие физические объекты городской инфраструктуры, которые можно рассматривать как места памяти.

¹⁸ Нора 1999: 79.

¹⁹ Нора 1999: 40.

²⁰ Хобсбаум 2000: 48.

²¹ См. Шуб 2018.

²² См. Огоновская 2021.

Следующей формой коммеморации в области спорта являются *музейно-выставочные коммеморативные практики*. К данной группе относятся профильные музеи («Государственный музей спорта», «Музей спорта имени Ш.Х. Галеева» в Татарстане, «Центр истории спорта города Ижевска», «Историко-спортивный музей Сибирского государственного университета физической культуры и спорта» и др.). Данный тип коммеморации включает также тематические выставки и экспозиции, в т.ч. специализированные отделы в музеях (например, отдел «Музей спортивной славы города Сочи» в Музее истории города-курорта Сочи), направленные на популяризацию физической культуры и спорта.

Ономастическая форма коммеморации, во многом связанная с рассмотренными архитектурными коммеморативными практиками, характеризуется присвоением имени заслуженного деятеля спорта (тренера, спортсмена) или команды определенному объекту (школе, улице, стадиону, дороге, аэропорту, спортивному соревнованию и др.). В качестве примера отметим, что в России именем выдающегося вратаря, олимпийского чемпиона Льва Яшина названы улицы в Москве, Тольятти и Грозном. Стадион футбольной команды «Торпедо» носит имя легендарного футболиста Эдуарда Стрельцова²³. В Екатеринбурге именем Павла Дацюка, известного хоккеиста, олимпийского чемпиона, назван ледовый комплекс («Дацюк-арена»)²⁴. Во многих городах России можно встретить мемориальные доски на домах, где проживали известные тренеры, спортсмены. Так, в Москве в доме 41 по Кутузовскому проспекту в 2012 году была торжественно открыта мемориальная доска легендарному вратарю московского «Динамо» Алексею Хомичу²⁵. Ономастическая форма коммеморации также косвенно пересекается с топонимической коммеморацией – способом запечатления в географических названиях героических вех истории, в основном военных событий²⁶.

Отдельно стоит выделить *нарративную форму коммеморации*, которая включает памятные речи институциональных и неинституциональных акторов (политическая элита, СМИ, болельщики и др.), появление и публикацию воспоминаний участников спортивных событий, исторических и художественных произведений, научных исследований, энциклопедий и др. В качестве примера приведем «Энциклопедию отечественного спорта: Российская империя – СССР – Российская Федерация» под общей редакцией О.В. Матьцина в трех томах²⁷, изданную при поддержке Министерства спорта Российской Федерации (Минспорта России), в рамках празднования 100-летия создания «государственного органа управления в сфере физической культуры и спорта»²⁸.

²³ Места футбольной славы 2013.

²⁴ Павел Дацюк... 2016.

²⁵ «Динамо» открыло мемориальную... 2012.

²⁶ См. Огоновская 2021.

²⁷ Энциклопедия 2022.

²⁸ Энциклопедия отечественного спорта... б.г.

В эпоху коммуникационного изобилия²⁹ акцент с традиционных способов коммеморации постепенно смещается в сторону *информационно-коммуникационных коммеморативных практик*. Они включают как художественные (визуальные), так и интерактивные и виртуальные формы коммеморации спортивных достижений и героев советско-российского спорта. К данным практикам относятся, во-первых, художественные и документальные фильмы («Легенда №17», «Лев Яшин. Вратарь моей мечты», «Мистер Нокаут», документальный фильм «Олимпиада-80. Больше, чем спорт» и др.), музыкальные композиции («Футбольный марш» Матвея Блантера, «Марш физкультурников» и др.). Во-вторых, виртуальные выставки и экскурсии: виртуальная выставка «Монеты славы» на сайте Музея банка России (коллекция из 29 монет, посвященных отечественному спорту, его событиям, именам, рекордам)³⁰.

В отличие от остальных форм, именно *церемониальные практики* обладают интегративным потенциалом, «...так как именно к дате юбилея создаются новые нарративные произведения, живописные картины, монументы и др.»³¹. Церемониальные практики коммеморации проявляются в конструировании и проведении ритуалов и торжественных мероприятий (встречи, приемы и др.), связанных с празднованием юбилеев и памятных дат. В сфере спорта данная форма коммеморации трактуется намного шире, поскольку охватывает как церемонии открытия спортивных соревнований международного охвата (церемония открытия олимпиады в Сочи в 2014 г.), так и мемориальные спортивные турниры федерального и регионального значения (Всероссийские соревнования "Кубок ПАО "ММК" Памяти В. Пшеничникова³², областные соревнования по лыжным гонкам памяти Олимпийского чемпиона В.П. Веденина в Красноуфимске³³). На примере города Елецка, сохранившего спортивно-физкультурные традиции, А.А. Шахов и В.В. Семянникова выявили и рассмотрели исторические вехи и особенности проведения мемориальных спортивных соревнований³⁴. Отметим первый международный мультиспортивный турнир «Игры будущего», прошедший в Казани весной 2024 года, который начался со «зрелищной и высокотехнологической Церемонии открытия» и завершился торжественной церемонией закрытия в формате фиджитал-концерта³⁵. Кроме того, можно еще выделить призы и награды по итогам спортивных турниров в память о спортсменах, тренерах, а также выдающихся деятелей страны («Кубок Гагарина» и приз имени Алексея Черепанова «Лучшему новичку сезона» в Континентальной хоккейной лиге). При рассмотрении церемониальных коммеморативных практик особое место занимает такая

²⁹ Кин 2015: 17-27.

³⁰ Монеты славы б.г.

³¹ Дмитриева, Иванова, Минеева 2020: 281.

³² Статусный турнир... 2024.

³³ Областные соревнования... 2023.

³⁴ Шахов, Семянникова 2023.

³⁵ Первые игры будущего... 2024.

форма поминовения как «минута молчания». Именно в рамках спортивного мероприятия и пространства (например, футбольный стадион) данный формат приобретает массовый охват³⁶, интегрируя в процесс коммеморации широкие слои населения (по возрасту, полу, национальности), формируя эмоциональную сплоченность и чувство сопереживания.

Классификация форм коммеморации советско-российского спорта позволила обобщить и структурировать коммеморативные практики, инициированные институциональными и неинституциональными акторами в рамках политики памяти в России. Большинство практик реализуется официальными мемориальными акторами (Минспортом России, региональными и муниципальными органами власти, политическими элитами и др.) или при поддержке властных структур. Кроме того, стоит подчеркнуть и низовые инициативы. Стихийная (или «низовая», спонтанная, народная), а также смешанная коммеморация³⁷ в сфере спорта чаще встречаются на региональном уровне. В качестве примера приведем летний турнир, посвященный памяти нападающего футбольного клуба «Урал» Петра Хрустовского, организованный совместно с болельщиками³⁸. Отметим, что спонтанная мемориализация в отличие от официальной (государственной) коммеморации в области спорта в основном носит кратковременный характер и сопряжена с трагическими, травмирующими и резонансными событиями. В академическом дискурсе феномен стихийной коммеморации в рамках городского пространства подробно рассмотрен на основе кейса мемориализации хоккейного клуба «Локомотив» (Ярославль). Анна Соколова подчеркивает, что стихийная мемориализация «...несомненно, является одной из новых форм похоронной обрядности, зачастую она становится фактом политической жизни в большей степени, нежели фактом жизни религиозной»³⁹.

Спорт и советское спортивное наследие в массовом историческом сознании

Интерес к советско-российскому спорту, в частности спорту высших достижений, как одному из элементов современной политики памяти можно отследить по результатам количественных и качественных исследований. По данным опроса ВЦИОМ, в конце 2022 г. в десятку значимых результатов периода СССР, которыми гордятся россияне, попали «Олимпиада / спортивные достижения / хоккей» (4% респондентов)⁴⁰. Несмотря на низкий показатель, достижения и персоналии советского спорта остаются одними из важных маркеров при рассмотрении наследия СССР, как в символическом, так и в историко-политическом планах. Указанные выводы подтверждаются данными качественного социологического исследования, проведенного в рамках реализации научного

³⁶ Fitzpatrick 2021.

³⁷ Шуб 2018:28.

³⁸ Турнир памяти... б.г.

³⁹ Соколова 2014: 70.

⁴⁰ 100 лет СССР: забыть нельзя вернуться? <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/100-let-sssr-zabyt-nelzja-vernutsja>.

проекта «Советско-российский спорт как структурный компонент современной политики памяти» в 2024 г. Были организованы очные полуструктурированные глубинные интервью преимущественно с жителями Екатеринбурга. Отметим, что в исследовательский локус попал городской обыватель с образованием не ниже средне-специального и опытом любительского спорта. Предварительные результаты показали, что респонденты разных возрастов считают значимыми советскими и российскими спортивными достижениями победы советских спортсменов на Олимпиадах, в т.ч. в Москве в 1980 г. и в Сочи в 2014 г., а также – Чемпионат мира по футболу – ЧМ-2018 года, состоявшийся в России.

На вопрос «Что в первую очередь приходит на ум, когда Вы вспоминаете достижения советского или российского спорта?» респондент № 9 (мужчина, 24 лет) отметил: *«Для меня – это, прежде всего достижения олимпийских спортсменов. Но это не только достижения собственно спортсменов, но и то, как в Советском Союзе и в России проводились спортивные соревнования, на каком уровне. Например, Олимпиада 80-го года, Олимпиада 14-го года в Сочи, чемпионат мира по футболу 2018-го года. То есть то, как это всё удалось организовать и то, как это повлияло на развитие городов, того же Сочи. Я своими глазами видел в Сочи всю эту инфраструктуру, был внутри этих стадионов, видел, насколько всё организовано, построена развитая инфраструктура, в том числе, допустим, для спортивных журналистов... Для меня это тоже достижения советско-российского спорта. Зимняя Олимпиада в Сочи была названа одной из самых лучших Олимпиад».*

Кроме того, отдельные интервьюеры отмечали победу сборной СССР на первом чемпионате Европы в 1960 г., успехи советских гроссмейстеров, победу российской сборной по хоккею на Чемпионате мира в 2008 г., достижения в фигурном катании, биатлоне. Респондент № 2 (женщина, 55 лет) кратко резюмирует: *«Это, прежде всего хоккей и фигурное катание. Это, безусловно, наше лидерство. И биатлон».*

В рамках проведенного исследования ряд респондентов акцентировали внимание как на успехах советско-российского спорта, так и на неоднозначных и негативных событиях, связанных со спортом. *«Ну, и конечно, если мы говорим в целом на тему спорта, то это все дисквалификации и допинговые скандалы»* (Респондент № 5, мужчина, 33 лет).

Ответы респондентов на вопрос о спортивных событиях, оставивших яркие эмоциональные воспоминания, пересекались с ответами на вопрос о достижениях советско-российского спорта: *«Наверное, Олимпиада сочинская. Изначально не было каких-то особых чувств, но потом, когда случилось открытие (мы смотрели открытие Олимпиады) и потом, когда стало понятно, что есть шанс победить, вот тогда чувства появились. И это были довольно яркие чувства патриотического характера...»* (Респондент № 12, женщина, 31 года); *Олимпиада-80, конечно, московская. Тем более, что я в это время как раз в Москве был во время Олимпиады, проездом. Запомнилось потому, что у нас,*

пусть там и участие было не полным, но всё равно...» (Респондент № 3, мужчина, 75 лет). Подчеркнем, что Олимпиада-80 для старшего поколения вызывает ностальгические чувства, связанные с детством и юностью. В интервью несколько участниц вспомнили символ московской Олимпиады – Мишку и церемонию ее закрытия: *«Если говорить про Олимпиаду, то там самое яркое это было завершающее, «До свидания, наш ласковый Миша»... Трогательно очень было, я там даже как-то тосковала. Трогательно, когда Мишка улетал... Это ведь были впечатления ребенка...»* (Респондент № 4, женщина, 52 лет).

В рамках интервью участникам был задан вопрос о необходимости помнить советское спортивное наследие, а также – способы его сохранения. Респонденты в большинстве своем высказывали позицию об увековечивании спортивной истории страны, в том числе – о сохранении памяти, касающейся провалов и спортивных поражений: *«Надо сохранять память о спортивной истории России. Это важно, потому что роль спорта сохраняется: это и здоровье нации, и способность к работе.... Как сохранять? В узком смысле каждый профессионал должен помнить, чьим наследником он является. А в публичной сфере тоже много способов, те же фильмы. Можно с помощью пропаганды освежать в памяти какие-то серьезные достижения. Про спортивные провалы, наверное, тоже надо вспоминать, потому что это интересно и полезно. Можно использовать и более классические способы вроде тех же учебников истории, включать туда разделы, посвященные спортивным достижениям. Особенно, что касается истории XX века»* (Респондент № 12, женщина, 31 года). Была обозначена позиция о важности коммеморации спортсменов на региональном уровне, отмечена необходимость сохранения памяти о спортивных достижениях земляков, мемориализации локальной спортивной истории в рамках системы высшего образования (школы): *«... большую роль играет память земляков, потому что у каждого спортсмена есть своя малая родина, школа, в которой он учился, город, в котором он вырос. Вот в моем родном городе много чемпионов России, есть даже целая династия. И в нашем школьном музее есть отдельный стенд, посвященный этой династии»* (Респондент № 9, мужчина, 24 лет). В то же время в ряде ответов участников прозвучало сомнение в необходимости коммеморировать спортивные достижения и спортсменов советского периода: *«Не уверен. Какой в этом особый смысл?! Спортсменов очень много, это такая сфера, куда постоянно приходят новые люди сильнее, быстрее и выше. Есть ли смысл увековечивать в памяти всех? Лично я не уверен, что мне хотелось бы помнить всех спортсменов Советского Союза, например. Я их и не помню»* (Респондент № 14, мужчина, 33 лет).

При детальном рассмотрении коммеморативных практик, связанных со сферой спорта в ответах респондентов, в значительной степени выделялись церемониальные формы (например, церемония закрытия

Олимпиады-80, эстафета олимпийского огня в Сочи в 2014 г.), а также – информационно-коммуникационные способы мемориализации спортивной истории России. *«Конечно, это надо всё показывать, озвучивать, фильмы снимать. Сейчас столько возможностей. Делать и документальные, и художественные фильмы. Книги писать. И даже песни сочинять, почему бы нет»* (Респондент № 4, женщина, 52 года). Отметим, что большинство участников смогли назвать хотя бы один художественный фильм, посвященный советскому или российскому спорту. В то же время участники интервью отметили ономастические формы коммеморации спортивного наследия (учебники Истории) и музейно-выставочные коммеморативные практики (стенд в школьном музее).

Таким образом, рассмотренные данные качественных социологических исследований, показали, во-первых, востребованность персоналий и событий отечественного спорта в рамках официальной политики памяти. Как отметил один из интервьюеров: *«...у современных россиян есть только две точки солидарности. Первая – это спорт. Конкретно, наверное, футбол. Такая скрепа национальная. А вторая – это День Победы. Вторая национальная скрепа. В условиях отсутствия других скреп, спорт становится очень важным, важнее даже, чем он был в советское время»*. (Респондент № 7, женщина, 40 лет). Во-вторых, положительное восприятие советского спортивного наследия у большинства респондентов в значительной степени связано с брежневской эпохой, в первую очередь с Олимпиадой в Москве. Это, с одной стороны, обусловлено ностальгией и тоской старшего поколения по ушедшему детству и молодости, а с другой – связано с «трансляцией средствами культурной и коммуникативной памяти (в терминологии Яна Ассмана) идеализированного образа последних 15–20 советских лет»⁴¹. Можно резюмировать, что Олимпиады, в частности Московская летняя стала символическим «местом памяти» для разных поколений.

В-третьих, несмотря на поколенческий разрыв в восприятии советско-российского спорта как компонента мемориальной культуры, предпочтении респондентов в выборе видов спорта, которыми они интересуются или смотрели, укладываются в традиционную матрицу, сформированную еще в период СССР: хоккей, футбол, фигурное катание, шахматы. При этом стоит отметить региональную специфику. В частности, большинство респондентов также отметили биатлон и лыжи. Это, с одной стороны, обусловлено сильной школой подготовки лыжников и биатлонистов в Свердловской области, а, с другой стороны, инфраструктурой, приспособленной для развития зимних видов спорта, климатическими особенностями и спецификой уральского ландшафта. Кроме того, интерес у респондентов к Чемпионату мира по футболу 2018 года как знаковому российскому спортивному достижению в значительной степени был обусловлен проведением в Екатеринбурге ряда матчей груп-

⁴¹Мацкевич 2023: 115.

пового этапа. Многие интервьюеры стали свидетелями развернувшихся событий, которые пополнили национальное футбольное наследие и стали символическими вехами мемориальной культуры региона.

Рассмотренные формы коммеморативных практик позволили обозначить несколько характерных черт при реализации политики памяти в области спорта. Во-первых, двухуровневый процесс (федеральная и региональная спортивная повестка) коммеморации советско-российского спорта. Во-вторых, гибридный характер пантеона советско-российских спортсменов, который формируется как на государственном уровне (Лев Яшин, Валерий Харламов, Эдуард Стрельцов и др.), так и на низовом (спонтанном) уровне из представителей местных и региональных команд, тренеров и спортсменов. В-третьих, синтез спортивного наследия и военной истории, транслируемого с помощью архитектурных и нарративных форм коммеморации. В качестве иллюстрации стоит упомянуть памятники воинам-спортсменам, участникам Великой Отечественной войны, установленные в Екатеринбурге, Челябинске и других городах. Кроме того, выход в прокат в 2012 году художественного фильма «Матч», а также возрождение норм ГТО. В-четвертых, усиливающийся процесс медиатизации политики памяти в области спорта, когда, как отмечают исследователи, художественное отражение исторического события «может стать “протезом”, вытесняющим и подменяющим индивидуальную и коллективную память»⁴².

Таким образом, в рамках современной официальной политики памяти применение инструментария коммеморативных практик в области спорта скорее носит ситуационный и избирательный характер. Усиливается роль медиа в коммеморации отечественного спорта и мемориализации культурного наследия. Предпочтение отдается традиционным формам коммеморации (архитектурной и церемониальной) в рамках конструируемой политики памяти на федеральном уровне. При этом четко прослеживается тенденция смещения фокуса внимания в сторону новых – информационно-коммуникационных форм, которые в силу конвергентного принципа работы способны решить несколько задач. С одной стороны, формировать и транслировать отечественный спортивный дискурс, а, с другой – выполнять роль мнемонического актора в условиях цифровой мемориальной культуры.

В связи с этим, особую востребованность приобретают исследования символических аспектов коммеморации советско-российского спорта как значимого фактора формирования национальной идентичности. Именно герои и спортивные достижения советской и постсоветской эпохи могут усилить и укрепить культурный и исторический суверенитет страны и официальную политику памяти.

⁴² Официальный дискурс... 2022: 307.

БИБЛИОГРАФИЯ / REFERENCES

- Гутман А. От ритуала к рекорду: Природа современного спорта. М.: Институт Гайдара, 2016. 304 с. [Guttman A. Ot rituala k rekordu: Priroda sovremennogo sporta (From Ritual to Record: The Nature of Modern Sports). Moscow: Izd-vo Instituta Gaidara, 2016. 304 p.]
- «Динамо» открыло мемориальную доску в доме А.Хомича // РБК. 14.03.2012 года [«Dinamo» otkrylo memorial'nyu dosku v dome A.Khomicha ("Dinamo" unveiled a memorial plaque in A.Khomich's house) // RBK. 14.03.2012 goda]. URL: <https://sportrb.ru/news/575531d29a7947102987b580>.
- Дмитриева О.О., Иванова Т.Н., Минева Е.К. Исторические юбилеи как церемониальная коммеморативная практика (сравнительный анализ празднования 1000-летия российской государственности, 100-летия Отечественной войны 1812 года и 300-летия царствования дома Романовых в Российской империи) // Диалог со временем. 2020. 72. С. 280–291 [Dmitrieva O.O., Ivanova T.N., Mineyeva E.K. Istoricheskie yubilei kak tseremonial'naya kommemorativnaya praktika (sravnitel'nyi analiz prazdnovaniya 1000-letiya rossiiskoi gosudarstvennosti, 100-letiya Otechestvennoi voiny 1812 goda i 300-letiya tsarstvovaniya doma Romanovykh v Rossiiskoi imperii) (Historical Anniversaries as a Ceremonial Commemorative Practice (A Comparative Analysis of the Celebration of the 1000th Anniversary of Russian Statehood, the 100th Anniversary of the Patriotic War of 1812 and the 300th Anniversary of the Reign of the Romanovs in the Russian Empire) // Dialog so vremenem. 2020. 72. P. 280–291.].
- Кин Дж. Демократия и декаденс медиа. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. 312 с. [Keane J. Demokratiya i dekadens media (Democracy and Media Decadence). Moscow: Izd. dom Vysshei shkoly ekonomiki, 2015. 312 p.]
- Ковба Д.М., Грибовод Е.Г. Особенности формирования и реализации политики памяти о Великой Отечественной войне на постсоветском пространстве // Научный журнал «Дискурс-Пи». 2020. 2(39). С. 59–77 [Kovba D.M., Gribovod E.G. Osobennosti formirovaniya i realizatsii politiki pamyati o Velikoi Otechestvennoi voine na postsovetskom prostranstve (Features of the formation and implementation of the memory politics of the Great Patriotic War in the post-Soviet space) // Nauchnyi zhurnal «Diskurs-Pi». 2020. 2(39). P. 59–77.]
- Малинова О.Ю. Коммеморация исторических событий как инструмент символической политики: возможности сравнительного анализа // Политика. 2017. 4(87). С. 6–22 [Malinova O.Yu. Kommemoratsiya istoricheskikh sobytii kak instrument simvolicheskoi politiki: vozmozhnosti sravnitel'nogo analiza (Commemoration of Historical Events as Instrument of Symbolic Policy: Possibilities of Comparative Analysis) // Politika. 2017. 4(87). P. 6–22.]
- Мацкевич М.Г. Времена выбирают: образы желаемого прошлого глазами россиян // Политика. 2023. 4(111). С. 113–140 [Matskevich M.G. Vremena vybirayut: obrazy zhelaemogo proshlogo glazami rossiyan (Times Can Be Chosen: Images of Desirable Past in the Eyes of Russians) // Politika. 2023. 4(111). P. 113–140.]
- Мегилл А. Историческая эпистемология. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2009. 480 с. [Megill A. Istoricheskaya epistemologiya (Historical epistemology). Moscow: "Kanon+" ROOI "Reabilitatsiya", 2009. 480 p.]
- Места футбольной славы // Чемпионат.com. 25.12. 2013 года [Mesta futbol'noi slavy (The Football Hall of Fame) // Championat.com. 25.12.2013 goda]. URL: <https://www.championat.com/football/article-3225671-mesta-futbolnoj-slavy.html>.
- Монеты славы // Музей Банка России. [Monety slavy (Coins of Glory) // Muzei Banka Ros-sii]. URL: <https://museum.cbr.ru/online-exhibitions/monety-slavy/>.
- «Мы устанавливаем правила» МОК назвал число россиян, допущенных к Олимпиаде. Кто поедет в Париж и на каких условиях? // Лента. ру. 20.03.2024 г. [«My ustanavliваем правила» МОК nazval chislo rossiyan, dopushchennykh k Olimpiade. Kto poedet v Parizh i na kakikh usloviyakh? ("We make the rules" IOC named the number of Russians admitted to the Olympics. Who will go to Paris and under what conditions?) // Lenta. ru. 20.03.2024 goda]. URL: <https://lenta.ru/articles/2024/03/20/usloviya/?ysclid=luv3xfkh4d749389436>.
- Нора П. Франция – память. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1999. 328 с. [Nora P. Franciya – pamyat' (France – memory). Saint Petersburg: Izd-vo S.-Peterb. un-ta, 1999. 328 p.]
- Областные соревнования по лыжным гонкам, памяти двухкратного Олимпийского чемпиона ЗМС В.П. Веденина // МКУДО Нижнесергинский ЦЮД. 21.03.2023 года [Oblastnye sorevnovaniya po lyzhnym gonkam, pamyati dvukhkratnogo Olimpiiskogo chempiona ZMS V.P. Vedenina (Regional cross-country skiing competitions in memory of two-time

- Olympic Champion, Honored Master of Sports V.P. Vedenin) // MKUDO Nizhneserginskii TsDOD. 21.03.2023 goda]. URL: <https://cdtns.uralschool.ru/site/pub?id=205&ysclid=m1vxpqaksh294166510>.
- Огоновская И.С. Коммеморативные практики как инструмент сохранения памяти о военной истории России // Одна на всех трагедия и одна Победа. Сборник статей. Международная научно-практическая конференция к 80-летию начала Великой Отечественной войны / Науч. ред. Р.Р. Хисамутдинова. Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2021. С. 237–241 [Ogonovskaia I.S. Commemorative practices as a tool for preserving the memory of Russia's military history] // *Oдна на vseh tragediia i odna Pobeda. Sbornik statei. Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya k 80-letiyu nachala Velikoi Otechestvennoi voiny / Nauch. red. R.R. Khisamutdinova. Orenburg: Izd-vo OGPU, 2021. P. 237–241.*
- Официальный дискурс российской политики памяти о советском прошлом: стратегии интерпретаций, акторы, коммеморативные практики / под общ. ред. О.Ф. Русакова. Екатеринбург: Издат. Дом «Дискурс-Пи», 2022. 378 с. [Ofitsial'nyi diskurs rossiiskoi politiki pamyati o sovetском proshlom: strategii interpretatsii, aktory, kommemorativnye praktiki (The official discourse of the Russian politics of memory on the Soviet past: Interpretation strategies, actors, commemorative practices) / pod obshch. red. O.F. Rusakova. Ekaterinburg: Izdat. Dom «Diskurs-Pi», 2022. 378 p.]
- Павел Дашук: «эта арена принадлежит нашему будущему!» // МК–Урал. Свердловская и Курганская область. 24.08.2016 г. [Pavel Datsyuk: «eta arena prinadlezhit nashemu budushchemu!» (Pavel Datsyuk: "this arena belongs to our future!") // МК – Ural. Sverdlovskaya i Kurganskaya oblast'. 24.08.2016 g.]. URL: <https://eburg.mk.ru/articles/2016/08/24/pavel-datsyuk-eta-arena-prinadlezhit-nashemu-budushchemu.html>.
- Первые игры будущего завершены // Игры Будущего. 03.03.2024 года [Pervye igry budushchego zaversheny (The first games of the future are complete) // Igy Budushchego. 03.03.2024 goda]. URL: <https://gofuture.games/news/pervye-igry-budushchego-zaversheny>.
- Петров Н.Ю., Шарманова Е.Д. Спартакиады – пережиток советского прошлого или необходимость современной России // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2023. 3(217). С. 357–360 [Petrov N.Y., Sharmanova E.D. Spartakiady – perezhitok sovetского proshlogo ili neobkhodimost' sovremennoi Rossii (Spartakiady – a Relief of the Soviet Past or a Need for Modern Russia) // Uchenye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta. 2023. 3(217). P. 357–360.]
- Русакова О.Ф., Кочнева Е.Д. Оценки Октябрьской революции в официальном дискурсе политики памяти // Научный журнал «Дискурс-Пи». 2017. 3–4(28–29) С. 17–30 [Rusakova O.F., Kochneva E.D. Otseinki Oktyabr'skoi revolyutsii v ofitsial'nom diskurse politiki pamyati (Evaluations of the October Revolution in the Official Discourse of the Politics of Memory) // Nauchnyi zhurnal «Diskurs-Pi». 3–4(28–29). P. 17–30.]
- Сафронова Ю.А. Третья волна memory studies: Двадцать три года против шерсти // Политическая наука. 2018. 3. С. 12–31 [Safronova Ju.A. Tret'ya volna memory studies: Dvadsat' tri goda protiv shersti (The third wave of memory studies: Going against the grain for twenty-three years) // Politicheskaya nauka. 2018. 3. P. 12–31.]
- Соколова А. Спонтанная мемориализация в городском ландшафте: случай ярославского «Локомотива» // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2014. 32/1 С. 67–106 [Sokolova A. Spontannaya memorializatsiya v gorodskom landshafte: sluchai yaroslavl'skogo «Lokomotiva» (Spontaneous Memorialization in Urban Landscape: the Case of Lokomotiv (Yaroslavl)) // Gosudarstvo, religiya, tserkov' v Rossii i za rubezhom. 2014. 32/1. P. 67–106.]
- Спорт – норма жизни // АНО «Национальные проекты». [Sport – norma zhizni (Sport is the norm of life) // ANO «Natsional'nye proekty»]. URL: https://национальныепроекты.рф/projects/demografiya/sport_norma_zhizni.
- Статусный турнир статусного спорта (A status tournament of a status sport) // Magnitogorskii metall. 9.09.2024 года [Statusnyi turnir statusnogo sporta (A status tournament of a status sport) // Magnitogorskii metall. 9.09.2024 goda]. URL: <https://magmetall.ru/news/mm-main-photo/statusnyy-turnir-statusnogo-sporta/>.
- Сунь Фуцин и Чжунлянь Хуан. Сопоставительное исследование спортивных и игровых метафор в российском и китайском политическом дискурсе // Политическая лингви-

- стика. 2023. 3(99). С. 185-195 [Sun Fuqing, Zhonglian Huang Sopostavitel'noe issledovanie sportivnykh i igrovnykh metafor v rossiiskom i kitaiskom politicheskom diskurse (A Comparative Study of Sports and Games Metaphors in Russian and Chinese Political Discourse) // Politicheskaya lingvistika. 2023. 3(99). P. 185-195.].
- Турнир памяти Петра Хрустовского // Сетевое издание «ФК «УРАЛ». [Turnir pamyati Petra Khrustovskogo (Tournament in memory of Peter Khrustovsky) // Setevoie izdanie «FK «URAL».]. URL: <https://fc-ural.ru/boleschiki/turnir-pamyati-petra-khrustovskogo> .
- Федорова М.М. История/память: «трудная» дилемма // История философии. 2018. 23/1. С. 108-121 [Fedorova M.M. Istoriya/pamyat': «trudnaya» dilemma (History/Memory: "Difficult" Dilemma) // Istoriya filosofii. 2018. 23/1. P. 108-121.].
- Хобсбаум Э. Изобретение традиций // Вестник Евразии. 2000. 1. С. 47-62 [Hobsbawm E. Izobretenie traditsii (Inventing Traditions) // Vestnik Evrazii. 2000. 1. P. 47-62.].
- Чудинов А.П. Россия в метаформическом зеркале: когнитивное исследование политической метафоры (1991-2000). Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2001. 238 с. [Chudinov A.P. Rossiya v metaformicheskom zerkale: kognitivnoe issledovanie politicheskoi metafory (1991-2000) (Russia in a metaphorical mirror: cognitive research of political metaphor (1991-2000)). Ekaterinburg: Ural. gos. ped. un-t, 2001. 238 p.].
- Шахов А.А., Семьяникова В.В. Мемориальные спортивные соревнования: история, специфика, патриотический и краеведческий аспекты // Теория и практика физической культуры. 2023. 2. С. 12-14 [Shakhov A.A., Semyannikova V.V. Memorial'nye sportivnye sorenovaniya: istoriya, spetsifika, patrioticheskii i kraevedcheskii aspekty (Memorial sports competitions: history, specifics, patriotic and local history aspects) // Teoriya i praktika fizicheskoi kul'tury. 2023. 2. P. 12-14.].
- Шуб М.Л. Образ прошлого как феномен культуры: концептуализация и формы репрезентации в современном социокультурном пространстве: Дисс. ... д-ра культурологии. Челябинск: Челябинский государственный институт культуры, 2018 [Shub M.L. Obraz proshlogo kak fenomen kul'tury: kontseptualizatsiya i formy reprezentatsii v sovremennom sotsiokul'turnom prostranstve (The image of the past as a cultural phenomenon: conceptualisation and forms of representation in modern socio-cultural space). Diss. ... d-ra kul'turologii. Chelyabinsk: Chelyabinskii gosudarstvennyi institut kul'tury, 2018.].
- Энциклопедия отечественного спорта: Российская империя – СССР – Российская Федерация : в 3-х томах. М.: Sport, 2022 [Entsiklopediya otechestvennogo sporta: Rossiiskaya imperiya – SSSR – Rossiiskaya Federatsiya (Encyclopaedia of National Sport: Russian Empire – USSR – Russian Federation) : v 3-kh tomakh. Moscow: Sport, 2022].
- Энциклопедия отечественного спорта стала лауреатом Национальной премии «Лучшие книги, издательства, проекты года» // Министерство спорта Российской Федерации [Entsiklopediya otechestvennogo sporta stala laureatom Natsional'noi premii «Luchshie knigi, izdatel'stva, proekty goda» (Encyclopaedia of National Sports won the National Award 'Best Books, Publishers, Projects of the Year') // Ministerstvo sporta Rossiiskoi Federatsii]. URL: <https://www.minsport.gov.ru/press-center/news/encziklopediya-otechestvennogo-sporta-stala-laureatom-natsionalnoj-premii-luchshie-knigi-izdatelstva-proekty-goda/>.
- Arnaud L., Arnaud P. Les premiers boycottages de l'histoire du sport // Quasimodo. 1997. 3-4. P. 85-100.
- Blight D.W. The Memory Boom: Why and Why Now? // Memory in Mind and Culture / eds. P. Boyer and J.V. Wertsch. Cambridge: Cambridge University Press, 2009. P. 238-251.
- Fitzpatrick D. 'Football Remembers'- the Collective Memory of Football in the Spectacle of British Military Commemoration // Journal of War & Culture Studies. 2023. Vol. 16. 1. P. 57-79.
- Kaasik-Krogerus S., Čeginskas V. L. A., Sääsikihti N. Politics of memory and oblivion. An introduction to the special issue // European Politics and Society. 2020. Vol. 21. 3. P. 271-276.
- Kansteiner W. Finding Meaning in Memory: A Methodological Critique of Collective Memory Studies // History and Theory. 2002. Vol. 41. 2. P. 179-197.
- Olick J.K. The Politics of Regret. On Collective Memory and Historical Responsibility. New York: Routledge, 2007.
- Verovšek P. J. Collective memory, politics, and the influence of the past: the politics of memory as a research paradigm // Politics, Groups, and Identities. 2016. Vol. 4. 3. P. 529-543.

Русакова Ольга Фредовна, доктор политических наук, профессор, заведующая отделом философии, Институт философии и права УрО РАН, rusakova_mail@mail.ru
Грибовод Екатерина Григорьевна, кандидат политических наук, старший научный сотрудник, Институт философии и права УрО РАН, gribovod_kate@bk.ru
Иванов Дмитрий Сергеевич, аспирант, младший научный сотрудник, Институт философии и права УрО РАН, i_dmitry87@mail.ru

Sports as a Component of the Official Politics of Memory

The paper explores the role of sports within the framework of contemporary official politics of memory. Despite the significance of commemorative practices related to Russian sports, there is a lack of detailed and systematic documentation in existing academic literature. Nevertheless, it can be argued that physical culture and sports have a substantial impact on both domestic foreign policies. Under escalating tensions between Western countries and Russia, high performance sports have become a focal point of sanctions policies. This work is motivated by the unprecedented political pressure exerted on Russian sports by Western actors, which has led to certain shifts in Russian politics of memory. Therefore, it is essential to analyze how institutional mnemonic actors commemorate Soviet and Russian sports. This topic is critical since the politics of memory, and particularly in the realm of sports, serves to reinforce national identity and establish shared values. The authors propose both expansive and restrictive approaches to the analysis of commemoration. Through the developed framework of commemorative practices in sports, the paper shows that memorialization of sports in Russia is an integral part of the official politics of memory. Additionally, instances of spontaneous (i.e. grassroots) commemoration by non-institutional mnemonic actors are observed. Based on some secondary data, qualitative sociological research and an established classification, the authors identify key characteristics of Soviet-Russian sports commemoration, including: a two-tiered memorialization process operating at federal and regional levels; the hybrid nature of the domestic sports pantheon; the transmission of military history narratives through commemorative practices in sports, and the increasing meditation of memory and cultural heritage.

Keywords: *Soviet-Russian Sport, politics of memory, historical politics, commemorative practices, sports heritage, sanctions policies.*

Rusakova Olga Fredovna, Doctor of political science, professor, Head of the Department of Philosophy, Institute of philosophy and law UrO RAS, rusakova_mail@mail.ru
Gribovod Ekaterina Grigorievna, Candidate of political science, Senior research fellow at of the Institute of philosophy and law UrO RAS, gribovod_kate@bk.ru
Ivanov Dmitriy Sergeevich, Graduate student; Junior researcher at of the Institute of philosophy and law UrO RAS, i_dmitry87@mail.ru