

КОСТОГРЫЗОВ П.И.

*Институт философии и права Уральского отделения РАН
Екатеринбург (Россия)*

АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО ЮРИСТА

Аннотация. Статья посвящена антропологическому компоненту юридического образования. Анализируя новые вызовы, с которыми сталкивается юридическая наука и практика, автор приходит к выводу о необходимости внедрения дисциплины «Антропология права» в программы магистратуры и специалитета юридических направлений.

Ключевые слова: юридическое образование, магистратура, специалитет, юридическая антропология, антропология права.

В быстро меняющихся условиях современного мира юридическая наука и практика сталкивается с новыми вызовами. Последние можно условно подразделить на две группы: 1) связанные с научно-техническим прогрессом и 2) порождаемые процессами глобализации.

1.1. Подвергается пересмотру понятие субъекта права. Долго такими признавались только люди, затем добавились юридические лица. В наше время все более настойчиво в число субъектов права входят сущности, находящиеся вообще за пределами чел общества: животные, природа в целом, наконец, уже активно обсуждается юридический статус искусственного интеллекта, и не за горами то время, когда вопрос о признании прав роботов будет поставлен в практическую плоскость. И решать его предстоит нынешнему поколению юристов – как уже состоявшихся, так и тех, кто пока посещает университетские аудитории.

1.2. Постепенно размывается и само понятие «человек»: эмбрион, клон, киборг – люди они или нет? Где проходит грань? Человеческий мир постепенно все больше населяется очень странными существами, онтологическая (а следовательно и юридическая) природа которых вызывает вопросы.

1.3. Все более массивное вторжение в физиологию человека: смена пола, эвтаназия и т. п.; в ближайшем будущем неизбежно появление генномодифицированных людей. Правовое регулирование этой сферы (репродуктивные права и т. д.) явно отстает от ее медико-технического развития.

1.4. Отношения в виртуальном пространстве: человек-человек (насколько свободна должна быть виртуальная личность и до каких пределов человек несет ответственность за поведение своих виртуалов?) и человек-программа (бот).

1.5. Отношения человек-государство также ставят новые проблемы: у государств появляется все больше технических средств контроля и управления как отдельной личностью, так и обществом в целом. До какого предела вмешательство государства совместимо со свободой и достоинством личности, фундаментальными правами человека?

1.6. Вытеснение человека из юридической профессии искусственным интеллектом. Человек-юрист уже не может конкурировать с роботом-юристом в некоторых сферах деятельности. Он должен «переопределить» себя, чтобы найти новое место в юридической деятельности – в чем человек превосходит робота?

Эти вопросы выходят за пределы собственно права как системы норм, и ответ на них необходимо искать не в области чистой юриспруденции. Именно юридическая антропология может дать ключ к их поиску.

Вызовы второй группы, связанные с глобализацией, также многочисленны. Отметим здесь лишь некоторые, наиболее важные на наш взгляд.

2.1. Представители разных культур, которые еще несколько десятков лет назад узнавали друг о друге из книг и СМИ, сегодня не только встречаются лицом к лицу, но и живут в общем социальном пространстве – в одной стране и городе, учатся в одних и тех же школах и университетах, живут в соседних квартирах, работают в одних организациях.

2.2. Правовой плюрализм становится реальностью не только в постколониальных странах, но и в развитых.

Соответственно, человек, принимающий решения – практикующий юрист или государственный служащий – должен не просто иметь общее представление о правовой и политической культуре людей и сообществ, с которыми ему предстоит работать, но и глубоко понимать принципы и закономерности, по которым эти разнообразные культуры функционируют и взаимодействуют между собой.

Также нельзя сбрасывать со счетов и такую традиционную сферу применения юридической антропологии, как научно-теоретическое знание. А ведь магистратура предполагает подготовку к научной деятельности. Невозможно адекватно познать другие правовые культуры без применения антропологического инструментария.

Мы считаем также, что для направления подготовки «Правовое обеспечение национальной безопасности», где есть своя специфика, было бы полезным изучение антропологии безопасности – относительно новой дисциплины, толчок к возникновению которой дали события 11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке, переживающей бурное разви-

тие на Западе в связи с возросшей серьезностью угроз террористического и криминального характера.

Стремительность и разнонаправленность инноваций в правовой сфере — ведет к хаотизации. Эти и многие другие встающие перед юридическим сообществом вопросы не могут быть решены «изнутри» чистого права — они по своей сути ценностные, причем речь идет не столько о правовых ценностях, сколько о метаправовых, цивилизационных и общечеловеческих.

В условиях мультикультурности и «раскультиуривания» человека массового общества праву приходится брать на себя все больше функций, которые раньше выполняли другие социальные регуляторы. Юридическое сообщество, сформированное позитивистской школой, не готово к исполнению своей новой роли. И антропологический компонент в юридическом образовании необходим, чтобы подготовить к этому новые поколения специалистов.

Для того, чтобы найти стержень, вокруг которого будет строиться вся конструкция меняющегося правового универсума (а скорее даже плюриверсума), необходима магистральная перспектива, и юридическая антропология способна ее задать.

Все сказанное с необходимостью подводит нас к следующим выводам:

1. В магистратуре и на старших курсах специалитета по направлению подготовки «Юриспруденция» должна преподаваться дисциплина «Антропология права» («Юридическая антропология»).

2. В программу старших курсов специальности «Правовое обеспечение национальной безопасности» следует ввести предмет «Антропология безопасности».

3. Те аспиранты-юристы, которые не прослушали соответствующий курс на уровне магистратуры или специалитета, должны изучать его в аспирантуре.

4. Студентам магистратуры по направлению «Государственное и муниципальное управление» также необходима антропологическая подготовка в виде дисциплины «Юридическая антропология» или «Политическая антропология», а оптимальный вариант — объединенный курс политической и юридической антропологии.

5. Антропология права должна быть введена и в программу магистратуры по направлению «Антропология и этнология» там, где это еще не сделано.

На рубеже XX и XXI веков на юридических факультетах некоторых университетов России началось преподавание антропологии права, но в последнее десятилетие из-за усилившегося административного

давления на вузы и почти тотальной стандартизации образования, эта дисциплина утратила даже те скромные позиции, которые ей удалось занять тогда. Тем не менее, возможность ее введения в вариативную часть программы существует, и, по нашему мнению, те юридические вузы и факультеты, которые этой возможностью воспользуются, смогут повысить уровень компетентности своих выпускников и получат немалое конкурентное преимущество на рынке образования.

Литература

1. Бочаров В. В. Неписанный закон: антропология права : научное исследование : учебное пособие / Санкт-Петерб. гос. ун-т, Вост. фак. Санкт-Петербург: Изд-во РХГА, 2012. 328 с.
2. Васечко В. Ю., Васечко Е. Н. Золотое правило нравственности в эпоху глобализма // *Философские проблемы глобализации: общество, культура, право*: мат. регион. науч.-практ. конф. профессорско-преподавательского состава / редкол.: И. Г. Палий, О. А. Богданова, Э. Г. Куликова. Ростов-на-Дону, 2007. С. 95–100.
3. Социокультурная антропология права / Н. А. Данилова, М.К. Ивина, Н.А. Исаев и др. ; под ред. Исаева Н. А., Честнова И. Л. Санкт-Петербург: АЛЕФ-Пресс, 2015. 837 с.
4. Ковлер А. И. 2002. Антропология права. Москва : НОРМА. 480 с.
5. Костокрызов П. И. Юридическая антропология в поисках парадигмы // *Науч. ежегодник Ин-та философии и права Урал. отд-ния Рос. акад. наук*, 2017. Т. 17, Вып. 4. С. 81–99.
6. Костокрызова Л. Ю. [Рецензия] // *Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу»*. 2015. № 3 (29). С. 49-51. Рец. на кн.: Русинов Р. К. Методические вопросы юридического образования. Чему и как учить будущих юристов: научно-методическое пособие. Екатеринбург, 2014. 220 с.
7. Нерсесянц В. С. Юридическая антропология как наука и учебная дисциплина. Предисловие // Рулан Н. Юридическая антропология. Москва : НОРМА, 1999. С. 1-6.
8. Основы философии : учебник / под общ. ред. А. Н. Ерыгина. Москва ; Ростов-н/Д, 2006.
9. Пучков О. А. Антропологическое постижение права. Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 1999. 384 с.
10. Русинов Р. К. Методические вопросы юридического образования. Чему и как учить будущих юристов : научно-методическое пособие. Екатеринбург, 2014. 220 с.
11. Скоробогатов А. В., Скоробогатова А. И., Краснов А. В. Очерки по юридической антропологии / под ред. А. В. Скоробогатова. Казань : Изд-во «Познание» Казанского инновационного университета, 2019. 168 с.
12. Goldstein D. M. Toward a Critical Anthropology of Security. *Current Anthropology*, Vol. 51, No. 4 (August 2010), Pp. 487-517.