

тель директора института международной экономики,  
лидерства и менеджмента.

Тел.: +7 (977) 359-22-74.

E-mail: notaci@yandex.ru

## Горячев Игорь Игоревич

Московский университет имени А. С. Грибоедова.  
(ИМПЭ им. А.С. Грибоедова).

Зеленый проспект, 66А, Москва, 111141, Россий-  
ская Федерация.

Аспирант Московского университета имени  
А. С. Грибоедова.

Тел.: +7 (903) 965-20-43.

E-mail: i.i.goryachev@mail.ru

Management.

Phone: +7 (977) 359-22-74.

E-mail: notaci@yandex.ru

## Igor I. Goryachev

University named after A.S. Griboyedov (IILE).

66A Green Avenue, Moscow, 111141, the Russian Fed-  
eration.

Postgraduate student.

Phone: +7 (903) 965-20-43.

E-mail: i.i.goryachev@mail.ru

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Новикова, Т. В. Особые экономические зоны как  
инструмент комплексной поддержки развития отраслей  
экономики / Т. В. Новикова, И. И. Горячев. – Текст:  
непосредственный // Инновационная экономика и обще-  
ство. – 2024. – № 3 (45). – С. 48 – 56.

## BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Novikova T.V., Goryachev I.I., Special economic  
zones as an instrument for comprehensive support for the  
development of economic industries. Innovative economics  
and society, 2024, no. 3(45), pp. 48-56 (In Russian).

УДК 332.145

## О. М. Рой

Институт философии и права УрО РАН, г. Екатеринбург, Российская Федерация;  
Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, г. Омск, Российская Федерация

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

**Аннотация.** Предмет. В статье раскрывается теоретическое содержание понятия «образовательный потенциал высшего образования», раскрываются его структурные составляющие, выделяются параметры и показатели оценки.

Цель работы – сформулировать особенности образовательного потенциала высшего образования Омской области, выявить его узкие места и перспективные направления развития.

Методология проведения работы. В статье использован сравнительный анализ данных мониторинга эффективности деятельности российских вузов, посредством которого произведена оценка действующих инструментов государственного регулирования отрасли, обоснована необходимость участия региональной власти в развитии территориальных рынков. На основе обобщения статистических данных раскрывается содержание образовательного потенциала высшего образования в одном из крупнейших регионов Сибири.

Результаты работы. Анализ позволил выявить значительную деформацию в структуре подготовки кадров высшей квалификации в регионе, связанную с непропорционально высокой долей коммерческого образования, низкой доступностью образовательных направлений социально-экономической группы, слабой конкуренцией на поступление в технические вузы. Омская область в недостаточной степени использует имеющийся у нее потенциал, не обеспечивает удовлетворение спроса на качественные образовательные услуги, что влечет снижение качества человеческого капитала в регионе и стимулирует миграционный отток.

Область применения результатов. Результаты исследования могут быть использованы для корректировки планов развития отечественной высшей школы, оптимизации государственной политики в области высшего образования.

Выводы: Исследование продемонстрировало важность развития высшего образования в регионе как целостной системы, максимально адаптированной и к местным территориальным рынкам труда, и к приоритетным направлениям подготовки кадров высшей квалификации.

**Ключевые слова:** региональная экономика, образовательный потенциал, емкость образовательного потенциала, высшее образование, университет, Омская область

O. M. Roy

Institute of Philosophy and Law, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Ekaterinburg,  
the Russian Federation;  
Dostojevsky Omsk State University, Omsk, the Russian Federation

## EDUCATIONAL POTENTIAL OF HIGHER EDUCATION IN THE OMSK REGION: STATE AND PROSPECTS

**Abstract.** *The article reveals the theoretical content of the concept of educational potential of higher education, reveals its structural components, and identifies parameters and evaluation indicators. The purpose of the work is to formulate the features of the educational potential of higher education in the Omsk region, to identify its bottlenecks and promising areas of development. The article uses a comparative analysis of data from monitoring the performance of Russian universities, through which an assessment of the current instruments of state regulation of the industry was made, and the need for the participation of regional authorities in the development of territorial markets was substantiated. Based on a generalization of statistical data, the content of the educational potential of higher education in one of the largest regions of Siberia is revealed. The analysis revealed a significant deformation in the structure of training highly qualified personnel in the region, associated with a disproportionately high share of commercial education, low accessibility of educational areas of the socio-economic group, and weak competition for admission to technical universities. The Omsk region does not sufficiently use its existing potential and does not meet the demand for quality educational services, which leads to a decrease in the quality of human capital in the region and stimulates migration outflow. The results of the article can be used to adjust plans for the development of domestic higher education and optimize state policy in the field of higher education. The study demonstrated the importance of developing higher education in the region as an integral system, maximally adapted to both local territorial labor markets and priority areas for training highly qualified personnel.*

**Keywords.** *regional economy, educational potential, capacity of educational potential, higher education, university, Omsk region.*

**Введение.** Система высшего образования становится сегодня важнейшим фактором развития регионов. Благодаря сосредоточенным в регионах университетам формируется кадровая основа для местных рынков труда, формируются условия для осуществления активной инновационной деятельности, повышается качество общественных отношений и улучшается инвестиционный климат. Каждый регион формирует свой образовательный потенциал, который позволяет ему решать актуальные задачи, расширять свое влияние на другие регионы, привлекать квалифицированную рабочую силу. Вопросы формирования образовательного потенциала в регионах страны широко освещались в трудах отечественных исследователей [1; 4; 5; 9]. Одним из ключевых для развития региона вопросов является возможность развертывания образовательного потенциала, его способность удовлетворения реальных потребностей региона в кадрах и инновационной продукции (технологий). А для этого важно, чтобы сложившийся на территории образовательный потенциал высшего образования отвечал в полной мере структуре спроса на услуги местных университетов, а их выпускники были востребованы на предприятиях региона и за его пределами.

Оценить роль образовательного потенциала в развитии региона можно на примере Омской области, которая имеет достаточно обширную сеть университетов и включена в систему межрегиональных и внутрирегиональных производственных связей. Омская область за время своего существования сформировала разветвленную систему высшего образования, но столкнулась в настоящее время с серьезными социально-экономическими ограничениями, не позволяющими ей в полном объеме решать актуальные для региона проблемы: высокий миграционный отток населения, низкий уровень оплаты труда на местных предприятиях, невысокую бюджетную обеспеченность муниципальных образований.

В свое время именно система высшего образования способствовала выходу региона на одно ведущих мест во всесоюзной таблице о рангах. Созданная в течение XX века сеть вузов стимулировала развитие многих производств, сформировала кадровую основу для развития социальной сферы, привлекла в регион значительную часть квалифицированных кадров. Однако начиная с 90-х гг. прошлого века регион стал постепенно терять свои позиции, а вместе с ними и числен-

ность населения, сократившуюся с того времени на несколько десятков тысяч человек, преимущественно молодых [12].

**Теоретические и методологические основы обоснования образовательного потенциала.** Образовательным потенциалом высшего образования региона выступает совокупность имеющихся в наличии и потенциальных ресурсов региона, сконцентрированных в местных вузах и научно-исследовательских центрах, способствующих повышению конкурентоспособности региона на рынке товаров и услуг, а также удовлетворению материальных и социокультурных потребностей местных жителей, кадровым и инновационным запросам организаций региона, повышению его инвестиционной привлекательности. Общим критерием ценности образовательного потенциала высшего образования является его сбалансированность, позволяющая максимально адаптировать систему вузов сложившемуся в регионе рынку труда.

Образовательный потенциал высшего образования в регионе определяется всеми вузами этого региона, выступая центром концентрации учебно-образовательных программ, технологий и педагогического мастерства, расположенных на территории региона университетов. Образовательный потенциал является одним из инструментов конкурентоспособности региона, в основе которой лежат конкурентные позиции вузов на национальном рынке образовательных услуг. Благодаря сильным университетам на своей территории регионы привлекают талантливую молодежь, выстраивают взаимовыгодные отношения с местными бизнес-структурами, оказывают научные и образовательные услуги за пределами региона. В научной литературе были выделены различные показатели конкурентоспособности вузов, которые могут характеризовать емкость образовательного потенциала региона. К ним, согласно исследованию группы авторов НИУ ВШЭ, можно отнести: финансовое положение вузов; обеспеченность аудиторным фондом, оборудованием и компьютерами, квалифицированными преподавателями; наличие общежитий и их комфортабельность; доступность цены образовательных услуг; качество образования; известность образовательной организации; престижность диплома; разнообразие специальностей; востребованность профиля образовательной организации со стороны рынка рабочей силы; удобство расположения образовательной организации [8; 10].

Образовательный потенциал высшего образования является составной частью общего образовательного потенциала, который составляют также уровни среднего и среднеспециального образования. Он складывается из целого ряда составляющих, обеспечивающих развитие одной из важнейших отраслей региональной экономики. К ним следует отнести ресурсный, кадровый, производственный, инновационный, исследовательский потенциалы и пр. В региональной экономике образовательный потенциал высшего образования раскрывается в создании новых видов производств, увеличении количества рабочих мест, расширении спектра предоставляемых на территории региона услуг. Образовательный потенциал высшего образования выступает мощным фактором социально-экономического развития региона [6; 7]. Свидетельством его емкости являются объемы привлекаемых в образовательную деятельность и осваиваемых исследовательскими лабораториями материальных ресурсов, доля охваченных процессом обучения в местных вузах студентов и слушателей, число вакансий в высокотехнологичных отраслях региональной экономики и пр. Высшее образование способствует повышению занятости в регионе, расширяет возможности для трудоустройства и снижения безработицы [2].

Разделение образовательного потенциала высшего образования на отдельные составляющие позволяет выделить в его структуре соответствующие параметры его оценки и раскрывающие их контрольные показатели, которые могут быть использованы в качестве инструмента оценки емкости образовательного потенциала высшего образования региона (таблица 1).

Одним из свойств образовательного потенциала является разнообразие и пропорциональность в реализации образовательных программ. Данное свойство проявляется в закреплении за регионом его права обеспечивать равную возможность для всех потенциальных абитуриентов в получении высшего образования по всему спектру отраслевых направлений, востребованных в регионе. С этой точки зрения нельзя, к примеру, один регион представлять как источник производства инженеров, а другой – только менеджеров или врачей. Несмотря на экономическую специализацию региона, структура занятости в нем должна быть сбалансированной и обеспечи-

вать устойчивое и пропорциональное развитие территории в целом. Признаком такой сбалансированности может служить профессиональное разнообразие на рынке труда, основанное на необходимости удовлетворения потребностей жителей региона, стимулировании его способности к саморазвитию. Объективной основой такой сбалансированности является устойчивое соотношение между материальным и нематериальным производством, отображающимся в соразмерных друг другу долях занятых в технических и гуманитарных сферах общественного воспроизводства. Техническую сферу составляют представители промышленности и обеспечивающие ее производства, тогда как гуманитарная сфера включает в себя рынок услуг, а также разветвленную социальную сферу (образование, здравоохранение, культура и пр.).

Таблица 1 – Основные параметры образовательного потенциала высшего образования в регионе

| Составляющая образовательного потенциала | Параметр оценки                                                                                                                                                                                                                                                     | Показатели оценки                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ресурсный                                | Площадь студенческого кампуса; количество мест в общежитиях; стоимость оборудования, задействованного в учебной и исследовательской практике                                                                                                                        | Отношение произведенной вузом наукоемкой продукции к рыночной стоимости используемых ресурсов                                                                                                                                           |
| Кадровый                                 | Количество студентов; количество преподавателей; показатели острепенности; доля людей с высшим образованием                                                                                                                                                         | Количество людей с высшим и средним образованием/количество людей без образования                                                                                                                                                       |
| Производственный                         | Объем прямых заказов на подготовку специалистов от предприятий; объем инновационной продукции, производимой в регионе                                                                                                                                               | Доля продукции местных университетов в структуре ВРП                                                                                                                                                                                    |
| Инновационный                            | Объем продукции, относимой к инновационному типу; уровень внутренних затрат на исследования и разработки; количество образовательных программ, не имеющих аналогов в других регионах                                                                                | Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг;<br>отношение между уровнем внутренних затрат на исследования и разработки и объемом инновационных товаров, работ и услуг |
| Научно-исследовательский                 | Количество проектов (грантов), реализуемых в интересах региона; количество сотрудников, занятых в проведении научных исследований; число организаций, выполнявших научные исследования и разработки (НИР); число вакансий в высокотехнологичных сферах производства | Уровень заработной платы, приходящийся на одну вакансию в высокотехнологичном секторе; динамика изменения численности ППС и исследователей                                                                                              |

Важным критерием оценки образовательного потенциала высшего образования в регионе является качество подготовки. На этот критерий влияет целый ряд факторов, среди которых особое значение имеют: соотношение бюджетных и внебюджетных мест в вузах региона, позиция местных университетов в разнообразных рейтингах, динамика в изменении соотношения численности преподавателей и студентов. Значение в оценке этих факторов, различающихся между регионами, способствует перераспределению студенческой молодежи в пользу более успешных регионов, ослабляя экономический потенциал территорий с низкими значениями рейтинговых показателей.

**Структура образовательного потенциала в Омской области.** Омская область является крупным промышленным и аграрным центром современной России. Численность занятых в Омской области составляет 930,2 тыс. чел., при 59,8 тыс. безработных. Специалисты с высшим

образованием составляют 29,7 % от числа занятых ([https://55.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/rabsila-info\\_06-2022.pdf](https://55.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/rabsila-info_06-2022.pdf)).

В организациях без учета занятых в сфере малого бизнеса занято 488,8 тыс. чел., из них в обрабатывающем производстве – 83,3 тыс. чел., в обеспечении электрической энергией, газом и паром, кондиционировании воздуха – 16,7 тыс. чел., в строительстве – 27,4 тыс. чел., на транспортировку и хранение приходится 38,5 тыс. чел., деятельность в области информации и связи (12,5 тыс. чел.). В сфере услуг – в формальном секторе – в общей сложности занято более 200 тыс. чел., что позволяет отнести Омскую область к регионам с диверсифицированной экономической структурой с примерно равными долями материального и нематериального производства. Уровень заработной платы в регионе составил в 2022 г. 46,9 тыс. руб. при среднем значении по стране 69,4 тыс. руб. В то время как по объему ВРП (901,6 млрд. рублей) Омская область занимает 34 место среди регионов Российской Федерации и 5 место в Сибирском федеральном округе.

Ликвидация на исходе советского времени института государственного распределения выпускников государственных вузов привела к тому, что основными заказчиками на подготовку кадров высшей квалификации стали сами регионы, где эти кадры и готовятся. Если еще 30 лет назад состав кафедр включал в себя представителей разнообразных научных и образовательных школ со всей страны, то в настоящее время большинство преподавателей являются выпускниками того же вуза, где они преподают. Привлечение специалиста из другого региона становится для местных работодателей непозволительной роскошью в связи с необходимостью решения для молодых специалистов множества социальных вопросов. В этих условиях развитие образовательного потенциала региона становится ключевой задачей местной власти, заинтересованной в поддержке качества кадрового состава в регионе, по меньшей мере, на приемлемом уровне. И сделать это можно только за счет правильной политики по развитию имеющегося внутреннего потенциала.

Одним из ключевых участников освоения образовательного потенциала высшего образования выступает малый и средний бизнес. Работа на малых и средних предприятиях предполагает овладение обновляющимися знаниями в области законодательства, менеджмента, номенклатуры товарной продукции и пр. В региональной экономике Омской области доля представителей малого и среднего бизнеса в 2022 году составила около 250 тыс. чел. (на малых предприятиях – 61 тыс. чел.). Омская область значительно отстает по этому показателю от других регионов СФО. К примеру, в Новосибирской области этот показатель составляет 472,8 тысяч человек, в Кемеровской – 330 тыс. чел. Отставание по показателям занятости в области малого и среднего бизнеса вызывает угрозу ослабления сфер занятости, наиболее значимых для удовлетворения повседневных потребностей граждан, адаптации региональной экономики к современным мировым и национальным трендам. Содействовать повышению занятости в сфере малого и среднего бизнеса лучше всего может современная система бизнес-образования, не относящаяся сегодня к приоритетным направлениям федеральной образовательной политики.

Анализ территориального рынка занятости в Омской области свидетельствует о необходимости комплексного подхода в определении структуры отраслевой специализации местных университетов, сочетающих естественные, технические, социально-экономические и гуманитарные направления подготовки. Значительное количество вакансий на инженеров и технических специалистов в текущей ситуации отнюдь не перекрывает высокой потребности местных организаций в высококвалифицированных специалистах нематериальной группы. До сих пор у современных работодателей ощущается значительная потребность в менеджерах по продажам, бухгалтерях, системных аналитиках и пр. Неспособность регионов удерживать у себя талантливых и квалифицированных представителей данных профессиональных групп ослабляет производственный потенциал этих регионов, ослабляет их конкурентоспособность. Главным фактором, вызывающим эту неспособность, является отсутствие равных возможностей в получении качественного бесплатного образования по наиболее востребованным на рынке направлениям подготовки, что ухудшает ресурсный и кадровый потенциал региона, стимулирует отъезд определенной части выпускников средних школ за его пределы.

По состоянию на 2022 г. в регионе насчитывалось 19 организаций высшего образования, из них 14 государственных вузов и 5 частных, в т. ч. 7 филиалов. В них зарегистрировано 72683 (73 416 в 2021 г.) студентов, в т. ч. 35 169 студентов, обучающихся на очной форме обучения, 34, 1 тыс. человек – за счет бюджетных средств, а 21,1 % студентов обучается в частных вузах. Численность студентов в регионе значительно меньше, к примеру, чем в Екатеринбурге, где обучается почти 117853 студента, а на бюджетной основе – 59,7 тыс. человек. Несмотря на то что за три последних года, с 2019 по 2022 гг., доля обучающихся на бюджетных местах в Прииртышье сократилась почти на 2 тыс. ед., по направлению «Инженерное дело» доля обучающихся выросла – с 41,9 % до 43,04 %. Образование в Омской области носит в большей степени техническое содержание: на науки об обществе приходится только 20,6 % студентов (рисунок 1). При этом по стране в целом разрыв между техническими и социальными науками минимален – 32,7 % против 28,2 % .

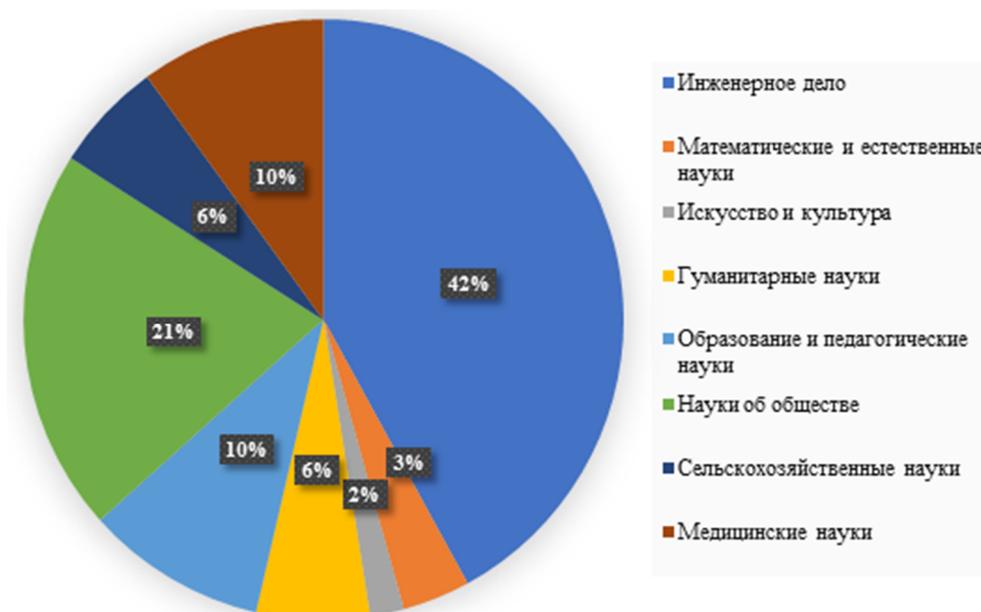


Рисунок 1 – Структура распределения студентов Омской области по отраслевым группам (Цифры берутся по состоянию на 2022 год, по данным ежегодного мониторинга вузов РФ <https://monitoring.miccedu.ru/?m=vpo&ysclid=lp9mf9qr7m438271346>)

Обращает на себя внимание достаточно низкая в регионе доля обучающихся математическим и естественным наукам (3,6 %), значение которых в современном обществе достаточно велико. К примеру, в Томской области эта доля составляет 9,8 %, а в Новосибирской – 7,7 %. В то же время в Новосибирской и Свердловской областях доля будущих инженеров заметно ниже (по 38%), чем в Томской – 46,2 %. А вот экономистов с юристами – заметно выше: 28,9 % в Новосибирской и столько же в Свердловской области. Поэтому не случайно, что в процентном отношении в Омской области, несмотря на менее высокий по сравнению с названными соседними и промышленными регионами уровень жизни, процент «платников» выше: 53,1 % против 48,5 % в Новосибирске и 49,2 % в Екатеринбурге. При этом в Омской области непропорционально высокое представительство частных вузов – почти 21,1 %, как и в богатой Москве (22,4 %), тогда как в Свердловской области насчитывается только 2,7 % обучающихся на платной основе в частных вузах, в Новосибирской – 6,2 % обучающихся, а в Красноярском крае всего – 1,8 %. При этом большая часть обучающихся на платной основе приходится на группу общественных наук. Следует сказать, что доля студентов частных организаций высшего образования в общей структуре численности студентов увеличилась с 3,1 % в 2000 году до 19,8 % в 2020 году.

Приоритетные направления в реализации образовательной политики государство определяет с помощью распределения контрольных цифр приема, т. е. бюджетных мест. По итогам приемной кампании 2023 – 2024 гг., за счет средств федерального бюджета в Омской области будет

обучаться почти 10 тыс. студентов по всем формам обучения, более четверти (2598 мест) из которых получил Омский государственный технический университет. В то время как на специальности социально-экономической и гуманитарной сфер конкурс на бюджетные места исчислялся десятками пунктов, на отдельные специальности (Электроэнергетика и электротехника, конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств, транспортные средства специального назначения и пр.) пришлось открывать дополнительный набор на бюджетные места из-за нехватки абитуриентов. Как следствие этой тенденции, заметно растет разница в проходных баллах ЕГЭ для абитуриентов социально-экономической и инженерной групп специальностей.

Другими ведущими направлениями подготовки за счет бюджетных ресурсов выступают: образование и педагогика, техника и технологии наземного транспорта, информационные технологии, физкультура и спорт, энергетика, машиностроение, сельское хозяйство, медицина, строительство, ветеринария, нефтегазовое дело, электроника, информационная безопасность. В перечне отсутствуют направления, на которые приходится значительная часть абитуриентов, – экономика и управление, юриспруденция, обучение на которых, по результатам исследования журнала RAEX и «Поступи онлайн», в 90% случаев оплачивается родителями студентов. [3].

Таким образом, проведенный сравнительный анализ свидетельствует о серьезных предпосылках снижения квалификационных качеств выпускников направлений социально-экономической группы высшего образования и ослаблении конкурсных механизмов при поступлении на инженерные специальности.

Емкость образовательного потенциала также оценивается по агрегированным значениям деятельности вузов. По рейтингу сервиса hh.ru за 2023 г., лучший среди университетов региона – Омский государственный технический университет (ОмГТУ) – занял 30 место, а Омский государственный университет имени Ф. М. Достоевского (ОмГУ) – 87 место в рейтинге. В QS ОмГТУ расположился в диапазоне 211 – 220, ОмГУ – между 250 и 300, по рейтингу Интерфакс ОмГТУ занял в 2022 г. 73 место, ОмГУ – 120-122. Международный рейтинг The отнес оба ведущих университета региона к 1001+. Количество студентов в ведущих омских вузах относительно невелико: в ОмГУ их 12 тыс. чел., в ОмГТУ – 17 тыс. чел. (в УрФУ, к примеру, их 40 тыс. чел.). Средние значения рейтингов местных вузов напрямую влияют на их бюджетное финансирование, а также выбор таких вузов, основу стратегии развития которых составляет сокращение расходов по всем перспективным направлениям, объединение образовательных программ, сокращение часов по базовым направлениям и пр.

В регионе заметно сокращается профессорско-преподавательский состав образовательных учреждений высшего образования: с 4,6 тыс. человек в 2001 году до 3 тыс. человек в 2022 году. Если на каждый вуз в 2001 году в среднем приходилось 256 преподавателей, то в 2020 году показатель снизился до 175 преподавателей.

Невысоко оценивается также ресурсный потенциал высшего образования, негативной чертой которого является рассредоточенность учебных и исследовательских площадей по территории города. Большая часть университетов омского региона расположена в периферийных частях города, отсутствует кампусная схема организации вузовского пространства, имеется серьезный дефицит студенческих общежитий.

Отсутствие возможностей большого числа абитуриентов удовлетворить свою потребность в получении определенных видов образовательных услуг на территории своего проживания способствует значительному росту молодежной миграции, лишает местные организации притока талантливой молодежи и, в конечном счете, снижает общий социально-экономический потенциал региона, ослабляет его конкурентные позиции.

Ключевым элементом образовательного потенциала высшего образования выступает научно-исследовательский сектор, который может быть включенным в систему высшего образования или сосуществовать с ней, будучи сосредоточенным в специальных исследовательских учреждениях. В регионе научно-исследовательский потенциал сосредоточен главным образом в корпоративной сфере – специализированных подразделениях крупных производственных объединений. Поэтому в структуре внутренних текущих затрат на выполненные НИР наибольшую

долго занимают затраты на разработки (74,3 %), тогда как на фундаментальные и прикладные исследования приходится 14,8 % и 10,9 % затрат соответственно.

В целом за последние 20 лет в Омской области отмечается стабильное снижение основных показателей развития науки. Так, на 31 % (с 54 до 41 организации) сократилось число организаций, выполнявших научные исследования и разработки (НИР), а также численность работников, выполнявших НИР – в 2,1 раза (с 8,9 тыс. человек до 4,2 тыс. человек). В 2020 году численность исследователей из числа работников, выполнявших НИР, составила 1,9 тыс. человек, что почти в 2 раза меньше по сравнению с 2000 годом. Снижение числа исследователей происходило темпами, значительно превышающими снижение числа занятых в экономике Омской области (в 2020 году – 20 человек на 10 000 занятых, в 2001 году – 36 человек). В настоящее время Омская область занимает 34 место среди субъектов РФ по числу исследователей на 10 000 занятых в экономике (в 2000 году – 18 место). Подавляющее большинство исследователей (75 % от их численности) заняты в технических науках, 1% – в естественных и 7 % – в сельскохозяйственных науках. В общественных науках занят только 1% исследователей региона, в гуманитарных и медицинских науках – по 2%. (Аналитическая справка о состоянии сферы высшего образования и науки в Омской области в 2000 – 2020 годах).

Современные тенденции в отечественном высшем образовании осуществляются на фоне сокращения числа потенциальных абитуриентов и оживления средне-профессионального образования, куда уходит все большее количество выпускников российских школ. В этих условиях удерживать в регионе сложившуюся образовательную структуру высшего образования в неизменном виде по меньшей мере нерационально. В Омской области одни и те же образовательные программы используются в 5 – 6 вузах, подчас не имеющих для их реализации ни кадровых, ни материальных ресурсов. В то же время в каждом вузе увеличивается доля административного персонала, не задействованного в образовательном процессе и отвлекающего значительную часть ресурсов вуза. Региональная власть не проявляет интереса к развитию высшего образования в регионе, уповая на полномочия федерального уровня. Поэтому неготовность органов государственной власти субъекта федерации формировать сбалансированную систему высшего образования в регионе способствует утрате ее рейтинговых позиций.

На основе проведенного выше анализа можно сделать вывод о прямой зависимости между местом региональных вузов в системе высшего образования в стране и их способностью выступать частью региональной экономической системы. Недооценка роли высшего образования влечет за собой снижение производственного потенциала региона, ослабление его конкурентных позиций и отток квалифицированных кадров. Опыт формирования региональной образовательной системы высшего образования в Омской области свидетельствует о важной роли региональной власти в развитии высшего образования, о неиспользованных возможностях в повышении конкурентоспособности региональных вузов и их вовлечении в решение актуальных проблем.

**Заключение.** Проведенный в статье анализ образовательного потенциала высшего образования позволяет выявить глубокую внутреннюю связь между степенью развития высшего образования в регионе и зрелостью сложившегося на его территории рынка труда. Несмотря на то что система высшего образования регулируется на федеральном уровне, региональные власти заинтересованы в развитии образовательного потенциала местных вузов и стремятся создавать благоприятные условия для их развития. Для этого исполнительные органы власти региона берут на себя функции заказчика предоставления научных и образовательных услуг, координатора налаживания взаимовыгодных связей между местными предприятиями и университетами, активного участника формирования государственного заказа на производство наукоемкой продукции. Пример Омской области свидетельствует, что региональные власти далеко не в полной мере реализуют образовательный потенциал высшего образования на своей территории, что вызывает снижение качества человеческого капитала в регионе, стимулирует отток квалифицированной рабочей силы за его пределы [11]. Система высшего образования призвана аккумулировать инновационный потенциал региона, воплотить его в различные формы общественного производства, вовлекая в него различные категории населения. Не следует забывать, что реальный рынок труда не всегда может формироваться по правительственным программам, реагируя на

естественные процессы распределения рабочей силы по различным направлениям, с учетом объективных условий, сформировавшихся по каждому из таких направлений. И если то или иное направление обладает экономической привлекательностью, то оно будет способствовать концентрации рабочей силы, независимо от того, считает регулятор этих процессов данное направление приоритетным или нет. Поэтому региональная власть должна отслеживать текущие тенденции развития местного рынка труда, формировать ответственную политику по повышению квалификации рабочей силы, выявлять запросы региональных предприятий на привлечение талантливых специалистов.

## Список литературы

1. Антропов, В. А. Концептуальные основы развития образовательного потенциала региона / В. А. Антропов, Л. Н. Воронина. – Текст : непосредственный // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – 2018. – №2. – С.26–36.
2. Барш, Т. И. Статистический анализ влияния уровня образования на занятость населения / Т. И. Барш, Г. В. Агентова. – Текст : непосредственный // Бюллетень науки и практики. – 2018. – Т. 4. – №11. – С. 360–363.
3. Исследование RAEX и «Поступи онлайн». Raex. Rating Review. 11 июля 2022 г. // raex-rr.com: сайт. – Текст : электронный. – URL: [https://raex-rr.com/education/universities/RAEX-postupionline-research?utm\\_source=mail](https://raex-rr.com/education/universities/RAEX-postupionline-research?utm_source=mail) (дата обращения: 22.11.2023).
4. Крейденко, Т. Ф. Образовательный потенциал городов – университетских центров России как фактор повышения их конкурентоспособности / Т. Ф. Крейденко, М. Д. Петрович, В. Н. Холина. – Текст : непосредственный // Высшее образование в России. – 2023. – Т. 32, – № 10. – С. 34–56. – DOI 10.31992/0869-3617-2023-32-10-34-56.
5. Кандрашина, Е. А. Потенциал развития образовательных организаций высшего образования: характеристика и оценка в контексте управления изменениями / Е. А. Кандрашина. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2020. – № 6(188). – С. 48–53. – DOI 10.46554/1993-0453-2020-6-188-48-53.
6. Котомина, О. В. Оценка функционирования системы высшего образования в интересах устойчивого развития региона / О. В. Котомина – Текст : непосредственный // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2022. – Т. 17, – № 3. – С. 321–337. – DOI 10.17072/1994-9960-2022-3-321-337.
7. Курбатова, М. В. Роль университетов в формировании научно-технического потенциала и в развитии регионов Российской Федерации / М. В. Курбатова, Е. С. Каган – Текст : непосредственный // Университетское управление: практика и анализ. – 2017. – Т. 21, – № 5(111). – С. 74–81.
8. Пасешник, Н. П. О системе показателей оценки стратегического потенциала образовательной организации высшего образования / Н. П. Пасешник, И. А. Сергеичева. – Текст : непосредственный // Управление в современных системах. – 2016. – №1 (8). – С.11–18.
9. Сирая, Г. С. Системный подход в исследовании и оценке образовательного потенциала территории / Г. С. Сирая. – Текст : непосредственный // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. – 2020. – № 1. – С. 108–116. DOI: 10.24143/2073-5537-2020-1-108-1
10. Стратегии развития российских вузов: ответы на новые вызовы / Н. В. Андреева, О.Н. Балаева и др. – Москва : МАКС Пресс, 2008. – 665 с. – Текст : непосредственный.
11. Рой, О. М. Наука в России: нашествие приоритетов / О. М. Рой. – Текст : непосредственный // Национальные приоритеты России. – 2022. – № 1 (44). – С. 47–57.
12. Рой, О. М. Стратегические ограничения и перспективы развития Омской области / О. М. Рой. – Текст : непосредственный // Проблемы социально-экономического развития Сибири. – 2020. – № 3 (41). – С. 47–53.

## References

1. Antropov V.A., Voronina L.N. Conceptual basis for the development of the educational potential of the region. *Korporativnoye upravleniye i innovatsionnoye razvitiye ekonomiki Severa: Vestnik Nauchno-issledovatel'skogo tsentra korporativnogo prava, upravleniya i venchurnogo investirovaniya Syktyvkarskogo gosudarstvennogo universiteta – Corporate governance and innovative development of the Northern economy: Bulletin of the Research Center for Corporate Law, Management and Venture Investment of Syktyvkar State University*. 2018, no. 2, pp.26-36 (In Russian).
2. Barsh T. I., Agentova G. V. Statistical analysis of the influence of the level of education on employment. *Byulleten' nauki i praktik – Bulletin of Science and Practice*. 2018, v. 4, no. 11, pp. 360-363 (In Russian).
3. *Issledovanie RAEX i «Postupi onlajn»* (Research by RAEX and «Access online». Raex. Rating Review). July 11, 2022. Available at: [https://raex-rr.com/education/universities/RAEX-postupionline-research?utm\\_source=mail](https://raex-rr.com/education/universities/RAEX-postupionline-research?utm_source=mail) (accessed 11.22.2023).
4. Kreidenko T. F., Petrovich M. D., Kholina V. N. Educational potential of cities - university centers of Russia as a factor in increasing their competitiveness. *Vyssheye obrazovaniye v Rossii – Higher education in Russia*, 2023, v. 32, no. 10, pp. 34-56. DOI 10.31992/0869-3617-2023-32-10-34-56 (In Russian).
5. Kandrashina E. A. Development potential of educational organizations of higher education: characteristics and assessment in the context of change management. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta – Bulletin of Samara State University of Economics*, 2020, no. 6(188), pp. 48-53. – DOI 10.46554/1993-0453-2020-6-188-48-53 (In Russian).
6. Kotomina O. V. Assessing the functioning of the higher education system in the interests of sustainable development of the region. *Vestnik Permskogo universiteta. Seriya: Ekonomika – Bulletin of Perm University. Series: Economy*, 2022, v. 17, no. 3, pp. 321-337. – DOI 10.17072/1994-9960-2022-3-321-337 (In Russian).
7. Kurbatova M. V. The role of universities in the formation of scientific and technical potential and in the development of regions of the Russian Federation. *Universitetskoye upravleniye: praktika i analiz – University management: practice and analysis*, 2017, v. 21, no. 5(111), pp. 74-81 (In Russian).
8. Paseshnik N. P., Sergeicheva I. A. On the system of indicators for assessing the strategic potential of an educational organization of higher education. *Upravleniye v sovremennykh sistemakh*, 2016, no. 1 (8), pp.11-18 (In Russian).
9. Siraya G.S. Systematic approach to the study and assessment of the educational potential of the territory. *Vestnik Astrakhanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta – Management in modern systems*, 2020, no. 1, pp. 108-116. DOI: 10.24143/2073-5537-2020-1-108-1 (In Russian).
10. Andreeva N.V., Balaeva O.N., Busygin V.P., Muratova Yu.R., Radaev V.V., Titova N.L., Yakovlev A.A. *Strategii razvitiya rossijskikh vuzov: otvety na novye vyzovy* (Development strategies of Russian universities: responses to new challenges), Moscow: MAKS Press, 2008, 665 p. (In Russian).
11. Roy O.M. Science in Russia: invasion of priorities. *Natsional'nyye priority Rossii – National priorities of Russia*, 2022, no. 1 (44), pp. 47-57 (In Russian).
12. Roy O.M. Strategic restrictions and prospects for the development of the Omsk region. *Problemy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Sibiri – Problems of socio-economic development of Siberia*, 2020, no. 3 (41), pp.47-53 (In Russian).

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

#### Рой Олег Михайлович

Институт философии и права УрО РАН,  
С. Ковалевской ул., д.16, г. Екатеринбург, 620108,  
Российская Федерация.  
Доктор социологических наук, профессор, ведущий  
научный сотрудник.  
Тел.: +7 (3812) 37-60-82.  
E-mail: roi\_omsk@mail.ru

### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

#### Roy Oleg Mikhailovich

Institute of Philosophy and Law, Ural Branch of the  
Russian Academy of Sciences.  
16, S. Kovalevskoy, Ekaterinburg, 620108, the Russian  
Federation.  
Doctor of Sociological Sciences, professor, leading re-  
searcher.  
Phone: +7 (3812) 37-60-82.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Рой, О. М. Образовательный потенциал высшего образования омской области: состояние и перспективы / О. М. Рой. – Текст : непосредственный // Инновационная экономика и общество. – 2024. – № 3 (45). – С. 56 – 66.

## BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Roy O.M. Educational potential of higher education in the Omsk region: state and prospects. Innovative economics and Society, 2024, no. 3 (45), pp. 56 – 66 (In Russian).

УДК 338.439.02:371.217.2

## Н. П. Старовойтова

Омский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина (ОмГАУ), г. Омск,  
Российская Федерация

## ОРГАНИЗАЦИОННО - ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В СФЕРЕ ШКОЛЬНОГО ПИТАНИЯ

**Аннотация.** В статье на материалах Омского региона проведен анализ школьного питания в системе муниципального управления. Обсуждается нормативно-правовая база и основные подходы к организации школьного питания. Определены категории учащихся, получающих бесплатное школьное питание, рассмотрены источники финансирования. Дана оценка качества обслуживания учащихся, рассмотрена практика конкурсного отбора поставщиков услуг и закупки сырья. Исследование теоретических аспектов позволило обосновать необходимость государственного регулирования системы школьного питания. В статье изложены имеющиеся негативные последствия и проблемы, касающиеся организации горячего питания в школах города Омска. Ввиду важности рассматриваемого вопроса предлагается комплекс мер по повышению эффективности школьного питания и сокращению объемов пищевых отходов, рассмотрен новый показатель – коэффициент «несъедемости». Проведенные исследования свидетельствуют о необходимости комплексного подхода к организации здорового питания школьников, формирования навыков рационального питания. На основании обоснованных выводов предлагаются мероприятия, направленные на улучшение питания школьников.

**Ключевые слова:** инфраструктура школьного питания, организация здорового питания, пищевые отходы, коэффициент «несъедемости», региональная инфраструктура.

## N. P. Starovoitova

Omsk State Agrarian University named after P. A. Stolypin (OmGAU), Omsk, the Russian Federation

## ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC FOUNDATIONS FOR THE DEVELOPMENT OF REGIONAL INFRASTRUCTURE IN THE FIELD OF SCHOOL NUTRITION

**Abstract.** The article analyzes school meals in the municipal government system based on the materials of the Omsk region. The regulatory framework and the main approaches to the organization of school meals are discussed. The categories of students receiving free school meals are identified, and sources of funding are considered. The assessment of the quality of student service is given, the practice of competitive selection of service providers and procurement of raw materials is considered. The study of theoretical aspects made it possible to substantiate the need for state regulation of the school nutrition system. The article describes the existing negative consequences and problems related to the organization of hot meals in schools in Omsk. Due to the importance of the issue under consideration, a set of measures for the effectiveness of school meals and the reduction of food waste is proposed, a new indicator is considered, the coefficient of "inedibility". The conducted research indicates the need for an integrated approach to the organization of healthy nutrition for schoolchildren, the formation of rational nutrition skills. Based on the reasoned conclusions, measures aimed at improving the nutrition of schoolchildren are proposed.

**Keywords:** school nutrition infrastructure, organization of healthy nutrition, food waste, coefficient of «inedibility», regional infrastructure.