

включая лиц, ответственных за реализацию внешнеполитической стратегии. Политическая элита независимо от политического режима и формы правления играет ключевую роль в управленческих процессах государства и определении стратегии дальнейшего развития общества. Выявление факторов рекрутирования элиты проливает свет на то, какие процессы формируют политические силы, которые несут ответственность за реализацию внутренней и внешней политики государства. Факторы формирования британской политической элиты представляется возможным разделить на институциональные и социально-экономические.

К группе институциональных факторов формирования политической элиты относится Вестминстерская модель управления государством, а также сложившаяся система элитного образования.

Важной чертой Вестминстерской модели является наличие главы государства, имеющего церемониальные и представительские функции - как правило, им является монарх или генерал-губернатор. В Великобритании сохранился институт монархии, что повлияло на консервацию принципа династичности. Продолжение традиций и сохранение преемственности привели к тому, что в настоящее время королевская семья и британская аристократия играют немаловажную роль в политических процессах и составляют ядро политической элиты государства. Суть Вестминстерской модели также заключается в том, что партия, набравшая на выборах относительное большинство голосов, формирует правительство, а ее лидер, как правило, становится премьер-министром. Проигравшая партия формирует «теневой кабинет» официальной оппозиции. Так, значительная часть политической элиты Великобритании проходит «партийный селекторат», а рекрутирование политических кандидатов является одной из основных функций политических партий.

Еще одним институциональным фактором является исторически сложившаяся система элитного образования. Появление престижных образовательных учреждений, их дальнейшее укоренение в качестве «институтов элиты» стали движущей силой, значимым фактором в определении модели рекрутирования британской элиты.

Социально-экономические условия, сложившиеся в Великобритании после окончания Второй мировой войны также в определенной степени повлияли на современные процессы элитообразования. Постепенное возрастание роли женщин в общественно-политической жизни и меры жесткой экономики, сменившиеся политикой всеобщего благоденствия, придали новый импульс процессу демократизации, что способствовало вовлечению всех слоев населения в политическую жизнь общества.

Значимым социально-экономическим фактором формирования политической элиты становится также высокий уровень иммиграции в Великобританию из заморских территорий, бывших колоний и зон конфликтов. Часть британского общества стала активно продвигать концепцию инклюзивности в политической сфере, суть которой заключается в процессе включения представителей ВАМЕ (лиц африканского, азиатского происхождения, представителей этнических меньшинств) в политическое руководство государства.

Таким образом, институциональный дизайн политической системы Великобритании и социально-экономические явления, имевшие место в XX веке, способствовали формированию британских правящих элит.

Фан И.Б. (Екатеринбург, ИФиП УрО РАН)

ДИСКУРС ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ В ИДЕОЛОГИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ

В последние годы в официальной риторике первых лиц российского государства все более настойчиво ставится задача воспитания патриотизма и гражданственности у школьников и молодежи. Действует «Программа патриотического воспитания граждан на 2016-2020 годы», разработаны соответствующие планы мероприятий на федеральном и региональном уровнях. Задача, безусловно, важная. Однако важно и то, какие средства ее реализации предусматриваются органами власти. Употребление

терминов гражданственности и патриотизма в публичном дискурсе таково, что несмотря на торжественный стиль и обращение к высоким ценностям и авторитетам, в этих понятиях акцентируется не столько их естественное формирование в ходе социализации молодежи, не столько ценностное содержание и искренность, сколько необходимость управляющего воздействия государственной политики. Тем самым высвечивается истинное предназначение этих слов и обозначаемых ими феноменов - прагматические мотивы власти, использующей данные конструкции в качестве функциональных механизмов идеологии.

Тесная связь идеологии и понятия гражданственности подтверждается взаимной детерминацией функций и структурных компонентов этих феноменов. Воплощение идеологической функции интеграции государства и общества требует от граждан чувства единства с государством. Идеологическая функция легитимации наличного политического режима посредством многостороннего воздействия на личность гражданина (его гражданственность, его политическую культуру) требует от общества и индивидов идентификации с государством и политическим лидером как символом единства общества, отождествляемым с государством и обществом. Познавательная функция идеологии связана с ориентационной функцией гражданственности. Нормативная функция идеологии реализуется в гражданственности посредством адаптации людей к политической среде путем усвоения стереотипов восприятия, мышления и поведения, формальных и неформальных норм, традиций и обычаев. Мобилизационная функция идеологии осуществляется через функцию предписания в гражданственности, посредством программирования политического поведения с помощью многообразных каналов социализации. Идеологический и иной контроль органов государственной власти над всеми учебными и воспитательными учреждениями обеспечивает нужную господствующему социальному слою направленность социализации как процесса формирования гражданственности.

Идеологии в качестве утопий (К. Мангейм) выстраивают модель гражданственности, которую сторонники этих идей принимают и следуют ей искренне, с энтузиазмом, а зачастую фанатично. Идеологии, оправдывающие господство социального слоя, уже находящегося у власти, конструируют модель квази-всеобщей гражданственности, нацеленную на воплощение интересов данного слоя и потому навязываемую с помощью различных средств государственного принуждения.

Доминирующая модель гражданственности общества и гражданина является ценностным регулятором политического поведения населения. В случае монополии данной модели она выступает в качестве жесткого механизма государственного управления, элемента образовательной, воспитательной, символической и иной политики. В открытых демократических системах этот механизм является более гибким, ориентированным на свободу выбора и относительную правовую, политическую и моральную автономию личности. Такой механизм предполагает разные способы согласования интересов разных групп населения с помощью соответствующих государственных и негосударственных институтов, побуждающим к нормативно приемлемому поведению. В авторитарных или тоталитарных политических системах модель гражданственности направлена на «добровольное» подчинение личности, обладает принудительным характером, отсутствием свободы выбора и самостоятельности индивида. Она не столько побуждает, сколько принуждает население к службе государству и правящей элите, мобилизует граждан к действиям, направляемым и контролируемым политическим классом и бюрократией. Данная модель становится элементом системы механизмов управления. Она действует не с помощью прямого физического насилия и не путем постоянного воспроизводства явной или скрытой угрозы применения насилия, как другие способы управления при авторитарных режимах, но воздействует на массы как риторическая стратегия, подкрепляемая морально-психологическим и информационным насилием, в том числе с помощью пропаганды. Такая модель гражданственности носит преимущественно военно-патриотический, милитаристский характер.

Исследование проводится в рамках проекта «Специфика конструирования гражданственности в 1920-2010-гг. на материале публичных парковых пространств г. Свердловска/Екатеринбурга» при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, грант № 20-411-660005.