

**ТИТКОВ Алексей Сергеевич**

*Московская высшая школа социальных и экономических наук (Москва), a-titkov@yandex.ru*

**НАРРАТИВ VS СОБЫТИЕ: НАРРАТИВНАЯ ЛОГИКА ИСТОРИИ 2 МАЯ 2014 ГОДА В ОДЕССЕ**

Социально-антропологические подходы к нарративам коллективной травмы подчеркивают роль социальных рамок нарратива. Содержание и устройство нарратива оказываются «слепым пятном», второстепенным и/или выводимым из социальных условий. Собственную логику нарративов обсуждают скорее философы, чем эмпирические социальные науки. Нарратив травмы после событий в Одессе 2 мая 2014 г. сложился практически сразу после медийных сообщений о десятках погибших. С точки зрения социального конструирования травмы коммеморация устроена предсказуемо: два конфликтующих сообщества со своими нарративами, мемориалами, ритуалами. Случай важен для исследования из-за сочетания двух факторов: (1) детально документированные и изученные фактические обстоятельства позволяют сравнивать нарративы с объективной хроникой «что произошло»; (2) большой элемент хаотичности в ключевых эпизодах служит, по контрасту, фоном для понимания требований логической упорядоченности, заданных устройством нарратива. В перспективе «событие vs нарратив» конфликтующие нарративы («куликовский» и «украинский») рассматриваются как два варианта реализации требований, предполагаемых нарративной логикой. Фокус в сравнении смещается с содержательных различий между ними на структурные сходства. Сравнение строится на основе набора составляющих нарративной репрезентации по К. Бёрку (действующие лица, цели, действие, силы, сцена). Неявные требования к этим элементам (постоянство действующих лиц, соответствие целей и действия и др.) проблематизируются и обнаруживаются в моменты, когда фактические обстоятельства вступают в противоречие с этими требованиями.

---

**УЛЬЯНОВ Павел Владимирович**

*Алтайский государственный университет (Барнаул), imperialnext@mail.ru*

**ИСТОРИЧЕСКИЙ НАРРАТИВ БИТВЫ НА СОММЕ В КОНТЕКСТЕ ПРОВЕДЕНИЯ ПОЛИТИКИ ПАМЯТИ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ**

Коллективная память о событиях Первой мировой войны в Великобритании носит неоднозначный характер. Война оказала огромное влияние на массовое сознание, отчего ее можно назвать «коллективной травмой» в истории страны. Одним из наиболее важных событий того периода стала битва на реке Сомма, которая изменила представление людей о вооруженном конфликте. Причинами этого стали применение газа в качестве оружия массового поражения, массовые потери и ситуационная неопределенность на фронте, а также ужасы от применения смертоносных орудий, мощнейших снарядов и танков. В рамках изучения процесса проведения политики исторической памяти об этой коллективной травме автор рассматривает формы и способы презентации в Великобритании битвы на реке Сомма в качестве исторической реальности, носящей неоднозначный и дискуссионный характер. Можно сказать, что исторический феномен сражения заключается в том, что при освещении этого события делается акцент на героизации подвига британских экспедиционных войск на Западном фронте и в то же время подвергаются критике командующие вооруженными силами, ответственные за массовые боевые потери. Поэтому изучение данной темы может дополнить объективную картину Первой мировой войны за счет различных точек зрения, в том числе политически ангажированных оценок с целью понять природу коллективной травмы.

---

**ФАН Ирина Борисовна**

*Институт философии и права УрО РАН (Екатеринбург), Irina-fan@yandex.ru*

**ДЕПОРТАЦИЯ В КОЛЛЕКТИВНОЙ ПАМЯТИ РОССИЙСКИХ КОРЕЙЦЕВ**

Депортация корейцев из Приморья в республики Средней Азии в 1937–1943 гг. стала одним из главных событий, которые до сих пор определяют историю и положение данной этнической общности. Коллективная память об этом трагическом событии детерминирует жизнь нескольких поколений российских корейцев, их отношения с другими народами, психологию, мировоззрение, ценности, представления о собственной идентичности. Используя биографический метод качественной социологии, мы ведем исследование характера социальной и культурной памяти о депортации у разных поколений корейцев, а также степени проработанности коллективной травмы, возникшей вследствие подавляемых, но продолжающихся воспоминаний о данном событии. Несмотря на то, что факты нескольких волн политических репрессий по отношению к корейцам подтверждены документально, описаны в исторической и иной литературе, отражены в документальных фильмах, невозможно считать законченным исторический, политический, социальный, культурный и психологический анализ депортации. Но главное – не «подведена черта» под этим процессом, не до конца осознаны последствия депортации,

не проработана социальная и культурная травма, нанесенная корейцам, не состоялось осуждение людей, ответственных за это преступление и не выработаны меры принятия трагического прошлого всеми сторонами. Власти и части российского общества до сих пор выгоден «пакт молчания» о трудном прошлом. Однако непроработанность травмы коллективной памяти о прошлом не делает ее несуществующей, и в этом проблема.

---

---

**ЧЕРНЫШОВ Юрий Георгиевич**

*Алтайский государственный университет (Барнаул), ashpi@ya.ru*

**НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ГЕРОИЗАЦИЯ ОБРАЗА, ПОГИБШЕГО «НАРОДНОГО ЗАСТУПНИКА»  
(НА ПРИМЕРЕ ЭВОЛЮЦИИ ОБРАЗА М.С. ЕВДОКИМОВА)**

В истории было немало примеров, когда различные харизматические лидеры (религиозные пророки, политики-реформаторы и т. д.) выступали «в защиту народа» и погибали в борьбе. Стихийная «героизация» их образов (со сходными психологическими основаниями) встречается и в современном массовом сознании. Интересен, в частности, пример с эволюцией образа заслуженного артиста России Михаила Евдокимова – «несистемного» кандидата, неожиданно победившего на выборах губернатора Алтайского края 4 апреля 2004 г., но погибшего в автомобильной катастрофе 7 августа 2005 г. Это произошло на фоне борьбы «народного губернатора» со «старой элитой». Характер расследования и суда по делу о его гибели вызвал у наблюдателей много вопросов. Не удивительно, что народная молва сразу подхватила версию о том, что было совершено покушение. В докладе рассматриваются различные неформальные практики «закрепления» героизированной памяти о губернаторе: через создание на частных пожертвования часовни на месте его гибели, через празднование фестиваля «Земляки» в его родном селе Верх-Обское, через публикации посвященных ему книг, стихов и фильмов, в которых снова и снова поднимается вопрос о том, случайной ли была гибель «правдоискателя». Такая героизация образа «жертвы», по-видимому, является одним из компенсаторных способов смягчения коллективной травмы, связанной с тем, что надежды на миссию «народного защитника» оказались разбитыми. Похожие ситуации имеют место и на фоне самых современных реалий, поэтому изучение данного феномена представляется актуальным.