

ми, доступными его эмпирической личности. Он «выплескивается» за них, включается в надындивидуальные силы и тенденции. Вместе с этим вырастает и масштаб его субъектности, он приобретает социально-историческое измерение. Объективированные формы социальной реальности заключают его в своеобразный скафандр, в котором он впервые получает возможность шествовать через космос истории, сохраняя — по крайней мере, в той части, в которой он сам объективирован в продукты своего труда — в ней себя самого. В путешествии через этот космос ему открываются и новые звезды (цели), достижение которых невозможно в пределах замкнутой на себя субъективности.

¹ Гегель Г.В.Ф. *Философия права* М., 1990. С.283
² Там же
³ Там же. С.284
⁴ Гегель Г.В.Ф. *Энциклопедия философских наук*. Т.3.

Философия духа. М., 1977. С. 350
⁵ Гегель Г.В.Ф. *Философия права*. С. 279
⁶ Гегель Г.В.Ф. *Философия религии*. В 2-х т. Т.1. М., 1975. С.75
⁷ Гегель Г.В.Ф. *Первая программа системы немецкого идеализма // Работы разных лет*. Т.1. М., 1970. С. 212
⁸ Гегель Г.В.Ф. *Сочинения*. Т.9. *Лекции по истории философии*. Книга первая. М., 1932. С. 209
⁹ Гегель Г.В.Ф. *Энциклопедия философских наук*. Т.3. *Философия духа*. С. 350.
¹⁰ Гегель Г.В.Ф. *Сочинения*. Т.10. *Лекции по истории философии*. Книга вторая. М., 1932. С. 217
¹¹ Там же. С. 223
¹² Там же. С. 222
¹³ Гегель Г.В.Ф. *Сочинения*. Т.9. *Лекции по истории философии*. Книга первая. С. 284
¹⁴ Гегель Г.В.Ф. *Философия права*. С. 289
¹⁵ Гегель Г.В.Ф. *Философия права*. С.280
¹⁶ Гегель Г.В.Ф. *Сочинения*. Т.11. *Лекции по истории философии*. Книга третья. М., 1935. С. 479
¹⁷ Там же
¹⁸ Гегель Г.В.Ф. *Энциклопедия философских наук*. Т. 3. *Философия духа*. С. 373
¹⁹ Там же. С. 375

ПОИСК ОБЪЕКТИВНЫХ ОСНОВАНИЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ

О.В. Коркунова



Коркунова Ольга Владимировна — кандидат философских наук, доцент, докторант УрГУ

Сегодня толерантность становится важной и насущной стороной существования человека. Она все больше укореняется в жизни, что мы связываем и с интеграционными процессами, происходящими в мире, и с политикой глобализма, и с информационными технологиями. В связи с этим выявляются технологические, экономические, политические и культурологические детерминанты толерантности, объясняющие рост ее значимости. Но стоит задаться вопросом: А есть ли более глубокие, фундаментальные основания, обуславливающие необходимость толерантности?

Поиск ответа на этот вопрос требует обращения к анализу проблемы сущности и существования человека. Философская антропология, давая множество концепций человека, предоставляет богатый материал для такого поиска. Обратимся к кон-

цепции, в которой проблема человека решается в предельно широком контексте. Таковой, на наш взгляд, является описание феномена человека, данное Тейяром де Шарденом.

Тейяр де Шарден расширил исследовательское поле описания феномена человека до контекста: человек — универсум. Он обосновывает это тем, что в мире все замыкается на человека, и антропогенез венчает собой космогенез. Поэтому понять и объяснить человека — это значит понять и объяснить универсум в контексте его эволюции. При этом Тейяр де Шарден связывает в единый эволюционный процесс космогенез, геогенез, биогенез, психогенез и ноогенез. Благодаря этому, они выступают ступенями целостного эволюционного процесса, последовательно сменяющимися друг друга в ходе спонтанного скачкообразного развития. В силу этого жизнь человека рассматривается не только в контексте его социокультурного существования, но и эволюции мира в целом, и нашей планеты в частности.

Такой подход позволяет автору описать природу человека через единство и постоянно действующую взаимосвязь природного и социального в существовании человека. Традиционный подход противопоставляет природное и социальное в человеке как низшее и высшее, пытаясь затем найти связующие моменты между ними, объясняющие данный качественный скачок. В силу этого такие явления, как агрессия, насилие, неравенство, получали соответствующее толкование.

В свете же намеченного Тейяром де Шарденом подхода «социальный феномен — кульминация, а не ослабление биологического феномена»(1). А «человеческая история, — пишет он, — на свой лад и на своем уровне реально продолжает органическое развитие жизни»(2). Поэтому для него возникновение человека и цивилизации предстает как формирование новой сферы вокруг Земли — но-

осферы. С этого момента, отмечает он, эволюция приобретает форму действия к единению — всеобщего объединения как высшей точки организации космического процесса. А формирование ноосферы ведет к тому, что наследственность человека включает в себя передачу «духовных сокровищ». Такая позиция позволяет увидеть, что глубинные истоки толерантности лежат в самом закономерном характере процесса эволюции, ибо тенденция к единению без толерантности невозможна. При этом толерантность включается в жизнь человека в полном объеме своих проявлений: и как терпимость, и как открытость миру, другим людям.

Гоминизация, как ступень эволюции универсума, связанная с человеком и его социальным бытием, имеет две тенденции развития. Первая — движение к индивидуализации, когда мыслящий человек начинает жить для себя. Вторая — формирование коллективных сил, которое находит выражение в формировании человечества, покрывающего Землю одной организованной оболочкой. При этом толерантность выступает неотъемлемой чертой обеих объектных тенденций эволюции.

Необходимость единения, конвергенции нужна отдельному человеку, чтобы достичь вершин самого себя и стать личностью. Обрести же себя как личность человек может только посредством общения, объединения с другими. Тейяр де Шарден описывает и способ объединения людей. В качестве такового он берет любовь во всех ее проявлениях. Она соединяет одного человека с другим как два центра, существующих в мире. Поэтому любовь обретает у него космическую значимость. Она дает «психологическую конвергенцию универсума к себе».

Следовательно, эволюция индивидуума ведет к развитию, объединению коллективных сил. Поэтому человечество, в понимании Тейяра де Шардена, предстает не абстрактным собирательным понятием. Оно обретает две вполне конкретные характеристики. Во-первых, выражает себя во всеобщей потребности братства, объединяющей людей. Во-вторых, человечество воплощает в себе дух, который, согласно Тейяру де Шардену, есть способность к синтезу и организации. Его дея-

тельность обеспечивает эволюцию ноосферы в ее стремлении стать единой замкнутой системой.

Именно в уравнивании индивидуальных и коллективных сил видит Тейяр де Шарден способ существования гоминизации. При этом, как он подчеркивает, тенденция к единению, синтезу, а в его терминологии — конвергенция, — характерна и для тех, и для других сил.

В результате прогресс все больше начинает идти в коллективной и духовной форме. При этом универсум выступает собирателем и хранителем сознания. Таким образом, когда мысль становится доминирующей движущей силой эволюции, она раздвигает границы существования человека. Определяющей тенденцией развития становится единение. В результате человек трансцендирует локальные рамки своего индивидуального бытия. Он осуществляет выход сначала к сосуществованию с другими в мир коллективных сил. С развитием же коллективных сил, которые охватывают существование социума и культуры, мысль выводит эволюцию человека за их рамки.

На последующих стадиях эволюции выход за пределы коллективных сил осуществляется потому, что «мысль может экстраполироваться лишь в направлении сверхперсонализации» (3). Конечное состояние мира Тейяр де Шарден характеризует как высшую стадию гармонизированной сложности, в которой достигается психическая сосредоточенность. Он описывает ее как установление гармонии между свободой индивидуума и планированием объединения в целостность коллективных сил. Именно с этим он связывает будущее человечества. И вновь необходимой стороной достижения такой гармонии становится толерантность.

Таким образом, в концепции человека Тейяра де Шардена мы находим обоснование объективных истоков неизбежности и значимости толерантности, которая обретает черты необходимого фактора развития человека, человечества и мира в целом.

1. Тейяр де Шарден. Феномен человека. М., 2002, С. 336.
2. Там же, С.321.
3. Там же, С.372.