

УДК 321.327.5

DOI: 10.17506/18179568_2025_22_1_10

КУЛЬТУРА КАК ПОЛИТИКА: АКТОРЫ ОТМЕНЫ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ В ПОЛЬШЕ И ГЕРМАНИИ



Оксана Владимировна Головашина,

Уральский федеральный университет,
Екатеринбург, Россия,
ovgolovashina@mail.ru



Роман Юрьевич Батищев,

Липецкий государственный технический университет,
Липецк, Россия,
Уральский федеральный университет,
Екатеринбург, Россия,
romanbatishhev@rambler.ru

Получена 23.12.2024.

Поступила после рецензирования 17.02.2025.

Принята к публикации 24.02.2025.

Для цитирования: Головашина О.В., Батищев Р.Ю. Культура как политика: акторы отмены русской культуры в Польше и Германии // Дискурс-Пи. 2025. Т. 22. № 1. С. 10–28.
https://doi.org/10.17506/18179568_2025_22_1_10

Аннотация

Предметом исследования являются практики современного социального остракизма как способа политического противостояния. Авторами анализируется роль этических и аксиологических аспектов в современной политике. Основное внимание уделяется лидерам правящих партий и влиятельной оппозиции в качестве

© Головашина О.В., Батищев Р.Ю., 2025



акторов культуры отмены. Материалами для работы стали выступления политиков, статьи, сообщения на официальных каналах, связанные с отменой русской культуры в Польше и Германии. Выбор стран был обусловлен разным опытом их взаимодействия с Россией и сложившимися оценками прошлого, что позволило обратить внимание на роль культурных и исторических факторов в функционировании практик канселлинга. Проведенный анализ с опорой на теоретическую базу позволил прийти к следующим выводам. 1. Цели и мотивации различных акторов отличаются, поэтому говорить о «коллективном Западе», который стремится «отменить» Россию некорректно. 2. В случае отмены крупных сообществ ценностный фактор не является доминирующим: несмотря на то, что большинство германских партий разделяет характерный для акторов канселлинга ценностный дискурс, в парламенте Германии нет призывов отменить русскую культуру, но к этому призывает польская правая консервативная партия «Право и справедливость». 3. Канселлинг крупных сообществ приводит к консолидации внутри «отменяемого» сообщества, так как усиливает оппозицию «мы – они». 4. Отмена целого сообщества невозможна, но призывы к канселлингу русской культуры приводят к ограничению возможностей России влиять на мировую культуру. 5. Несмотря на использование этической риторики, призывы к отмене часто направлены на решение частных прагматических задач участвующих акторов и представляют собой способ фрагментированной цензуры и ответ на актуальную повестку.

Ключевые слова:

культура отмены, русофобия, историческая политика, Польша, Германия, культурная политика, социальный остракизм

Источники финансирования:

Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта Минобрнауки РФ и ЭИСИ № FEUZ-2024-0044.

УДК 321.327.5

DOI: 10.17506/18179568_2025_22_1_10

CULTURE AS POLITICS: WHO CANCELS RUSSIAN CULTURE IN POLAND AND GERMANY?

Oksana V. Golovashina,

Ural Federal University,
Ekaterinburg, Russia,
ovgolovashina@mail.ru

Roman Yu. Batishchev,

Lipetsk State Technical University,
Lipetsk, Russia,
Ural Federal University,
Ekaterinburg, Russia,
romanbatishhev@rambler.ru

*Received 23.12.2024.**Received 17.02.2025.**Accepted 24.02.2025.*

For citation: Golovashina, O.V., Batishchev, R.Yu. (2025). Culture as Politics: Who Cancels Russian Culture in Poland and Germany? *Discourse-P*, 22(1), 10–28. (In Russ.). https://doi.org/10.17506/18179568_2025_22_1_10

Abstract

The research examines the practices of modern social ostracism as a method of political confrontation, focusing on the ethical and axiological dimensions in contemporary politics. The study primarily analyzes the roles of leaders from ruling parties and influential opposition figures as key actors in *cancel culture*. The materials for the article include speeches by politicians, articles, and a number communications from official channels related to canceling Russian culture in Poland and Germany. The selection of these countries is informed by their distinct historical interaction with Russia and their established assessments of the past, providing a basis for exploring the cultural and historical factors that influence cancellation practices. The analysis, grounded in a theoretical framework, leads to several important conclusions. 1. The goals and motivations of various actors differ significantly, making it inaccurate to refer to a monolithic “collective West” intent on canceling Russia. 2. In case of canceling large communities, the value factor is never predominant; while most German parties share the value discourse typical of cancellation actors, calls to cancel Russian culture remain silent in the German parliament. However,

Law and Justice, which is a Polish right-wing conservative party, calls for that. 3. Canceling large communities often fosters consolidation within the “cancelled” group, reinforcing an “us versus them” mentality. 4. While complete cancellation of an entire community is unfeasible, calls for canceling Russian culture can restrict the influence of Russia on global culture. 5. Despite the ethical rhetoric employed, calls for cancellation often serve to address different pragmatic concerns of the involved actors, representing a form of fragmented censorship and a reaction to the current political agendas.

Keywords:

cancel culture, Russophobia, historical policy, Poland, Germany, cultural policy, social ostracism

Funding:

The study was conducted with the financial support of a grant from the Ministry of Education and Science of the Russian Federation and EISI No. FZUG-2024-0044.

Введение

В марте 2022 года Петр Глинский, польский министр культуры (теперь уже бывший) заявил о необходимости отмены русской культуры: «Из общественного пространства культура российская должна исчезнуть. Мы ценим достижения этой культуры в музыке или литературе. Они на высшем уровне, но мы имеем дело со страной, которая сошла с ума»¹. Санкции против российских исполнителей, дирижеров последовали также со стороны Баварской оперы и «Метрополитен-опере» в Нью-Йорке, российские спортсмены не имели права участвовать в Олимпиаде под национальным флагом, так как «для спортсменов из Украины просто унизительно соревноваться со спортсменами России-агрессора и ее ближайшего союзника Беларуси, особенно на Олимпийских играх»². Эти высказывания и соответствующие действия различных акторов позволили говорить об отмене российской культуры как инструменте информационной войны против России (Мусиева, 2022)³.

¹ Piasta, P. (2022). Minister Gliński walczy z Puszkinem. *Myśl Polska*. Pobrano Listopad 1, 2024, z <https://myslpolska.info/2022/04/05/minister-kultury-walczy-z-puszkinem/>

² Mayer, S. (2023, Februar 9). *Olympische Spiele 2024 müssen ohne Russland und Belarus stattfinden*. Abgerufen November 1, 2024, from <https://www.cducs.de/presse/pressemittelungen/olympische-spiele-2024-muessen-ohne-russland-und-belarus-stattfinden>

³ Пареньков, Д. А. (2022, 6 июня). «Культура отмены» в мировой политике. *Международный дискуссионный клуб «Валдай»*. Взято 30 Октября 2024 <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/otmenyay-i-vlastvuy/>; Яновский, О. (2022, 7 ноября). Культура отмены как механизм инфовойны: схема разрушения символов идентификации. ВЦИОМ. Взято 30 октября 2024 с <https://wciom.ru/expertise/kultura-otmeny-kak-mekhanizm-infovoyny-skHEMA-razrusheniya-simvolov-identifikacii>

Под культурой отмены имеется ввиду форма социального ostracism, которую исследователи называют современным проявлением социальной справедливости (Donnelly, 2021; Haidt, Lukianoff, 2018; Kovalik, 2021) или «новым маккартизмом» и вариантом политической цензуры (Dershowitz, 2020); практики канселлинга направлены на формирование общественного мнения с целью бойкотировать отдельного человека, продукт, бренд за действия или высказывания, противоречащие современной системе ценностей, представляя собой «инструмент вменения санкций за пределами института права» (Котунова, 2022, с. 94). По мнению исследователей, культура отмены может быть проинтерпретирована как экономический инструмент, который эксплуатирует культурную и этическую риторику (Демшина, 2022, с. 108), и/или один из видов коммуникативной практики (Быков, 2021; Шамне, Майер, 2023). О канселлинге можно говорить, когда присутствуют три аспекта – эмоциональный (чувства акторов, осуществляющих отмену, как правило, оказывающиеся следствием оскорбления, сопереживания и т.д.), действенный (совершаемые акторами конкретные действия: отказ от продукции отменяемых, подписок на аккаунты, отмена концертов) и рациональный, который заключается как в рационализации переживаемого, так и осознаваемых выгодах, которые получают акторы культуры отмены.

Как правило, канселлинг связан с общественной активностью и инициируется отдельными субъектами, запускающими соответствующие хештеги в социальных сетях (например, #Youarecancelled) и призывающими к конкретным действиям: отказ от подписки, покупки продукции отмененного бренда и т.д. Однако разрыв контрактов с действующими исполнителями, отмена концертов, произведений российских авторов, в том числе классических⁴, акцентуация украинского происхождения известных художников⁵, переименование картин⁶ выходит за рамки социальных сетей, происходит не от лица безымянных активистов и касается не отдельного бренда или знаменитости. Речь идет о призывах к отмене не только какой-то группы или человека, но культуры, достижения которой, как признают сами акторы, «на высшем уровне», причем эти призывы звучат из уст тех, кто может принимать решения не только про отмену подписки

⁴ Borys Godunow odwołany (2022, Marzec 1). *Opera Narodowa*. Pobrano Listopad 1, 2024, z <https://teatr Wielki.pl/teatr/aktualnosci/aktualnosc/borys-godunow-odwolany/>; Marczyński, J. (2022, Marzec 2). *Muzyka nie na ten czas. Rosyjscy kompozytorzy spadają z afisza*. Pobrano Listopad 1, 2024, z <https://www.rp.pl/kultura/art35793101-muzyka-nie-na-ten-czas-rosyjscy-kompozytorzy-spadaja-z-afisza>; Rausz, J. (2022, Marzec 1). *Filharmonia Pomorska rezygnuje z utworów rosyjskich kompozytorów*. *Portal historyczny*. Pobrano Listopad 1, 2024, z <https://dzieje.pl/kultura-i-sztuka/filharmonia-pomorska-rezygnuje-z-utworow-rosyjskich-kompozytorow>

⁵ Метрополитен-музей назвал Айвазовского и Репина украинскими художниками (2023, 12 февраля). РБК. Взято 1 ноября 2024, с <https://www.rbc.ru/society/12/02/2023/63e935839a7947d46ec9c454>

⁶ Мамиконян, О. (2022, 4 апреля). Лондонская национальная галерея переименовала картину Дега «Русские танцовщицы». *Forbes*. Взято 30 октября 2024, с <https://www.forbes.ru/forbeslife/461285-londonskaa-nacional-naa-galerea-pereimenovala-kartinu-dega-russkie-tancovsicy>

на аккаунты в социальных сетях. Примечательно, что даже после двух войн в информационном пространстве не звучало призывов к отмене немецкой культуры⁷. Конечно, канселлинг, не зависимо от того, кто бы к нему не призывал, не сможет отменить целую культуру, однако для нас интерес представляет то, как практики современного социального ostracism реализуются в случае призывов к канселлингу крупных сообществ. Особое внимание мы предлагаем обратить на акторов такого канселлинга. Несмотря на то, что, по мнению некоторых исследователей, культура отмены может выступать инструментом маргинальных политических сил⁸, об отмене русской культуры заявляют лидеры правящих партий или влиятельной оппозиции, которые выступают от лица своих избирателей или с позиции должности, которую они занимают. В этом случае канселлинг сразу приобретает институциональный характер и может рассматриваться как политическое явление, а его содержание не зависит от субъективных оценок пользователей социальных сетей. Подобная постановка вопроса позволяет обратить внимание на современный ostracism как политическую практику и способ политического противостояния, а также акцентировать внимание на роли акторов канселлинга в случае отмены крупных сообществ. Соглашаясь с тем, что отмена русской культуры может выступать в качестве инструмента информационной войны против России⁹, мы предлагаем обратить внимание на влияние этических и аксиологических аспектов в современной политике.

В настоящей статье будут рассмотрены акторы канселлинга применительно к призывам к отмене русской культуры. Мы ограничим предмет нашей статьи только политическими акторами (представителями действующей исполнительной, законодательной власти или парламентских партий) в Польше и Германии. Выбор этих стран был обусловлен разным опытом их взаимодействий с Россией, особенностями коммеморативной культуры и исторической парадигмы: с одной стороны, и Польша, и часть Германии входили в сферу влияния Советского Союза, то есть имели специфический опыт общения с русской культурой, с другой – имели место разные аспекты истории взаимоотношений этих стран с Россией; подобный фокус позволит обратить внимание на роль культурных и исторических факторов в функционировании дискурса и практик культуры отмены.

Необходимо отметить, что, несмотря на различные, часто довольно резкие высказывания, представители официальной власти не принимали конкретных решений, связанных с отменой русской культуры. Как правило, их суждения

⁷ Khrushcheva, N.L. (2022, July 1). Don't Cancel Russian Culture. *Social Europe*. Retrieved November 1, 2024, from <https://www.socialeurope.eu/dont-cancel-russian-culture>

⁸ Rabouin, T. (2021, August). "Cancel Culture", a Rhetorical Construction. *Generation for Rights Over the World*. Retrieved November 1, 2024, from <https://www.growthinktank.org/wp-content/uploads/2021/08/Cancel-culture-a-rhetorical-construction-.pdf>

⁹ Пареньков, Д. А. (2022, 7 июня). «Культура отмены» в мировой политике. *Международный дискуссионный клуб «Валдай»*. Взято 30 октября 2024, с <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/otmenyay-i-vlastvuy/>; Яновский, О. (2022, 7 ноября). Культура отмены как механизм инфовойны: схема разрушения символов идентификации. ВЦИОМ. Взято 30 октября 2024, с <https://wciom.ru/expertise/kultura-otmeny-kak-mekhanizm-infovoyny-skHEMA-razrusheniya-simvolov-identifikatsii>

отличались дискурсом рекомендаций, а не требований, однако этого было достаточно, чтобы на польском радио поменяли сетку вещания, Национальная филармония Варшавы и Баварская филармония пересмотрели свой репертуар, Национальная опера в Польше отказалась от премьеры «Бориса Годунова», а 20 неправительственных организаций подписали петицию за отмену концертов российского пианиста в Польше, так как «русская культура – это ракеты, беспилотники, убитые и раненые»¹⁰. Эти решения, на наш взгляд, принимались с подачи представителей действующей власти и были инициированы их высказываниями.

А судьи кто? Высказывания польских и немецких политиков о России

Право и солидарность (*Prawo i Sprawiedliwość*, ПиС) – правая национал-консервативная партия, возглавляющая парламент Польши в 2005–2007, 2015–2023 гг. Для ПиС с момента основания (13 июля 2001 г.) была характерна антироссийская риторика, призывы к пересмотру прошлого, особенно социалистического периода, а также негативное отношение к ценностям, признаваемыми как либеральные (толерантность к представителям сексуальных меньшинств, приоритет светского над религиозным, право на аборт и т.д.): «Мы много делаем в области польской идентичности, потому что на этом строится сила польского суверенитета»¹¹.

Несмотря на то, что культура отмены, как правило, связывается с левыми движениями¹², ПиС является основным проводником отмены русской культуры в Польше. Среди наиболее ярких высказываний со стороны представителей ПиС, постулирующих отмену русской культуры, отметим призывы к уничтожению русского мира как «раковой опухоли»¹³, маркирование России как криминальной страны¹⁴ и последней колониальной империи, которую необходимо деколонизировать: «Я понимаю, что многим людям может быть трудно это принять.

¹⁰ Dębowska, A. S. (2024, Luty 15). Rosyjski pianista jednak nie wystąpi w Warszawie. “Ze względu bezpieczeństwa publiczności i artysty”. *Wyborcza.pl*. Pobrano Listopad 1, 2024, z <https://wyborcza.pl/7,113768,30704399,rosyjski-pianista-jednak-nie-wystapi-w-warszawie-ze-wzgledu.html>

¹¹ Musimy pamiętać o rosyjskich zbrodniach (2023, Wrzesień 17). *Prawo i Sprawiedliwość*. Pobrano Listopad 1, 2024, z <https://pis.org.pl/aktualnosci/musimy-pamietac-o-rosyjskich-zbrodniach>

¹² Trump, D. (2020, 4 July). Speech at Mount Rushmore, South Dakota. *Newsmax*. Retrieved November 1, 2024, from <https://www.newsmax.com/us/mount-rushmore-speech-transcript-july-3/2020/07/04/id/975688/>

¹³ Польский премьер Моравецкий призвал Запад уничтожить «Русский мир» (2022, 11 мая). Взято 30 октября 2024, с https://by.tsargrad.tv/news/polskij-premer-moraveckij-prizval-zapad-unichtozhit-russkij-mir_545520

¹⁴ Świat zobaczył do czego zdolna jest Rosja (2022, Marzec 30). *Prawo i Sprawiedliwość*. Pobrano Listopad 1, 2024, z <https://pis.org.pl/aktualnosci/swiat-zobaczyl-do-czego-zdolna-jest-rosja>

Я сейчас говорю не только о политиках, но и о простых людях, которые годами твердо заявляют, что это невозможно, что Россия ужасна, но не настолько»¹⁵, однако «везде, где появляется Россия, появляется хаос, дестабилизация и война»¹⁶. От ПиС исходят инициативы, направленные на запрет вещания российских каналов на территории Польши¹⁷, отмену российских исполнителей, произведений, авторов, ми которых были россияне (включая классических, например, «Борис Годунов»¹⁸).

Довольно эмоциональные и агрессивные высказывания, касающиеся России и русской культуры, представители ПиС позволяли себе и раньше, утверждая, что «для нас зло XX века не является далеким воспоминанием»¹⁹ (имеется в виду зло, причиненное Польше коммунистическим режимом). Именно с позицией ПиС связан так называемый «польский маккартизм» или «маккартизм по-польски» – термин, активно использующийся в политическом дискурсе с конца 2010-х годов как описание, по сути, практик отмены представителей творческой среды за их несогласие с генеральной линией партий, в том числе за «пророссийские симпатии»²⁰. Представители других политических партий заявляют, что «действия правительства ПиС во многих местах поддерживают российский нарратив»²¹, то есть, радикальность заявлений правящей партии, скорее, способствует распространению российской пропаганды, а не препятствует ей, так как русофобские высказывания ПиС подрывают сложившийся консенсус²².

¹⁵ Polska wielkim projektem Europy (2022, Czerwiec 10). *Prawo i Sprawiedliwość*. Pobrano Listopad 1, 2024, z <https://pis.org.pl/aktualnosci/polska-wielkim-projektem-europy>

¹⁶ Tam, gdzie pojawia się Rosja, pojawia się chaos, destabilizacja i wojna (2022, Październik 5). *Prawo i Sprawiedliwość*. Pobrano Listopad 1, 2024, z <https://pis.org.pl/aktualnosci/tam-gdzie-pojawia-sie-rosja-pojawia-sie-chaos-destabilizacja-i-wojna>

¹⁷ Rosyjskie programy wykreślone z rejestru programów rozprowadzanych (2022, Luty 24). Portal Gov.pl. Pobrano Listopad 1, 2024, z <https://www.gov.pl/web/krrit/rosyjskie-programy-wykreślone-z-rejestru-programow-rozprowadzanych>

¹⁸ Borys Godunow odwołany (2022, Marzec 1). *Opera Narodowa*. Pobrano Listopad 1, 2024, z <https://teatr Wielki.pl/teatr/aktualnosci/aktualnosc/borys-godunow-odwolany/>

¹⁹ Zło XX wieku nie jest odległym wspomnieniem (2022, Maj 19). *Prawo i Sprawiedliwość*. Pobrano Listopad 1, 2024, z <https://pis.org.pl/aktualnosci/zlo-xx-wieku-nie-jest-odleglym-wspomnieniem>

²⁰ Крупа, М. (2023, 21 февраля). Маккартизм, польский стиль. *Consortium News*. Взято 1 ноября 2024, с <https://consortiumnews.com/2023/02/21/mccarthyism-polish-style/>

²¹ Rybak, M. (2024, Maj 21). Generał Jarosław Stróżyk, szef komisji do spraw wpływów Rosji, pytał: “Czy Putin chce mieć większe wpływy w Polsce? A po co mu większe?” *Wyborcza*. pl. Pobrano Listopad 1, 2024, z https://wroclaw.wyborcza.pl/wroclaw/7,35771,30992247,kim-jest-i-co-mowil-o-putinie-general-jaroslaw-strozyk-szef.html?_gl=1*1r5ajyc*_gcl_au*NTEzNTE0MzA0LjE3MjQ3ODY2MjA.*_ga*MTA1NzczNDM4Mi4xNzI0Nzg2NjE0*_ga_6R71ZMJ3KN*MTcyNDc4NjYxMy4xLjEuMTcyNDc5Mjk3OC4wLjAuMA..&_ga=2.110378189.931552000.1724786620-1057734382.1724786614

²² Awantura w Sejmie. Poszło o uchwałę ws. Rosji. Lubnauer: “Haniebna poprawka Macierewicza” (2022, Grudzień 1). *Wiadomości*. Pobrano Listopad 1, 2024, z <https://wiadomosci.gazeta.pl/wiadomosci/7,114884,29211826,awantura-w-sejmie-poszlo-o-uchwale-ws-rosji-lubnauer-haniebna.html>

В отличие от ПиС, Гражданская платформа (*Platforma Obywatelska Rzeczypospolite*, ГП) в 2018–2019 гг. утверждала необходимость сближения с Россией²³. ГП представляет собой правоцентристскую партию, пропагандирующую европейские ценности: ее лидер Дональд Туск был председателем Европейского Совета в 2014–2019 гг.; из-за особенностей польской политики, в качестве главного либерального оппонента консервативной ПиС, партия может классифицироваться как центристская (Marcinkiewicz, Stegmaier, 2016; Szczerbiak, 2017) или левоцентристская, также ее описывают как либерально-консервативную (Hanley et al., 2008, p. 417; Bale, Szczerbiak, 2008, p. 491) христианско-демократическую (Molendowska, 2017; Kowalczyk, 2015, p. 250). В политическом пространстве Польши именно ГП отстаивает европейский вектор, то есть постулирует Польшу как часть европейского пространства и настаивает на необходимости поддержки либеральных ценностей, однако, в отличие от ПиС, представители этой партии избегают прямых высказываний, которые можно было бы проинтерпретировать как отмену русской культуры. В то же время, если в конце 2010-х гг. ГП еще выступала за «рациональные отношения с Россией»²⁴ и «конструктивный диалог, свободный от иллюзий, открытый для построения добрососедских отношений в некоторых измерениях», за «возрождение социальных, культурных и экономических отношений»²⁵, то 24 февраля 2022 г. Туск заявляет: «Наше место в войне на Украине – на стороне свободы, а не авторитаризма»²⁶ и использует сложившуюся ситуацию для призывов к активизации европейского направления политики, критикуя таким образом позицию ПиС: «Закрытие споров с ЕС является необходимым условием для доверия к Польше во время нынешнего кризиса европейской безопасности. Риторика о “двух врагах Польши” – России и Западе, столь распространенная в высказываниях многих политиков и зависящих от них СМИ, на самом деле является поддержкой российской пропаганды, стремящейся отделить нашу страну от демократического сообщества»²⁷. Также с момента прихода в правительство партия снова заняла антииммиграционную

²³ Naprawimy polską politykę zagraniczną – Rada Krajowa 24.02 (2018, Luty 24). *Planforma Obywalska*. Pobrano Listopad 1 2024, z <https://platforma.org/aktualnosci/naprawimy-polska-polityke-zagraniczna-rada-krajowa-2402>; Program polityki zagranicznej #silnapolska (2019, Lipiec 4). *Planforma Obywalska*. Pobrano Listopad 1, 2024, z <https://platforma.org/aktualnosci/program-polityki-zagranicznej-silnapolska>

²⁴ Naprawimy polską politykę zagraniczną – Rada Krajowa 24.02 (2018, Luty 24). *Planforma Obywalska*. Pobrano Listopad 1, 2024, z <https://platforma.org/aktualnosci/naprawimy-polska-polityke-zagraniczna-rada-krajowa-2402>; Program polityki zagranicznej #silnapolska (2019, Lipiec 4). *Planforma Obywalska*. Pobrano Listopad 1, 2024, z <https://platforma.org/aktualnosci/naprawimy-polska-polityke-zagraniczna-rada-krajowa-2402>

²⁵ Program polityki zagranicznej #silnapolska (2019, Lipiec 4). *Planforma Obywalska*. Pobrano Listopad 1, 2024, z <https://platforma.org/aktualnosci/program-polityki-zagranicznej-silnapolska>

²⁶ W godzinie próby. List otwarty Donalda Tuska (2022, Luty 24). *Planforma Obywalska*. Pobrano Listopad 1, 2024, z <https://platforma.org/aktualnosci/list-pdt>

²⁷ W godzinie próby. List otwarty Donalda Tuska (2022, Luty 24). *Planforma Obywalska*. Pobrano Listopad 1, 2024, z <https://platforma.org/aktualnosci/list-pdt>

позицию по отношению к выходцам из России и Беларуси. В целом, можно сказать, что ГП, осуждая действия России на Украине и выступая за ограничения контактов в России, следует вектору, заданному ЕС, а также использует «российскую карту» в конфликтах с Пис.

Однако делать вывод о доминировании в Польше русофобии будет преувеличением и упрощением политического ландшафта. 8 ноября 2022 г. из Варшавского отделения Института национальной памяти было уволено несколько сотрудников за «пророссийскую позицию»²⁸; несмотря на осмысление социалистического периода истории Польши как опыта оккупации, на кладбищах красноармейцев остается советская символика, так как решение об ее уничтожении «может быть принято только после консультации с Москвой»²⁹; польские студенты в Нигерии участвовали в несанкционированных антиправительственных акциях и размахивали российскими флагами³⁰.

Таким образом, отмена русской культуры в Польше представляет собой продолжение «политики декоммунизации» и сложного непроработанного опыта прошлых конфликтов двух стран. В большей степени дискурс Пис следует из агрессивной риторики постсоциалистической Польши (понятие «русское» и «советское» выступают синонимичными), а ГП транслирует оценки ЕС.

Несмотря на то, что Социал-демократическая партия Германии (*Sozialdemokratische Partei Deutschlands*) и Христианско-демократический союз (*Christlich Demokratische Union Deutschlands*) по своим идеологическим взглядам близки к польской ГП, их риторика по отношению к России отличается. Германские социал-демократы и христианские демократы говорят не от своего лица и не от лица своей страны, а от лица «свободного и демократического мира», который противостоит России. Похожей позиции придерживаются большинство парламентских партий Германии: «Украина ведет эту борьбу не сама по себе.

²⁸ Czuchnowski, W., Konieczka, B. (2022, Listopad 8). Prorosyjskie porady historyków z IPN. Wcześniej "wieszali" Obamę i promowali nazistowski plakat. *Wyborcza.pl*. Pobrano Listopad 1, 2024, z https://wyborcza.pl/7,75398,29118602,prorosyjskie-porady-historykow-z-ipn-wczesniej-wieszali-obame.html?do_w=167&do_v=1138&do_st=RS&do_sid=995&do_a=995#S.related-K.C-B.1-L.2.zw

²⁹ Walczak, A. (2022, Czerwiec 14). Cmentarze radzieckie nadal objęte są szczególną ochroną. Czerwone gwiazdy nie znikną z nagrobków. *Wyborcza.pl*. Pobrano Listopad 1, 2024, z https://kalisz.wyborcza.pl/kalisz/7,181359,28579572,cmentarze-radzieckie-nadal-objete-sa-szczegolna-ochrona-czerwone.html?_ga=2.6467760.309138197.1724789875-363789812.1724789875&_gl=1*1ptmlnu*_gcl_au*NTEzNTE0MzA0LjE3MjQ3ODY2MjA.*_ga*MTA1NzczNDM4Mi4xNzI0Nzg2NjE0*_ga_6R71ZMJ3KN*MTcyNDc4NjYxMy4xLjEuMTcyNDc4OTg3NC4wLjAuMA

³⁰ Gruszczynski, A. (2024, Sierpień 9). Nigeria twierdzi, że polscy studenci wymachiwali rosyjskimi flagami na demonstracji. "Nie wierzymy w to". *Wyborcza.pl*. Pobrano Listopad 1, 2024, z https://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/7,54420,31215739,msz-nigeria-twierdzi-ze-polscy-studenci-wymachiwali-rosyjskimi.html?_gl=1*sfq68m*_gcl_au*NTEzNTE0MzA0LjE3MjQ3ODY2MjA.*_ga*MTA1NzczNDM4Mi4xNzI0Nzg2NjE0*_ga_6R71ZMJ3KN*MTcyNDc4NjYxMy4xLjEuMTcyNDc5Mjc0My4wLjAuMA..&_ga=2.22508851.923445027.1724792744-2024585292.1724792744

Она конкретно защищает свою страну, но также защищает верховенство закона в Европе»³¹; «Люди борются за суверенитет, свободу, демократию – и при этом защищают наши ценности. Наша поддержка Украины остается непоколебимой»³².

События февраля 2022 года для немецких депутатов стали определенным водоразделом. Если до этого в парламентских дебатах разделяли политический режим, его лидеров и россиян (напр.: «Несмотря на крупные политические вопросы, которые необходимо решить, граждане стран общаются друг с другом. Это хорошо и заслуживает поддержки. Будь то встречи во время волонтерской службы за границей, разнообразное университетское сотрудничество или городское партнерство»³³), то в дальнейшем, не высказываясь насчет русской культуры вообще, германские парламентарии предлагают ограничить любые контакты с Россией. Например, не допускать российских (и белорусских) спортсменов к участию в олимпийских играх («В ситуации, когда российский агрессор угрожает уничтожить Украину, организованный спорт также должен четко заявить о себе. Этого требует уважение к Украине и ее спортсменам»³⁴), вводить новые санкции, потому что «западное сообщество не должно идти на компромисс в отношении своих общих ценностей»³⁵. Однако германские парламентарии, в отличие от их польских коллег, не высказывали призывов к отказу от достижений русской культуры и не упрекали Россию как страну в сумасшествии, а наоборот, несмотря на осуждение СВО, выступали против отмены русской культуры и притеснения россиян³⁶.

В отличие от большинства парламентских партий Германии, представители Альтернативы для Германии (*Alternative für Deutschland*, АдГ) доказывают вред для Германии санкций, введенных после аннексии Крыма и начала СВО³⁷,

³¹ Hardt, J. (2022, Juni 2). 100 Tage Krieg in Europa sind eine traurige Realität. *CDU-CSU*. Abgerufen November 1, 2024, aus <https://www.cdusu.de/presse/pressemitteilungen/100-tage-krieg-europa-sind-eine-traurige-realitaet>

³² Volle Solidarität mit der Ukraine (kein Datum). *Bundnis 90/Die Grünen*. Abgerufen November 1, 2024, aus <https://www.gruene.de/artikel/volle-solidaritaet-mit-der-ukraine>

³³ Matschie, Ch. Schraps, J. (2020, Oktober 14). Deutsch-Russische Zusammenarbeit in der heutigen Zeit. *SPD Fraktion im Bundestag*. Abgerufen November 2, 2024 aus <https://www.spdfraktion.de/termine/2020-10-14-deutsch-russische-zusammenarbeit-heutigen-zeit>

³⁴ Mayer, S. (2023, Februar 9). Olympische Spiele 2024 müssen ohne Russland und Belarus stattfinden. Abgerufen November 1, 2024 aus <https://www.cdusu.de/presse/pressemitteilungen/olympische-spiele-2024-muessen-ohne-russland-und-belarus-stattfinden>

³⁵ Wolfskampf V. (2022, 24 Februar). Putin hat einen schweren Fehler begangen. *Tagesschau*. Abgerufen November 1, 2024 aus <https://www.tagesschau.de/inland/innenpolitik/reaktionen-deutschland-111.html>

³⁶ Чеклецов, Е. (2022, 19 апреля). В ФРГ раскритиковали призыв бойкотировать русскую культуру. *URA.ru*. Взято 30 октября 2024 с <https://ura.news/news/1052546787>; Глава МИД Германии призвала прекратить нападки на россиян и белорусов (2022, 4 марта). *РБК*. Взято 30 октября 2024 с <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/62218c119a794e8da1ac212>

³⁷ AfD will Russland-Sanktionen beenden (2022, Juni 18). *Deutscher Bundestag*. Abgerufen November 1, 2024 aus <https://www.bundestag.de/webarchiv/presse/>

а также призывают не допустить членства Украины в НАТО³⁸, утверждая, что «в интересах Германии и Европы интегрировать Россию в общую структуру политики безопасности»³⁹, а «Европа немыслима без России»⁴⁰. Осудив действия России на Украине, АдГ тем не менее высказывается против поставки оружия украинской армии⁴¹ и настаивает на том, что «европейский мирный порядок работает только с Россией»⁴², а «Запад должен поддерживать диалог с президентом России Владимиром Путиным и инициировать конкретные переговоры по прекращению войны на Украине»⁴³.

hib/2020_06/701486–701486; Tino Chrupalla: EU und G7 erschaffen einen Rohstoffgiganten im Osten (2022, Dezember 5). *AfD*. Abgerufen November 2, 2024 aus <https://www.afd.de/tino-chrupalla-eu-und-g7-erschaffen-einen-rohstoffgiganten-im-osten/>; Peter Boehringer: Lindner löst mit Steuerplänen die politikgemachten Probleme nur unzureichend (2022, August 10). *AfD*. Abgerufen November 2, 2024 aus <https://www.afd.de/peter-boehringer-lindner-loest-mit-steuerplaenen-die-politikgemachten-probleme-nur-unzureichend/>; Tino Chrupalla: G7 verbauen mit neuen Sanktionen Weg zu möglichen Friedensverhandlungen (2022, Juni 27). *AfD*. Abgerufen November 2, 2024 aus <https://www.afd.de/tino-chrupalla-g7-verbauen-mit-neuen-sanktionen-weg-zu-moeglichen-friedensverhandlungen/>

³⁸ AfD wendet sich gegen EU-Beitrittsperspektive für die Ukraine (2022, September 17). *Deutscher Bundestag*. Abgerufen November 2, 2024, aus https://www.bundestag.de/webarchiv/presse/hib/2020_09/793230–793230; Verhältnis des Westens gegenüber Russland erörtert (2022, Februar 17). *Deutscher Bundestag*. Abgerufen November 2, 2024, aus <https://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2022/kw07-de-russlandpolitik-879568>

³⁹ Außen- & Verteidigungspolitik (2020, August 30). *AfD*. Abgerufen November 2, 2024, aus <https://www.afd.de/wahlprogramm-aussen-verteidigungspolitik/>

⁴⁰ Europa ist ohne Russland nicht denkbar! – Tino Chrupalla – AfD-Fraktion im Bundestag (2021). *YouTube*. Abgerufen November 2, 2024, aus <https://www.youtube.com/watch?v=figY5KR3pJQ>

⁴¹ Deutsche Panzer gegen Russland? “Das haben schon Ihre Großväter versucht!” (2023, Januar 19). *AfDkompakt*. Abgerufen November 2, 2024, aus <https://afdkompakt.de/2023/01/19/deutsche-panzer-gegen-russland-das-haben-schon-ihre-grossvaeter-versucht/>; Mariana Harder-Kühnel: Scholz setzt Bürger mit Panzerlieferungen ernsthafter Gefahr aus (2023 Januar, 25). *AfDkompakt*. Abgerufen November 2, 2024, aus <https://afdkompakt.de/2023/01/25/mariana-harder-kuehnel-scholz-setzt-buerger-ernsthafter-gefahr-aus-lieferung-von-kampfpanzern-an-die-ukraine-macht-deutschland-zur-kriegspartei/>; Mariana Harder-Kühnel: Scholz setzt Bürger ernsthafter Gefahr aus – Lieferung von Kampfpanzern an die Ukraine macht Deutschland zur Kriegspartei (2023, Januar 25). *AfD*. Abgerufen November 2, 2024, aus <https://www.afd.de/mariana-harder-kuehnel-scholz-setzt-buerger-ernsthafter-gefahr-aus-lieferung-von-kampfpanzern-an-die-ukraine-macht-deutschland-zur-kriegspartei/>

⁴² Gauland mahnt zu Pragmatismus: “Europäische Friedensordnung geht nur mit Russland!” (2022). *YouTube*. Abgerufen November 2, 2024, aus <https://www.youtube.com/watch?v=kTy9WrWY69w>

⁴³ Mariana Harder-Kühnel: Friedenspolitik statt Kriegsrhetorik ist das Gebot der Stunde (2022, August 31). *AfD*. Abgerufen November 2, 2024, aus <https://www.afd.de/mariana-harder-kuehnel-friedenspolitik-statt-kriegsrhetorik-ist-das-gebot-der-stunde/>

Таким образом, германские парламентарии осуждают действия России на Украине, поддерживают новые санкции, экономическую и военную помощь Украине (кроме АдГ), однако выступают против отмены русской культуры.

Канселлинг крупных сообществ как ценностное противоборство?

Как «инструмент вменения санкций за пределами института права» (Котунова, 2022, с. 94) культура отмены представляет собой политическую практику, направленную на получение дополнительных политических очков и дискредитацию противника. Далее мы покажем, чем отмена русской культуры отличается от случаев отмены частных лиц, брендов и какова при этом роль акторов.

Во-первых, проведенный анализ показал ошибочность тезиса С.В. Чугрова, утверждавшего, что одна из политических целей культуры отмены заключается в универсализации мира по американскому образцу (Чугров, 2022). Можно, несколько упрощая, согласиться с тем, что большинство немецких парламентских партий разделяют дискурс свободы, демократии и верховенства закона и, исходя из этих ценностей, выступают против позиции России на Украине, однако с трибун германского парламента не раздаются призывов отменить русскую культуру вообще. Подобных взглядов придерживается и Гражданская платформа в Польше. При этом Пис, официальные представители которых позволяют себе русофобские высказывания, отличается правыми националистическими взглядами, что не соответствует так называемому американскому образцу. Это также свидетельствует о том, что некорректно говорить о некоем «коллективном Западе», который хочет «отменить» Россию: канселлинг русской культуры имеет дело с разными акторами, у которых свои интересы, зачастую не связанные с ценностным противостоянием «Запада» и «России».

Во-вторых, соглашаясь с тем, что культура отмены связана с практиками исключения «за нарушение социальных норм» (Norris, 2020, p. 2) и принципиальным значением, которое имеют разделяемые сообществом ценности, например, неприятие расизма или каких-либо форм насилия по отношению к угнетаемым прежде группам, подчеркнем, что в исследуемых нами кейсах представление о социальных нормах среди акторов канселлинга было различным, при этом практики отмены совпадали. Пис и германские социалисты выступали за исключение представителей России (например, российских спортсменов) по разным причинам, которые были связаны, скорее, с историческим опытом взаимодействия рассматриваемых стран, чем со сложившимися в настоящий момент ценностями. Политики и Польши, и Германии могут высказывать примерно одинаковые оценки действий России (например, «Украина борется за свободу Европы, за свободу Польши»⁴⁴ и «Мы должны организовать безопасность в Европе против России. Эти военные действия

⁴⁴ Сейм ухвалив дії та методи, спрямовані на протистояння агресії на Україну (2022, 08 квітень). Gov.pl. Взято 3 листопада 2024, з <https://www.gov.pl/web/ua/Seym-ukhvalyv-diui-ta-metody-spryamovani-na-protystoyannya-ahresiyi-na-Ukrayinu>

также направлены против нас»⁴⁵), несмотря на разные программные моменты и отстаиваемые нормы.

В-третьих, этика исключенности, характерная для культуры отмены (Головашина, 2024), предусматривает изоляцию отменяемых, их бойкот, исключение из публичного поля. Однако при отмене крупных сообществ канселлинг приводит к консолидации внутри этих сообществ. На наш взгляд, роль акторов в этом случае также носит принципиальный характер: призывы к отмене русской культуры исходили не от частных лиц (хотя и от них тоже), а от чиновников, законодателей, то есть от тех, кто имел право выступать от лица другого сообщества (государства), поэтому высказываемые активистами в социальных сетях призывы гораздо быстрее, нежели в случае отмены частных лиц или брендов, приводили к конкретным действиями со стороны зависимых от государства структур и организаций. Соответственно, реакция отменяемых также идет с позиции сообщества, а не отдельных частных лиц. Канселлинг в этом случае усиливает оппозицию «мы – они», следовательно, «у “отмененной России” появляется возможность четче и яснее сформулировать для себя и окружающего мира, против чего и за что она выступает, в чем состоит идея, которую она предлагает остальным» (Энтина, 2022).

В-четвертых, культура отмены вполне эффективна, когда отменяемые зависят от отменяющих и не имеют других альтернатив. Например, кого-то из медийных персонажей исключают из медийной повестки, лишая их таким образом контрактов и способов заработка, однако русская культура сама по себе не зависит от того, отменяют ли концерты российских исполнителей на Западе. То есть, отмена русской культуры выступает следствием сложившихся программных и идеологических основ, а цель акторов не столько в полном канселлинге, сколько в ответе на актуальную повестку и стремлении набрать больше политических очков.

Таким образом, несмотря на доминирование этического дискурса и общий приоритет моральной риторики, в случае отмены русской культуры речь идет об ограничении возможностей для России влиять на мировую культуру и мировое сообщество вообще. Стюарт Холл представлял культуру как постоянно оспариваемую территорию: он называл ее «своего рода постоянным полем битвы» (Hall, 1981, p. 233). Так как под отменой русской культуры часто имеется ввиду канселлинг всего, имеющего отношение к России, культура отмены как практика превращается в серьезный экономический инструмент, формируя «новую чувствительность» при покупке товаров (Демшина, 2022). Российские производители, как и исполнители, были вынуждены уйти с западных рынков, российское высшее образование теряет студентов⁴⁶.

⁴⁵ Thomas Erndl: Ukraine langfristig unterstützen! (2023, Juni 14). *CSU im Bundestag*. Abgerufen November 3, 2024, aus <https://www.csu-landesgruppe.de/themen/auswaertiges-europa-verteidigung/thomas-erndl-ukraine-langfristig-unterstuetzen>

⁴⁶ Лазарева, А. (2023, 4 января). Как идет в России замещение западных брендов. *Вестн.ру*. Взято с 3 ноября 2024, с <https://www.vesti.ru/finance/article/3131968>; Приходите, дети, в Африку экзамены сдавать (2023, 4 июня). *Коммерсантъ*. Взято 3 ноября 2024, с <https://www.kommersant.ru/doc/6015587>

Как видим, действия акторов канселлинга оказываются подчинены вполне рациональной экономической логике, но эта рациональность встраивается в другую систему координат и окрашивается моральной риторикой. Культура отмены не столько поляризует общество, о чем упоминали исследователи (Donnelly, 2021; Kovalik, 2021; Dershowitz, 2020), сколько оказывается одним из механизмов распределения сил в мире.

Еще один аспект рациональной логики отмены русской культуры проявляется в стремлении акторов, особенно в Польше, использовать «русскую карту» как способ набрать дополнительные политические очки. Например, в конце 2023 года правительственная комиссия, состоявшая преимущественно из функционеров Пис, не рекомендовала назначать председателя «Гражданской платформы» Дональда Туска и ряда членов этой партии на должности, связанные с национальной безопасностью из-за того, что в годы своего предыдущего премьерства Туск подписал соглашение о сотрудничестве польской военной контрразведки и ФСБ России. Однако позже сам Туск отметил «растущее влияние белорусских и российских служб в нашей системе правления», подчеркнув таким образом связь конкурирующей партии с Россией: «Под властью Пис службы вели себя как парализованные»⁴⁷.

Осмысление рационального аспекта культуры отмены позволяет говорить о ней как о способе фрагментарной цензуры, направленной на решение частных прагматических задач участвующих акторов: «Мы имеем дело с попыткой цензуры, попыткой исключить людей из общественной жизни из-за их взглядов. Того, кто не верит, что это наша война, называют “русской шлюхой” или “русским агентом”»⁴⁸.

Заключение

Таким образом, являясь первоначально маргинальной практикой, выступающей следствием социальной борьбы, культура отмены в случае призывов к отмене крупных сообществ оказывается функцией от расстановки политических сил и инструментом политической и идеологической борьбы. Дискуссии вокруг канселлинга показывают политическую поляризацию и изменения ценностных и нормативных аспектов, а также растущую социальную реакцию на эти процессы.

Мы анализировали культуру отмены как политическую практику, обращая внимания на роль этических и аксиологических аспектов в действиях акторов, а также влияние соответствующей риторики. На основании изучения выступлений, работ политических акторов, а также действий, предпринимаемых общественными организациями и учреждениями культуры, были получены следующие выводы.

⁴⁷ Wotum nieufności wobec kolejnego ministra odrzucone (2024, Maj 9). Gov.pl. Pobrane 2 Listopad, 2024, z <https://www.gov.pl/web/premier/pdt-sejm-wotum#:~:text=Dzisiaj%20dowiedz%20si%C4%99%20o%20szez%C3%B3w,rosyjskich%20s%C5%82u%C5%BCb%20E2%80%93%20m%C3%B3wi%C5%82%20Donald%20Tusk>

⁴⁸ Głuszek, A. (2022). Powstał Polski Ruch Antywojenny. *Mysł Polska*. Pobrane 2 Listopad, 2024, z <https://myslpolska.info/2023/02/04/powstal-polski-ruch-antywojenny/>

1. Вместо «коллективного Запада» имеет смысл более внимательно относиться к отдельным акторам в различных странах, их аргументации, мотивации и интересам.

2. Несмотря на разделяемые отдельными акторами ценности, их действия по отношению к русской культуре и ее возможному канселлингу могут быть различными. Верно и обратное: похожие действия, связанные, например, с запретом на въезд российских спортсменов, могут исходить от акторов, пропагандирующих разные ценности. Соответственно, роль ценностей как определяющей в канселлинге можно считать несколько преувеличенной, когда речь идет об отмене крупных сообществ.

3. Практики остракизма по отношению к крупным сообществам нельзя признать эффективными. Во-первых, в отличие от отмены отдельного человека или бренда, канселлинг крупных сообществ приводит к консолидации внутри «отменяемого» сообщества. Во-вторых, акторы в этом случае не имеют определяющего влияния на отменяющее сообщество.

4. Однако, если рассматривать призывы к отмене русской культуры, оставляя за скобками моральную риторику, то они, безусловно, способствуют ограничению возможностей России влиять на мировую культуру, позволяют акторам набрать дополнительные политические очки, эксплуатируя актуальную повестку и говорить о канселлинге как способе фрагментарной цензуры, направленной на решение частных прагматических задач участвующих акторов.

Список литературы

1. Быков, И. А. (2021). Культура отмены как элемент системы коммуникативных агрессий XXI века. В *Наука СПбГУ – 2020: сборник материалов Всерос. конф. по естеств. и гуманитар. наукам с междунар. участием, С.-Петербург, 24 дек. 2020 г.* (с. 791). Санкт-Петербург: Скифия-принт.
2. Головашина, О. В. (2024). «Культура отмены»: исключенность и историческая идентичность. *Антиномии*, 24(3), 38–54. https://doi.org/10.17506/26867206_2024_24_3_38
3. Демшина, А. Ю. (2022). Новая чувствительность и экономика события. *Общество. Среда. Развитие*, (3), 104–109. https://doi.org/10.53115/19975996_2022_03_104-109
4. Котунова, О. В. (2022). Культура отмены: этический анализ. *Вестник Московского университета. Серия 7: Философия*, (2), 92–106.
5. Мусиева, Д. М. (2022). «Гибридная война» коллективного Запада против России. *Информационные войны*, (2), 29–35.
6. Чугров, С. В. (2022). Культура отмены в мировой политике: историко-культурные корни. *Полис. Политические исследования*, (5), 88–98. <https://doi.org/10.17976/jpps/2022.05.07>
7. Шамне, Н. Л., Майер, В. С. (2023). Слова года как лингвистические маркеры культуры отмены (cancel culture). *Мир науки, культуры, образования*, (1), 288–290. <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2023-198-288-290>

8. Энтина, Е.Г. (2022). От «отменённой России» к стране-цивилизации. *Россия в глобальной политике*, 20(5), 98–108. <https://doi.org/10.31278/1810-6439-2022-20-5-98-108>
9. Bale, T., & Szczerbiak, A. (2008). Why Is There No Christian Democracy in Poland – and Why Should We Care? *Party Politics*, 14(4), 479–500. <https://doi.org/10.1177/1354068808090256>
10. Dershowitz, A. (2020). *Cancel Culture. The Latest Attack on Free Speech and Due Process*. New York: Hot Books.
11. Donnelly, K. (2021). *Cancel Culture: And the Left's Long March*. Melbourne: Wilkinson Publishing.
12. Haidt, J., & Lukianoff, G. (2018). *The Coddling of the American Mind: How Good Intentions and Bad Ideas Are Setting Up a Generation for Failure*. New York: Penguin Press.
13. Hall, S. (1981). Notes on Deconstructing “the Popular”. In R. Samuel (Ed.), *People's History and Socialist Theory* (pp. 227–240). London: Routledge and Kegan Paul.
14. Hanley, S., Szczerbiak, A., Haughton, T., & Fowler, B. (2008). Sticking Together: Explaining Comparative Centre–Right Party Success in Post-Communist Central and Eastern Europe. *Party Politics*, 14(4), 417–434. <https://doi.org/10.1177/1354068808090253>
15. Kovalik, D. (2021). *Cancel this Book: The Progressive Case against Cancel Culture*. New York: Hot Books.
16. Kowalczyk, K. (2015). Stanowiska polskich partii politycznych wobec religii i Kościoła. Propozycja typologii. *Studia Politicae Universitatis Silesiensis*, (15), 156–189.
17. Marcinkiewicz, K., & Stegmaier, M. (2016). The parliamentary election in Poland, October 2015. *Electoral Studies*, 41(4), 221–224. <https://doi.org/10.1016/j.electstud.2016.01.004>
18. Molendowska, M. M. (2017). Christian Democracy in Poland (19th–21st Century). *Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska, sectio K – Politologia*, 24(1), 180–196. <https://dx.doi.org/10.17951/k.2017.24.1.179>
19. Norris, P. (August 3, 2020). Closed Minds? Is a “Cancel Culture” Stifling Academic Freedom and Intellectual Debate in Political Science? HKS Working Paper No. RWP20–025. 29 p. *SSRN Electronic Journal*. <https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3671026>
20. Szczerbiak, A. (2017). An anti-establishment backlash that shook up the party system? The October 2015 Polish parliamentary election. *European Politics and Society*, 18(4), 404–427. <https://doi.org/10.1080/23745118.2016.1256027>

References

1. Bale, T., & Szczerbiak, A. (2008). Why Is There No Christian Democracy in Poland – and Why Should We Care? *Party Politics*, 14(4), 479–500. <https://doi.org/10.1177/1354068808090256>
2. Bykov, I. A. (2021). Kul'tura otmeny kak element sistemy kommunikativnykh agressiy XXI veka [Cancel culture as an element of the system of communicative

aggressions of the 21st century]. In *Nauka SPbGU – 2020: sbornik materialov Vseros. konf. po estestv. i gumanit. naukam s mezhdunar. uchastiem*, S.-Peterburg, 24 dek. 2020 g. (p. 791). St. Petersburg: Skifiya-print.

3. Chugrov, S. V. (2022). Kul'tura otmeny v mirovoy politike: istoriko-kul'turnye korni [Cancel culture in world politics: historical and philosophical roots]. *Polis. Politicheskie issledovaniya*, (5), 88–98. <https://doi.org/10.17976/jpps/2022.05.07>

4. Demshina, A. Yu. (2022). Novaya chuvstvitel'nost' i ekonomika sobytiya [New sensitivity and the economy of the event]. *Obshchestvo. Sreda. Razvitie*, (3), 104–109. https://doi.org/10.53115/19975996_2022_03_104-109

5. Dershowitz, A. (2020). *Cancel Culture. The Latest Attack on Free Speech and Due Process*. New York: Hot Books.

6. Donnelly, K. (2021). *Cancel Culture: And the Left's Long March*. Melbourne: Wilkinson Publishing.

7. Entina, E. G. (2022). Ot “otmenennoi Rossii” k strane-tsvivilizatsii [From “cancelled Russia” to a country-civilization]. *Rossiya v global'noy politike*, 20(5), 98–108. <https://doi.org/10.31278/1810-6439-2022-20-5-98-108>

8. Golovashina, O. V. (2024). “Kul'tura otmeny”: isklyuchennost' i istoricheskaya identichnost' [Cancel culture: exclusion and historical identity]. *Antinomii*, 24(3), 38–54. https://doi.org/10.17506/26867206_2024_24_3_38

9. Haidt, J., & Lukianoff, G. (2018). *The Coddling of the American Mind: How Good Intentions and Bad Ideas Are Setting Up a Generation for Failure*. New York: Penguin Press.

10. Hall, S. (1981). Notes on Deconstructing “the Popular”. In R. Samuel (Ed.), *People's History and Socialist Theory* (pp. 227–240). London: Routledge and Kegan Paul.

11. Hanley, S., Szczerbiak, A., Haughton, T., & Fowler, B. (2008). Sticking Together: Explaining Comparative Centre-Right Party Success in Post-Communist Central and Eastern Europe. *Party Politics*, 14(4), 417–434. <https://doi.org/10.1177/1354068808090253>

12. Kotunova, O. V. (2022). Kul'tura otmeny: eticheskiy analiz [Cancel culture: ethical analysis]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 7: Filosofiya*, (2), 92–106.

13. Kovalik, D. (2021). *Cancel this Book: The Progressive Case against Cancel Culture*. New York: Hot Books.

14. Kowalczyk, K. (2015). Stanowiska polskich partii politycznych wobec religii i Kościoła. Propozycja typologii [Polish political parties to religion and the Church. The proposal of typology]. *Studia Politicae Universitatis Silesiensis*, (15), 156–189.

15. Marcinkiewicz, K., & Stegmaier, M. (2016). The parliamentary election in Poland, October 2015. *Electoral Studies*, 41(4), 221–224. <https://doi.org/10.1016/j.electstud.2016.01.004>

16. Molendowska, M. M. (2017). Christian Democracy in Poland (19th–21st Century). *Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska, sectio K – Politologia*, 24(1), 180–196. <https://dx.doi.org/10.17951/k.2017.24.1.179>

17. Musieva, D. M. (2022). “Gibridnaya voyna” kollektivnogo Zapada protiv Rossii [“Hybrid war” of the collective west on Russia]. *Informatsionnye voyny*, (2), 29–35.

18. Norris, P. (August 3, 2020). Closed Minds? Is a “Cancel Culture” Stifling Academic Freedom and Intellectual Debate in Political Science? HKS Working Paper No. RWP20–025. 29 p. *SSRN Electronic Journal*. <https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3671026>

19. Shamne, N.L., & Mayer, V.S. (2023). Slova goda kak lingvisticheskie markery kul'tury otmeny (cancel culture) [Words of the year as linguistic markers of cancel culture]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*, (1), 288–290. <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2023-198-288-290>

20. Szczerbiak, A. (2017). An anti-establishment backlash that shook up the party system? The October 2015 Polish parliamentary election. *European Politics and Society*, 18(4), 404–427. <https://doi.org/10.1080/23745118.2016.1256027>

Информация об авторах

Оксана Владимировна Головашина, доктор философских наук, ведущий научный сотрудник, Уральский федеральный университет, Екатеринбург, Россия, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2048-0967>, e-mail: ovgolovashina@mail.ru

Роман Юрьевич Батищев, кандидат политических наук, старший научный сотрудник, Уральский федеральный университет, г. Екатеринбург, Россия, доцент кафедры истории и теории государства и права, Липецкий государственный технический университет, Липецк, Россия, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7820-8835>, e-mail: romanbatishhev@rambler.ru

Information about the authors

Oksana Vladimirovna Golovashina, Doctor of Philosophy, Leading Researcher, Ural Federal University, Ekaterinburg, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2048-0967>, e-mail: ovgolovashina@mail.ru

Roman Yuryevich Batishchev, Candidate of Political Sciences, Senior Researcher, Ural Federal University, Ekaterinburg, Russia, Associate Professor, Department of History and Theory of State and Law, Lipetsk State Technical University, Lipetsk, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7820-8835>, e-mail: romanbatishhev@rambler.ru
