

политика, выражая в нашем демократическом обществе человеческие интересы, должна учитывать все категории населения.

Справедливая социальная политика является основой общественного согласия и солидарности общества. Социальная справедливость – это равные шансы всех начинающих жизнь в доступе к образованию, работе, культуре, здравоохранению и жилью. Это равное право на социальное обеспечение в старости и гарантия экономической поддержки тем, кто не по своей вине не имеет возможности трудиться. Это одинаково уважительное отношение ко всем людям, независимо от их социального

происхождения, материального достатка, национальности, вероисповедания и убеждений.

Идея и условия достижения справедливости должны превратиться в одну из основ дальнейшего развития человеческого общества. Ценность этой идеи в том, что она содержит позитивные элементы.

Итак, без справедливости нет, и не может быть никакого стабильного мира или безопасности, никакого социального развития, никакой свободы личности, человеческого достоинства или приемлемого качества жизни для всех.

А. Я. Криницкий

ГОСУДАРСТВЕННАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА: МНЕНИЕ МОЛОДЕЖИ

**Криницкий
Александр Ярославович**

доцент кафедры политологии Тюменского государственного университета, Начальник управления информационно-аналитической и правовой работы департамента по спорту и молодежной политике Тюменской области

Сегодня государственная молодежная политика России предстает в двух ипостасях: в виде совокупности мероприятий, реализуемых органами власти, а также в виде совокупности многочисленных официальных и неофициальных текстов, то есть в виде дискурса. В его структуре может быть выделен ряд самостоятельных полей:

1. концептуальное - совокупность научных теорий, выражающихся в исследованиях и призванных объяснить сущность молодежной политики;
2. нормативное - совокупность правовых актов, формирующих границы, в рамках которых реализуется молодежная политика;
3. проективное - совокупность планов работы и положений о проведении мероприятий, направленных на развитие потенциала молодежи;
4. коммуникативное - совокупность публичных дискуссий, выступлений и обсуждений, призванных определить направленность развития отрасли.

Учитывая дискурсивную природу молодежной политики, мы предприняли попытку изучения коммуникативного поля с целью выяснить отношение молодежи к государственной молодежной политике.

Эмпирическую базу исследования составили материалы, представленные в сети Интернет: в сетевых дневниках (блотах), форумах, разнообразных интерактивных сервисах, интернет-журналах. Все они отличаются ярко выраженной «молодежностью»¹. Отбор производился посредством:

- 1) поисковой системы Яндекс, позволяющей проводить поиск по блогам. Для поиска были заданы фразы: молодежь и власть, молодежь и государство, отношение государства к молодежи, молодежная политика;
- 2) сервиса Ответы@Mail.Ru, позволяющего задавать интернет сообществу интересующие вопросы, и получать

ответы. Был осуществлен анализ близких к теме вопросов и ответов на них, а также инициировано обсуждение вопроса, точно соответствующего теме исследования.

В качестве основных исследовательских задач ставилось выявление:

- места государственной молодежной политики в молодежном дискурсе;
- целей и общей направленности выявленной совокупности высказываний.

Результаты исследования представим в виде тезисов.

Первое. Место государственной молодежной политики в молодежном дискурсе может быть обозначено как периферийное. Это подтверждается следующими фактами:

- редкие попытки отдельных энтузиастов создать в Интернете работающую площадку обмена мнениями по вопросам молодежной политики – не находят откликов. Показательной в данном случае может считаться судьба форума «Молодежная политика – будущее»². Открытый 2 декабря 2006 года он проработал два дня, а единственным участником, помимо автора, являлась девушка из Италии;

- специализированных ресурсов, создаваемых изначально с целью не обмена мнениями, а просвещения и пропаганды своей позиции, единицы;³

- вопросы о государственной молодежной политике в сервисе Ответы@Mail.Ru привлекают внимание не более десятка человек;

- в списке тем, затрагиваемых авторами сетевых дневников, проблематика молодежной политики занимает очень скромное место.

Второе. Подавляющее большинство высказываний содержит критику проводимой государством молодежной политики⁴. Анализ лингвистического поведения коммуникантов дает основания говорить, что критика обусловлена не стремлением проявить оппозиционность, а именно оценкой состояния отрасли. Обобщенное мнение молодых пользователей сети может быть сведено к тезису: «молодежной политики в России нет, а если есть, то лучше бы не было». Реальный разброс мнений колеблется в диапазоне от «молодежная политика – что это такое?» до «молодежная политика – стремление власти решать свои проблемы за счет молодежи»⁵. Столь критическая трактовка состояния молодежной политики дополняется схожей трактовкой

отношения государства к молодежи как социальной группе. Показательной является метафора «молодежь как стоящий в углу предмет, к которому никто годами не притрагивается», выраженная одним из участников опроса в форме анекдота.⁶

При переходе от жалоб на абстрактное «государство» к определению конкретных виновников крайней неэффективности молодежных программ пользователи интернета склонны считать таковыми специалистов, призванных эти программы реализовывать. Они характеризуются как «не нашедшие своего места в бизнесе и потому заседающие теперь в разнообразных комитетах «по делам...» комсомольские активисты последнего призыва»⁷ (близкое определение – «бывшие активисты или мажоры»⁸). Что касается их профессионализма, то, как отмечает блогер «david-arius», «уровень многих нынешних... чиновников находится ниже табуретки»⁹. Закономерна в результате ситуация, когда на вопрос «Скажите мне, пожалуйста, знаете ли вы о существовании комитетов по молодежной политике? Чем они занимаются?» с припиской «Для меня очень важно» ни одного ответа не поступает.¹⁰

Следует, впрочем, отметить наличие и других объяснений «взрослого» невнимания к проблемам молодежи. В соответствие с одним причина в извечном непонимании детей и отцов. Блогер «zu-andern2» в этой связи отмечает: «будь я сейчас солидным состоявшимся человеком лет 45-50, я бы тоже с недоверием относился к этой самой молодежи. Я тут строил, строил, а они придут и все переинчат - у детей всегда конфликт с отцами, дети пытаются делать все иначе... Так бы я рассуждал»¹¹. Другое объяснение исходит из незаинтересованности в молодежной политике самой молодежи. Как пишет «iola»: «молодежь ничего не думает. Ее интересуют мобильники, особи противоположного пола, и где бы взять денег».¹² Ту же мысль выражает «ajlbka», восклицая: «Чиновники, оставьте молодежь в покое и разрешите уже ганджу и продажу спиртных напитков после 11 часов».¹³

Не смотря на отмеченный разброс мнений и в целом критичный настрой молодежи, следует констатировать, что даже незначительное изменение контекста вопроса влечет за собой изменение точки зрения. Если на вопрос «Что думает молодежь о государственной молодежной политике?» большинство ответов действительно носят негативную смысловую окраску, то вопрос

«Как вы считаете, нужна ли молодежная политика?» вызывает столь же позитивный резонанс: «если собираемся готовить смену и развиваться, то да», «этот вопрос надо было ставить еще 15 лет назад!».¹⁴ Более того, молодежь идет дальше и предлагает конкретные шаги по исправлению ситуации.

Проведенный анализ, таким образом, не претендуя на универсальность выводов, тем не менее, показывает значимость учета мнения молодежи при разработке стратегии развития государственной молодежной политики.

1. Как отмечают С. Шейхетов, К. Ефимов, И. Безденежных:

«Слово «молодежь» следует писать с двумя буквами «ж». Интернетовский «Живой журнал» (ЖЖ) стал средой обитания для тысяч молодых людей». http://habrahabr.ru/blog/community_life/20579.html.

2. <http://www.volchat.ru/forum/viewtopic.php?t=16843&postdays=0&postorder=asc&start=0>.

3. См. напр.: <http://kampus.tomsk.ru>; zoomproject.ru; <http://politaktiv.ru/>; и т.д.

4. Нам удалось найти лишь одно однозначно положительное высказывание о молодежной политике: «глупый вопрос. Молодежная политика есть, есть множество концепций, и программ, которые с успехом выполняются» (<http://otvet.mail.ru/question/918436/>).

5. См: <http://rik-16rus.livejournal.com/>; <http://oley-glooya.livejournal.com/73062.html#cutid1>; <http://otvet.mail.ru/question/8968807/>; <http://otvet.mail.ru/question/408420/>.

6. <http://otvet.mail.ru/question/8991737/>. Не менее интересна позиция пользователя «imandra2000». См. <http://imandra2000.livejournal.com/18448.html>.

7. Михаил Будагагин: Подрыв устоев. <http://www.vz.ru/columns/2007/6/16/87974.html>.

8. <http://otvet.mail.ru/question/8989542/>.

9. <http://david-arius.livejournal.com>. Мой неуход! 24 Сентября, 2007 at 9:44 PM.

10. http://blogs.privet.ru/user/katerina_359/18600311. Впрочем, в интернете все же встречаются ответы на поставленный вопрос. Так, пользователь «Добро Победит!» в рамках проекта Ответы@Mail.Ru отмечает: «однажды мэр Томска Макаров оговорился, сказав “Комитет по борьбе с молодежью” примерно так и есть» (см.: <http://otvet.mail.ru/question/8968807/>).

11. <http://zu-andern2.livejournal.com/4103.html>. Молодежная политика.

12. <http://otvet.mail.ru/question/8991737/>.

13. http://community.livejournal.com/ru_daproject/27121.html.

14. См.: <http://kampus.tomsk.ru/index.php?newsid=1056>; <http://otvet.mail.ru/question/8999683/>.