

к счастью, не на всегда.

В заключение две истории о поколениях, которое уже другое. Революционное в сравнении с теми, что родились в прошлом веке.

Первая история случилась, когда дочери было примерно года три. Зашли в квартальный продуктовый магазин. Сделали покупки. Все руки заняты: телефон, ноутбук, тележка с продуктами. Плюс Катя капризничает. Видя такое «безобразие», нам начинает помогать охранник. Катя под впечатлением. Прекращает шалить. И на выходе меня тихо спрашивает:

- Папа, это кто?
- Охранник.
- А что он тут делает?
- Работает.
- Обманываешь!!! – восклицает дочь.
- Почему ты так решила? – удивляюсь я.
- Здесь нельзя работать. Здесь нет ни одного компьютера!

Вот такой вывод. Все просто. Для ребенка работа изначально связана только с компьютером. Иного она дома не видела. В шесть лет Катя уже пользуется собственной «аской» и прочими программами. Завтра она будет это делать лучше меня.

Вторая произошла совсем недавно, весной 2007 г. К этому времени шестилетняя Катя побывала более, чем в десятке стран, где часто передвигалась на арендованной машине. Для нее ситуация переезда за пару часов из Австрии в Германию, из Хорватии в Боснию и Герцеговину, из Италии во Францию – абсолютная норма, хотя с географией у нее пока еще большие проблемы. Весной же мы решили посетить Кунгурскую пещеру. Часа четыре ехали в одну сторону. Осмотрели. Решили пройти по городу. Катя задает вопрос:

- Папа, это Кунгур?
- Да.
- А страна какая?
- Россия.
- Не может быть!

У ребенка неподдельное удивление. Ехать четыре часа и оказаться вновь в России. А ведь действительно: какая разница между Кунгуром и Миланом, Новосибирском и Вупперталем... Не такая уж и большая. Как и расстояния. И для ребенка, который знает слово Родина и страстно болеет за Россию во время любых соревнований, это очевидно. А грязь, хамство и бомжи на улицах преодолимы.

А. М. Воробьев

МИСТЕР ПРЕЗИДЕНТ



**Воробьев
Алексей Матвеевич**

доктор философских наук,
профессор

Так называют в США не только нынешнего главу государства, но и бывших руководителей: им отдают (пусть часто формально) дань уважения. В нашей стране первого и последнего президента СССР М.С.Горбачева именуют экс-президентом, Б.Н.Ельцина – первым президентом России, В.В.Путина, после ухода с этого поста, видимо, будут называть вторым президентом РФ.

Итак, какое же содержание вкладывается в понятие «президент»?

Институт президентуры, как он именуется в юриспруденции, а в политологии как институт президентства, впервые появляется в Древнем Риме. В переводе с латинского «praesidens (praesidentis)» - «сидящий впереди». На время экстремальных событий: война, извержение вулкана, наводнение и т.п. одному из магистров вручались бразды правления на 6 месяцев. Когда ситуация становилась стабильной, этот магистр возвращался к исполнению своих обычных обязанностей.

Впервые институт президентуры в законодательном плане был закреплен в Конституции США в 1787 году. Сначала срок президента определялся в 4 года, а после второй мировой войны, когда 32-ой президент Ф.Д.Рузвельт был избран в четвертый раз, поправкой XXII было установлено, что ни одно лицо не должно быть избрано на пост президента более двух раз.

Президент является главой государства в странах с республиканской формой правления, избираясь прямыми или косвенными выборами, парламентом.

Наиболее известными президентами в мире были уже упоминаемый нами Ф.Д.Рузвельт, президент Франции Ш. де Голль, президент Югославии И.Б.Тито.

В России после 1917 года и в СССР официальной должности президента не было. Но, с учетом специфики нашей жизни и политики, «сидящими впереди» были В.И.Ленин (в ранге Председателя Совнаркома), еще более И.В.Сталин (Генеральный секретарь ЦК ВКП(б), Председатель Совета Министров), Н.С.Хрущев (Первый секретарь ЦК КПСС, Председатель Совмина СССР), Л.И.Брежнев (Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР), Ю.В.Андропов (Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР), К.У.Черненко (Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР).

Впервые пост Президента в СССР был учрежден официально в марте 1990 года. Президентом СССР стал М.С.Горбачев. Это случилось на третьем съезде народных депутатов СССР.

В новой России пост президента РФ был учрежден год спустя - в 1991 году на референдуме. Первым президентом России был избран Б.Н.Ельцин. Аналогичный институт был установлен и в прежних союзных республиках. «В советском государстве в теоретической литературе (со слов И.В.Сталина) часто называли коллегиальным президентом Президиум Верховного Совета СССР».¹

Как становятся президентами?

Однозначного ответа на этот вопрос, разумеется, нет. Существует несколько тенденций в плане занятия поста главы государства. В США, где впервые был учрежден пост президента, более половины (из 43 президентов) 24 были по

профессии адвокатами, 9 - чиновниками, государственными служащими, 5 - военными, остальные - издателями, инженерами, актерами. Но, заметим, ни одного, кто бы ни имел отношения к общественной жизни, был совсем неизвестен. Если перенестись в Европу, то и здесь мы встречаемся с подобной тенденцией, когда президентами становились люди, известные в той или иной стране, прежде всего военные, политики. (Ш. де Голль, Ф. Миттеран, Ж.Ширак и др. во Франции).

Новая тенденция появляется в связи с распадом СССР, развалом социалистического лагеря. На волне популизма и национализма к государственному рулю приходят люди, совершенно ранее неизвестные. Бывший председатель колхоза А.Г.Лукашенко правит в республике Беларусь уже третий срок. Президентом Латвии становится Вайра Вике Фрейберга, приехавшая из Канады. В соседней Финляндии на второй срок переизбрана «простолюдника» Т.Хайлонен. Действительно, на наших глазах к власти нередко приходят люди, на первый взгляд ординарные, без харизмы, как об этом принято говорить. Примеры: в США Д.Буш младший, в России – В. Путин.

А сейчас - конкретный рассказ о том, как стал президентом РФ Б.Н.Ельцин.

... Впервые я увидел Бориса Николаевича Ельцина в Свердловске на субботнике на строительстве будущего ТЮЗа. То есть в привычной для него, строителя по основной профессии, обстановке.

Борис Николаевич, уже, будучи в ранге секретаря обкома по строительству, таскал в паре с первым секретарём Яковом Петровичем Рябовым носилки с цементом.

Яков Петрович действительно, как об этом пишут, приложил руку к судьбе Бориса Николаевича, помогал ему подниматься по ступеням карьерной лестницы. В это время – конец шестидесятых - начало семидесятых в стране шла ротация кадров, рождалась новая политическая элита. Как видим на примере Свердловского обкома, она пополнялась за счёт специалистов народного хозяйства. В обком приходили из разных сфер: педагоги, как Л.А.Худякова, возглавлявшая отдел культуры; врачи – один из них В.И.Стародубов - потом он станет министром здравоохранения России; юристы и много-много инженеров – в области тяжёлой промышленности, машиностроения, лесной промышленности и в других отделах. На смену «львам», забронзовевшим от власти, приходили «лисы», молодые продвинутые кадры. Предшествующий первый секретарь Свердловского обкома партии К.К.Николаев был отправлен на пенсию. По-человечески было жаль этого неординарного человека. Мне показывали в областной больнице №2 (бывшая спецполиклиника по ул. Набережная Рабочей молодежи) книгу, которую читал, находясь здесь, Константин Кузьмич. Это была «Планета людей» Экзюпери. На одной из страниц были подчёркнуты следующие строчки: «Надо осознать свою роль на Земле, пусть даже самую маленькую, незаметную. Тогда будет легче жить и умирать». Но на смену К.К.Николаеву и его поколению руководителей шла уже другая генерация лидеров. К их числу принадлежал Борис Николаевич Ельцин.

Ельцина нередко изображают малоинтеллектуальным, «уральским валенком», который умел только давить на кнопки. Приведём два сюжета, говорящие об обратном.

При подготовке на бюро обкома вопроса по «ошибочным» публикациям в журнале «Урал» в 1983 г. (по аналогии со «Звездой» и «Ленинградом», где печатались А.Ахматова,

М.Зощенко) главному редактору В.П.Лукиянину «светил», по крайней мере, строгий выговор. С работы, как это раньше делалось, его бы не сняли, но неприятности, конечно, пришлось бы пережить в виде падения тиража и популярности журнала, являвшегося литературной и общественно-политической трибуной целого региона. А, может, наоборот. Ознакомившись со скандальными публикациями (роман К.Лагунова «Бронзовый дог», повесть Н.Никонова «Старикова гора»), члены бюро горели желанием дать отпор «распоясавшимся писакам», на их взгляд, очернявшим нашу советскую действительность. Но планам их не суждено было сбыться. Борис Николаевич дипломатично всё спустил на тормозах, и главный редактор отделался предупреждением. А где-то через год - полтора получил новую квартиру, был награждён орденом. Вот такое «наказание»!

Другой сюжет. Хватило, как говорится, ума Борису Николаевичу и в случае с областным комитетом по телевидению и радиовещанию. Дело в том, что, как и в целом по стране, в семидесятые, а особенно в начале 80-х годов творческая интеллигенция стала наращивать усилия по борьбе с цензурой, за свободу творчества прежде всего через художественно-развлекательные передачи на ТВ. Они становятся предметом обсуждения чаще, чем общественно-политическое вещание. «Смотрящим» в партии по идеологической части (ведомства М.Суслова, Ю.Андропова), ясное дело, это не могло понравиться.

В Москве вспоминаются процессы, связанные с Даниэлем и Синявским, высылка за рубеж А.Солженицина, М.Растроповича, Г.Вишневецкой и т.д.

Из Свердловска, правда, никого не высылали. Художник - абстракционист Эрнст Неизвестный сам уехал в США, поэт Григорий Варшавский тоже эмигрировал добровольно в Израиль.

Но после его отъезда в театре музыкальной комедии оперетта «Екатеринбургский бал» на его слова было снята, как и была запрещена к исполнению прекрасная песня «Свердловский вальс», завоевавшая популярность за пределами области. Спрашивается, а чем провинился композитор Е.Родыгин?

В областном комитете по ТВ и РВ к этому времени сложился прекрасный творческий коллектив во главе с И.С.Бродским. Но беда этого коллектива заключалась лишь в одном. Здесь, как и во многих творческих коллективах, тон задавали лица, не принадлежащие к русской национальности. Отсюда особо ревностное отношение к передачам, к которым приложили руку возможные «недоброжелатели», потенциальные перебежчики.

Короче, по мелочам вопросов накопилось много в деятельности комитета (ТВ становилось мощнее, более сильным фактором влияния на людей, чем другие СМИ). Да и сказывалось крыловское: «уж виноват ты тем, что хочешь мне кушать».

В общем, подготовили на бюро обкома вопрос о недостатках в деятельности областного ТВ. Некоторые в аппарате предвкушали вкус победы над идеологическим противником; предлагалось даже руководству комитета избавиться от некоторых одиозных фигур. Как некогда некоторые горячие головы предлагали закрыть все церкви, и религия, мол, отомрет сама собой, не надо будет с ней бороться.

Однако, как показывает жизнь, улучшений после этого не происходит. Скорее, наоборот. Уехал в Израиль народный артист РФ Семен Духовный, один из ведущих мастеров, и театр музкомедии и в шутку, и всерьез стал «бездуховным».

Я думаю, что Б.Н.Ельцин хотя и не был интеллектуалом, либералом и тем более нонконформистом, но понимал, может быть, своим особым, политическим чутьем, что в этой идеологической сфере, в отличие от производственной, где можно и кулаком стукнуть, и сломать, что называется, «через коленку», таким образом нельзя действовать.

Дело, как и с журналом «Урал», ограничилось обсуждением, без каких-либо оргвыводов. Предлагалось лишь оказать помощь комитету в подборе кадров.

Таким образом, первый секретарь сознательно или бессознательно оказался политически выше на голову своих помощников по идеологической части. Конечно, есть соблазн объяснить все это, нежеланием влезать в непростую, тонкую сферу, непониманием её. Да, Борис Николаевич, как и известный персонаж анекдотов о Чапаеве Василий Иванович, мог сказать о себе, что «академиев не кончал». Вряд ли в то время, когда Ельцин учился на стройфаке в УПИ, преподавали этику, эстетику. Да, если бы и преподавали! Но, оказавшись на партийной работе, стремительно выведшей его на орбиту лидеров, он предпочитал по возможности учиться, быть в «мейнстриме», чем плыть по течению.

В Свердловской области развернули энергичную работу по выполнению решений ноябрьского 1982 г. Пленума, направленного на укрепление дисциплины и общественного порядка. На улицах и в кинотеатрах празднично шатающихся людей, правда, не хватало, как это было в Москве, но приглядывались. И начали в Свердловске с исследования общественного мнения о деятельности партийных, советских, хозяйственных органов и вообще, как живет и о чем думает народ. Прошли встречи первого секретаря обкома партии Б.Н. Ельцина с молодежью, студентами, ставшие настоящей сенсацией (четыре часа отвечал на вопросы!), потом с ветеранами, общественниками, журналистами. Чувствовалось, что Борис Николаевич теперь знал уральскую публику не хуже областного Управления КГБ.

Надо было идти дальше, искать новые формы работы с населением области, чтобы дойти до сердца каждого уральца. Так родилась идея выступить по областному телевидению, рассказать о текущих делах, проблемах, задачах, призвать уральцев принять активное участие в их реализации. В связи с этим и последовало обращение к жителям области направлять письма в адрес первого секретаря обкома КПСС со своими мнениями и предложениями. Область, что называется, всколыхнулась. Такого еще не было, чтобы приглашали писать о том, что волнует, болит. Обычно убеждали: писать никуда не надо, работайте, не покладая рук, как Данила-мастер, а руководители, власть предрежающие, о вас думают денно и нощно. Это только в газетах можно было встретить кокетливое: «Пишите, звоните, приходите!» Но то газеты.

Почта начала приносить ежедневно по несколько десятков писем, потом они пошли сотнями. Всего пришло около 6 тысяч писем, что превысило годовую норму корреспонденции, поступавшей обычно в обком, в канцелярии не знали, как быть с ними, посадили для регистрации дополнительно нескольких работников с тем, чтобы письма классифицировали по проблемам.

Писали, как обычно, о штурмовщине, плохих условиях труда, о волоките с квартирой, о том, что в городах плохо с транспортом, зимой замерзают батареи. Но наряду с этими, рутинными, были и совсем другие письма, где содержалась

не только критика недостатков, но и поступали дельные предложения, как действительно навести порядок, улучшить дела в сельском хозяйстве (помню, даже чертеж уборочной машины прислали), эффективнее бороться с бюрократией, привилегиями руководителей и их семей («почему жены (дети) ездят на черных «Волгах» с двумя нулями?»). И это были не самые слабые вопросы. Может, читая эти письма, Борис Николаевич впервые ощутил подземный гул, первые, пусть робкие толчки, и как политический сейсмограф, уловил их?

Считаю, что «звездный час» Бориса Николаевича пробил в декабре 1982 года, после передачи по Свердловскому телевидению. В течение двух с половиной часов он отвечал на вопросы телезрителей, целых коллективов области. Видеозапись же передачи содержала материал на пять с лишним часов.

На этой передаче следует остановиться поподробнее, она является ключевой в деятельности Б.Н.Ельцина, оказала большое влияние не только на уральцев. Мы готовили ее в течение двух месяцев. Полученные на имя Ельцина письма (со многими он ознакомился сам) передавали в партийные, советские органы для принятия мер. Ответы монтировали в соответствующие блоки: промышленность, сельское хозяйство, коммунальные дела и т.д. Непосредственно перед записью передачи работа не прекращалась и ночью. Мы отправляли вариант сценария с машиной на Балтым, дачу обкома КПСС, где в эти дни работал Борис Николаевич. Ответы от него приходили с пометкой: 2 часа ночи, 5 часов... Зато после передачи, как говорят в таких случаях, он стал знаменитым.

Таких передач в стране еще не было, и информация о ней ушла в ЦК КПСС. Может, под влиянием этой передачи в материалах июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС было рекомендовано руководителям вести телевизионные диалоги. Главным была готовность, решимость выйти на прямой разговор с людьми - до него на это никто не решался.

Передача была выдана в эфир 12 декабря 1982 года сразу по двум программам, перекрыв на первой официальную программу «Время», что было неслыханной дерзостью для регионов, даже для такого, как Урал. Разумеется, вопрос был заранее согласован и с Центральным телевидением, и с ЦК КПСС. Затем передача по многочисленным просьбам, как это было лишь с праздничными концертами, была продублирована по второй, местной программе.

Телепередача, как и встреча со студентами, стала настоящей сенсацией, вызвала огромный общественный резонанс. По сути, это была первая проба гласности в условиях цензуры, пусть сверху. Разумеется, не все было сказано в полный голос, от некоторых вопросов Борис Николаевич дипломатично отказался. Но вместе с тем он постарался повести честный, искренний разговор с земляками, и это было замечено в первую очередь. «Молодец! Так держать!» — был один из восторженных откликов.

Сейчас, двадцать пять лет спустя, я размышляю: для чего же все-таки на самом деле была организована эта передача? Для рекламы, как поговаривали за спиной Ельцина некоторые секретари обкома и горкомов, или для того, чтобы придать новый импульс делам во всех сферах жизни области, инициировать новые идеи и предложения, как тогда было принято говорить и писать, по дальнейшему совершенствованию уровня партийного руководства народным хозяйством?

Однозначно на этот вопрос не ответишь. Может быть, стоит

обратиться к биографии Бориса Николаевича Ельцина? Как известно из его книги «Исповедь на заданную тему», он родился в крестьянской семье на Урале, дед его был репрессирован. И ему пришлось скрывать этот факт при вступлении в комсомол, при поступлении в вуз. В отличие от М.С. Горбачева, дед которого был председателем колхоза, и судьба внука была ровной, гладкой, благополучной вплоть до президентского кресла, Ельцин остро переживал социальную несправедливость, борьба с ней у него, что называется, была запрограммирована в генах. Приходя с матерью в магазин, он видел, что лучшие продукты достаются с «черного хода» большим начальникам. Вот тогда он и воскликнул: «Я обязательно буду большим начальником!»

И вот его мечта исполнилась. Он — Президент. Очень хотелось верить, что вся изнурительная политическая борьба, которую он вел после 1987 года, была не ради стремления к государственному Олимпу, не сводилась только к «процессу», а была все же продиктована высшими этическими соображениями — борьбой за изменение жизни всех советских людей к лучшему.

Ему, как и многим, остро не хватало гуманитарной культуры. ВПШ ее не добавляла, конечно. Поэтому некоторые, как Ельцин, пытались восполнить этот пробел самообразованием. Но времени катастрофически не хватало! Б.Н. Ельцин, как я показал на примере телепередачи, работал над докладами сам. Однако, ни на одном совещании или партсобрании обкома партии Ельцин, прежде чем стать секретарем, ни разу не выступил, как человек инакомыслящий. У него, как и у всего аппарата, было нормативное мышление. И меняться оно стало, как и у всех, в конце семидесятых годов, когда мы стали задумываться: а так ли живем?

Однако возникают некоторые вопросы. Почему Ельцин порвал с партией, и не просто порвал, запретил ее деятельность после августовских событий 1991 года? Вопрос другой, еще более существенный. Представьте себе, что в апреле 1985 года генсеком избирают не Горбачева, а Ельцина — стал бы последний разгонять партию? Я задавал этот гипотетический вопрос многим моим знакомым, студентам и везде мнение было практически единодушным: ни в коем случае! Скорее, он «почистил» бы от скомпрометировавших себя, коррумпированных кадров (эта работа уже была начата Ю.В. Андроповым), как в Китае, и пошел бы дальше, «укрепляя дисциплину, общественный порядок.»

В прессе нередко изображают Б.Н. Ельцина горьким пьяницей. «Безответственный пропойца» — так жестко охарактеризовала Б.Н. Ельцина писательница Т. Толстая. Защитим, в порядке объективности, нашего земляка. В принципе, мы никогда своего шефа в непотребном виде не встречали. Можно предположить, что, как и все много и тяжело работающие мужики он иногда расслаблялся в кругу своих, но этого никто не видел.

А вот то, что произошло с Борисом Николаевичем дальше, в Москве... Возможно, началось перерождение личности. Особенно, когда Б.Н. Ельцин стал «президентом всея Руси...» Кстати, не без помощи москвичей, людей во многом двуличных: сначала безудержно восхвалявших диссидента Ельцина, а потом отшатнувшихся от него с презрением.

Как бы ни было, жизнь убеждает в том, что одними постановлениями, хорошими намерениями и добрыми словами мир не изменишь. Нужны и люди решительные, не боящиеся поначалу вызвать град оскорблений и даже гонения, то есть личности пассионарные. Но, разумеется, не деструктивные.

Миром должны управлять одаренные люди - с этим мнением ЮНЕСКО нельзя не согласиться. Об этом говорили и философы древности - Платон, Сократ. Так, Сократ утверждал, что цари и правители не те, которые достигли власти посредством жребия или насилия, обманом, но те, которые умеют править. По мнению Аристотеля, необходимыми качествами людей, занимающих высшие должности, являются следующие: сочувствие существующему государственному строю, большая способность к выполнению обязанностей, сопряженных с должностью, добродетель и справедливость.

Как известно, политиками и маршалами не рождаются. Их надо готовить, как готовят будущих высококлассных государственных служащих в престижных колледжах и университетах Англии. Так, Итонский колледж дал стране за свою почти 570-летнюю историю 19 премьер-министров!

Мы тоже можем вспомнить опыт Царскосельского лицея в России в XIX в. В нем учились А.Пушкин, М.Салтыков-Щедрин и многие известные люди, ставшие затем государственными и общественными деятелями.

Как показала жизнь, всему нашему обществу присущ низкий уровень политической культуры. Недостаточно высоким оказался он и у «прорабов» перестройки, реформ. Импульсивность, непредсказуемость, непомерные амбиции, мания величия оказались характерными для многих руководителей, в том числе ставших президентами бывших республик СССР. Как написал в свое время в «Известиях» А.Плутник, не так просто трансформироваться из товарищей секретарей в господ президентов. Если вообще это возможно. Подготовка будущих политиков в стенах бывших ВПШ (ныне это Академия государственной службы при Президенте РФ), возможно, компенсирует недостаток образованных, культурных людей на поприще власти. Вполне вероятно, здесь уже учится один из будущих президентов страны. Это основательная подготовка в самых различных вузах, знание иностранных языков, этикета. Думается, они не будут пытаться обнять королеву Великобритании или другую царственную особу при встрече, пусть и, демонстрируя при этом широкую русскую душу. Надо брать другим - интеллектом. Когда при встрече с деловой элитой Германии Президент России заговорил на хорошем немецком, публика воодушевилась...

В.В. Путин - представитель новой генерации политиков - не из строителей, как Б.Н. Ельцин, не из газиков, как В.С. Черномырдин, прошедших лишь через рабочие и партийные университеты, а через большую интеллектуальную работу, начиная с юридического факультета Ленинградского университета. В том, что это человек - очень способный и даже талантливый, мы убедились в течение 7 лет, пока он стоит у руля государства. Из человека закрытого, с профессиональным сознанием разведчика, т.е. не торопящегося принимать решения, не просчитав их последствий, он стремительно вырос до публичного политика, лидера не только национального, но и мирового масштаба. Я полностью согласен с оценкой его личности, данной в «Московских новостях» (№ 37 за 2006 г.) известным специалистом в области политической психологии, доктором философских наук Е.Шестопал. Вопрос, который поставил в заглавие своей книги о В.В. Путине «Нужен ли нам Путин после 2008 года?» В.Третьяков, что называется, риторический. Разумеется, нужен и не важно, на каком посту он будет находиться. Хотя понятно, смысл заголовка другой...

Воздавая должное нынешнему президенту России, я вовсе не собираюсь заниматься его апологией. По большому счету следует согласиться с известным философом, социологом и писателем А.Зиновьевым в том, что сегодня к руководству государствами приходят (в ходе смены властных элит) политики, не соответствующие масштабным задачам, стоящим перед мировым сообществом. Пример нынешнего главы администрации США и в некоторых других странах Запада убеждает: нельзя строить мировую политику по-ковбойски, как на своем ранчо в Техасе. Ощущается недостаток образования, культуры, опыта. А именно это и делает политика масштабной личностью.

И далеко не все здесь и всегда решается «демократическими процедурами», голосованием. На волне популистских лозунгов и обещаний вчера, сегодня и завтра приходили, приходят и, будут приходить люди, совершенно неискушенные, которые наделают много ошибок, оплаченные ценой жизни не одного поколения. Легко быть «левым», все ниспровергать, всем нравиться...

В заключение разговора об институте президентуры хочется

привести притчу о дамокловом мече.

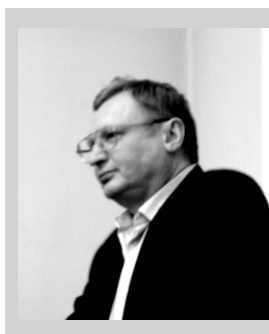
«Дамокл, один из приближенных сиракузского тирана Дионисия Старшего, стал завистливо говорить о нем как о счастливейшем из людей. Дионисий, чтобы проучить завистника, посадил его на свое место. Во время пира Дамокл увидел, что над его головой висит на конском волосе острый меч. Дионисий объяснил, что это - эмблема тех опасностей, которым он, как властитель, постоянно подвергается, несмотря на кажущуюся счастливой жизнь.

Отсюда выражение «дамоклов меч» получило значение нависшей, угрожающей опасности».

«Дамоклов меч» и сегодня висит, прежде всего, над лидерами государств, политиками, принимающими нередко судьбоносные решения. И это не только импичмент, процедура позорного отрешения от государственной должности, прежде всего президента, но и историческая память, часто во многих поколениях. Можно войти в историю, а можно, что называется, «влипнуть»...

М. Ф. Казанцев

САКИ-БОКИ



**Казанцев
Михаил Федорович**

кандидат юридических наук
заведующий отделом права
ИФиП УрОРАН

Кулага, сусло, саки-боки...

Все это было и осталось в детстве. Что такое кулага и сусло, помню смутно. Кулага – такая кашка, похожая на фруктовое пюре, только не из фруктов. Сусло – тягучая сладковатая жидкость. Что такое саки-боки, я бы вообще толком не вспомнил (кроме того, что играл когда-то в раннем детстве в эту старинную игру). Если бы не Лёха.

Лёха – Алексей Владимирович Лобашёв, ныне директор Уральского института регионального законодательства – большой знаток всяческих игр, может быть самый большой в России и, подозреваю, далеко не последний в мире. Он знает тысячи игр со всего света, у него дома – сотни книг о играх на десятках языков. Ходит даже байка, что Лёха, дабы прочитать заинтересовавшую его книгу о играх на иностранном языке, выучивает этот язык. Еще поговаривают, что он целый год работает, чтобы съездить на какой-нибудь иностранный или международный конгресс по играм. И вообще иногда кажется, что Лёха работает, ест и пьет только для того, чтобы заниматься своими любимыми играми.

Так вот, лет 15 назад я спросил у Лёхи, который тогда работал еще в Институте философии и права, знает ли он игру саки-боки. Лёха не знал. Для него это обстоятельство было нетерпимым. Но и я мало, что мог поведать Лёхе о саках-боках, кроме того, что в эту игру играют за столом деревянными самодельными пешками. Лёхе этой информации было недостаточно, и я поехал

на свою малую родину выпрашивать про саки-боки у мамы и сестер Галины и Валентины.

О том, что я узнал и вспомнил про саки-боки, я рассказал Лёхе и даже передал ему кое-какие записи. Лёха, однако, до сих пор ничего не написал о саках-боках (он вообще мало что написал о играх – знаток, но не писатель). Но саки-боки, эта старинная, поистине народная игра не должна кануть в лету. И я сам решил рассказать о саках-боках. Я не знаток игр, но в отличие от Лёхи я сам играл в эту игру.

В родном селе Северо-Конёво (Невьянского района Свердловской области) игра саки-боки была популярной. В нашей семье в саки-боки играли целыми вечерами, особенно зимой, когда уже не надо было пахать, сеять и косить. Я начал играть лет с пяти-шести (это было начало шестидесятых прошлого века), благо игра по своим правилам детям вполне доступна. Да и пешки, которыми играют в саки-боки, мы делали сами. Брли черемуховую или ивовую палку в палец толщиной, распиливали ее на маленькие чурочки (длиной примерно в толщину палки или чуть больше), раскалывали их на две равные половинки и пешки готовы. Таких пешек для игры надо было несколько десятков. Эти пешки один из игроков брал в пригоршню и бросал их покато, стараясь равномерно рассыпать на столе, собирав особым образом выпавшие пешки (взятки и попов с попаданиями) и далее старался щелчком пальца по одной пешке попасть ею в другую, лежащую на той же стороне (плоской или выпуклой) и если удавалось, забирал себе обе пешки. Если же промахнулся или задел другие пешки, игру продолжал следующий игрок, заново бросая на стол оставшиеся в игре пешки и затем выщелкивая их. Выигрывал тот, кто набирал больше пешек. Игра требовала ловкости и смекалки и даже быстроты реакции. Стремление выиграть усиливалось тем, что победитель имел право сообразно количеству набранных пешек надавать щелбанов проигравшим. В общем, увлекательная была игра.

Но всему свое время. В середине шестидесятых у нас в семье