

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНСТВО НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
УРАЛЬСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПРАВА
КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

*Программа семинарских занятий
для аспирантов и соискателей*

4-е издание

Под общей редакцией кандидата исторических наук
А. С. Лунькова

Екатеринбург
2015

Составители:

Е.А. Биричева,
А.С.Луньков,
С.В. Оболкина,
С.В. Токмянина

© Кафедра философии
Института философии
и права УрО РАН, 2015

УЧЕБНЫЙ ПЛАН
(структура курса и сетка часов)

Раздел	Тема	Кол-во часов	
		Лек-ции	Семи-нары
Раздел 1. ВВЕДЕНИЕ В ИСТОРИЮ И ФИЛОСОФИЮ НАУКИ	Тема 1. История и философия науки как научная и учебная дисциплина	2	2
Раздел 2. ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ ФЕНОМЕНА НАУКИ	Тема 2. Наука как феномен культуры	2	2
	Тема 3. Социально-коммуникативные аспекты науки	2	2
	Тема 4. Многообразие научного знания и его структура	2	2
Раздел 3. ИСТОРИЯ НАУКИ В ЕЕ СВЯЗИ С ФИЛОСОФИЕЙ	Тема 5. Философские школы и натурфилософские программы Античности	4	4
	Тема 6. Философия и наука в средневековой Европе	4	4
	Тема 7. Философия и наука в эпоху Возрождения	4	4
	Тема 8. Становление классического типа рациональности и науки Нового времени	4	4
	Тема 9. Кризис классических рациональности и естествознания. Рождение неклассической науки на рубеже XIX – XX веков	4	4
	Тема 10. Особенности науки в XX в. Становление постнеклассической картины мира	4	4
	Тема 11. Основные направления философии науки в XIX – XX вв.	4	4
Раздел 4. АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФИЛОСОФИИ НАУКИ			
ИТОГО		36	36

Раздел 1.

ВВЕДЕНИЕ В ИСТОРИЮ И ФИЛОСОФИЮ НАУКИ

Тема 1.

История и философия науки как научная и учебная дисциплина

1. Проблема взаимосвязи философии и науки и основные концепции ее решения: натурфилософия, позитивизм, экзистенциализм, диалектический материализм.
2. Наука как предмет прикладных исследований. Становление науки о науке – общего науковедения в XX веке. Вклад социологии, истории, психологии, экономики, права и других социально-гуманитарных наук в развитие общего науковедения. Единство эмпирических и теоретических методов исследования феномена науки.
3. Философия науки: теоретические предпосылки ее формирования, объект, предмет, структура, научная и образовательная роль. Единство философии и истории в исследовании науки. Истоки и начало науки как философская проблема.

СПИСОК ОСНОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- История** и философия науки: учеб. пособие / [Н.В. Бряник, О.Н. Томюк, Е.П. Стародубцева, Л.Д. Ламберов]. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. 288 с.
- Кохановский В.П., Лешкевич Т.Г., Матяш Т.П., Фатхи Т.Б.** Основы философии науки. Ростов-на-Дону, 2004. Гл.1. Наука в культуре современной цивилизации.
- Лебедев С.А.** Философия науки: учеб. пособие для магистрантов. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Юрайт, 2015. – 296 с.
- Стёпин В.С.** История и философия науки: Учебник для аспирантов и соискателей учёной степени кандидата наук. Изд. 3-е. Москва: Академический проект, 2014. 424 с.
- Лешкевич Т.Г.** Философия науки: традиции и новации. М., 2001. Раздел 1.
- Мотрошилова Н.В.** Методологические проблемы и уровни исследования науки и научной деятельности // Социологические проблемы науки / Под ред. В.Ж. Келле, С.Р. Микулинского. М., 1974.
- Общие проблемы** философии науки. Словарь для аспирантов и соискателей/ Под ред. Н.В.Бряник. Екатеринбург, 2007.
- Хорев Н. В.** Философия как фактор развития науки. М., 1979.

Список дополнительной литературы

- Адо П.** Духовные упражнения и античная философия / Пер. с фр. М.; СПб., 2005.
- Адо П.** Философия как способ жить: Беседы / Пер. с фр. М.; СПб., 2005.
- Введение** в философию / Авт. колл.: И.Т. Фролов и др. 2-е изд. М., 2002.
- Войтов А. Г.** Философия: избранные эссе. М., 2008.
- Кашперский В.И.** Проблемы философии науки. Учебное пособие. Екатеринбург, 2007.
- Кузнецов Б.Г.** Современная наука и философия. Пути фундаментальных исследований и перспективы философии. М., 1981.
- Лебедев С.А.** Философия науки. Словарь основных терминов. М., 2004. История науки. Наука. Философия. Философия науки. Философская проблема науки. Эпистемология.
- Лобовиков В.О.** Математические методы в преподавании философии: дискретная модель единства алетических, деонтических и эпистемических модальностей // Информационно-математические технологии в экономике, технике и образовании. Тезисы докладов 3-й Международной научной конференции (20-22 ноября 2008 г.). Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2008. С. 294-295.

- Любутин К.Н. Кондрашов П.Н.** Философия как общая теория субъекта и объекта // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. Екатеринбург, 2010. 2010 Вып. 10. С. 7-22
- Налимов В.В., Мульченко З.М.** Наукометрия. М., 1969.
- Наука как предмет психологического исследования // Проблемы научного творчества в современной психологии / Под ред. М.Г. Ярошевского. М., 1971.**
- Наука о науке. М., 1966.**
- Обсуждение «Энциклопедии эпистемологии и философии науки»// Эпистемология и философия науки. Т. XXV, №3. М., 2010.**
- Соломатин В.А.** История науки. Учебник для вузов. М., 2003.
- Ученые о науке и ее развитии. М., 1971.**
- Философия в современном мире. Философия и наука. М., 1979. Введение.**
- Хорев Н.В.** Философия как фактор развития науки. М., 1979. Введение.

Доклад 1. ФИЛОСОФИЯ И НАУКА

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

- Горелов А.А.** Концепции современного естествознания. М., 1997. Тема 1.
- Кузнецов Б.Г.** Современная наука и философия. Пути фундаментальных исследований и перспективы философии. М., 1981.
- Лешкевич Т.Г.** Философия науки: Традиции и новации. М., 2001. Раздел 1. Тема 4.
- Мигдал А.Б.** Физика и философия // Вопросы философии. 1990. № 1.
- Михалев С.В.** О соотношении науки и философии в мировоззрении П.А. Флоренского // Вопросы философии. 1999. № 5.
- Поппер К.Р.** Предположения и опровержения. М., 2004. Гл. 11.
- Философия и наука. М., 1972.**
- Философия науки / Под ред. С.А.Лебедева. М., 2004. Раздел VIII. Гл. 1.**

Доклад 2. ИСТОРИЯ НАУКИ И ЕЁ РОЛЬ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ СТАНОВЛЕНИИ УЧЁНОГО

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

- Вернадский В.И.** Избранные труды по истории науки. М., 1981.
- Виргинский В.С.** Очерки истории науки и техники XVI-XIX веков. М., 1984. Введение.
- Голованов Я.К.** Этюды об ученых. 2-е изд. М., 1976. От автора.
- Жмудь Л.Я.** Зарождение истории науки в античности. СПб., 2002.
- Кириллин В.А.** Страницы истории науки и техники. 3-е изд. М., 1994.
- Соломатин В.А.** История науки. Учебник для вузов. М., 2003. Введение.
- Философия и методология науки / Под ред. В.И.Купцова. М., 1996. Раздел 3. Гл. 15-17.**
- Фуко М.** Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. СПб., 1994.

Доклад 3. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ФИЛОСОФИИ НАУКИ В СССР ВО 2-Й ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

- Венцковский Л. Э.** Философские проблемы развития науки. М., 1982.
- Грэхэм Л. Р.** Естествознание, философия и наука о человеческом поведении в Советском Союзе: Пер. с англ. М., 1991.
- Добров Г.М.** Наука о науке. К., 1970.
- Копнин П. В.** Гносеологические и логические основы науки. М., 1974.
- Ракитов А. И.** Философские проблемы науки. Системный подход. М., 1977.
- Швырев В. С.** Анализ научного познания: основные направления, формы, проблемы. М., 1988.

ЧТЕНИЕ ПЕРВОИСТОЧНИКОВ:

Кун Т. Структура научных революций (Введение). Москва, 2003. С. 23-32.

Ортега-и-Гассет Х. Положение науки и исторический разум // Хосе Ортега-и-Гассет. Что такое философия? Москва, 1991, С. 192-209.

Хайдеггер М. Наука и осмысление // Мартин Хайдеггер. Время и бытие: Статьи и выступления. Москва, 1993. С. 238-253.

Мамардашвили М.К. Философия и наука // Мамардашвили М.К. Философские чтения (Введение в философию). Санкт-Петербург, 2002. С. 78-95

Делёз Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? (Заключение. От хаоса к мозгу). Москва, 2009. С. 232-253.

Раздел 2.

ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ ФЕНОМЕНА НАУКИ

Тема 2.

Наука как феномен культуры

1. Культура, цивилизация и наука. Культурная и цивилизационная роль науки. Сциентизм и антисциентизм.
2. Специфика науки как вида культуры. Наука и другие виды культуры.
3. Культурно-исторический контекст развития науки. Философия и наука об этапах человеческой истории и развитии институтов трансляции знаний. Наука как феномен европейской культуры.
4. Культурно-исторические типы науки как эволюция научной рациональности. Натурфилософский этап развития науки: Античность, Средневековье, Возрождение. Классическая наука Нового времени. Неклассическая и постнеклассическая наука XX – XXI веков.

СПИСОК ОСНОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Гайденок П. П.** Научная рациональность и философский разум. М., 2003.
- Докучаев И. И.** Ценность и экзистенция. СПб., 2009.
- Лебедев С.А.** Философия науки: учеб. пособие для магистрантов. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Юрайт, 2015. – 296 с.
- Лойфман И.Я.** Культура как плодотворное существование // Двадцать лекций по философии / Под ред. И.Я. Лойфмана. Екатеринбург, 2001. Лекция 5;
- Лойфман И.Я.** Мировоззренческие штудии. Екатеринбург, 2002.
- Минсеев В.В.** Атлас по истории и философии науки: Учебное пособие. Москва, Берлин: Директ-Медиа, 2014. 120 с.
- Наука в культуре.** М., 1998.
- Петров М. К.** Язык, знак, культура. М., 1991.
- Стёпин В.С.** История и философия науки: Учебник для аспирантов и соискателей учёной степени кандидата наук. Изд. 3-е. Москва: Академический проект, 2014. 424 с.

Список дополнительной литературы

- Вебер М.** Наука как призвание и профессия // Избр. произв. М., 1990.
- Грязнов Б.С.** Логика, рациональность, творчество. М., 1982. Раздел III. Наука и культура.
- Духовное производство** / Под ред. В.И. Толстых. М., 1981.
- Заблуждающийся разум?: Многообразие вненаучного знания** / Под ред. И.Т. Касавина. М., 1990.
- Злобин Н.** Культурные смыслы науки. М., 1997.
- Крёбер А.Л.** Конфигурации культурного роста. Гл. 3 // Крёбер А.Л. Избранное: Природа культуры. М., 2004.
- Культурология** / Под ред. Н.Г. Багдасарьян. М., 1998. Темы 2, 8, 10.
- Наука: возможности и границы** / Под ред. Е.А. Мамчур. М., 2003. Раздел I. Наука и другие формы знания.
- Оболкина С.В.** Техногенная цивилизация и телесность человека // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. Екатеринбург, 2011. Вып. 11. С. 48-63.
- Порус В.Н.** Рациональность. Наука. Культура. М., 2002.

Савенков А.И. Наука как феномен культуры и цивилизации // Новые идеи в философии науки и научном познании / Под ред. Ю.И. Мирошникова. Екатеринбург, 2002.

Социокультурный контекст науки. М., 1998.

Степанова Е.А. Вера как бытие человека в Боге // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. Екатеринбург, 2006. Вып. 6. С. 131-148.

Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. М., 1995.

Степин В.С. Культура // Философский словарь/ Под ред. И.Т. Фролова. 7-е изд. М., 2001.

Фишман Л.Г. Исчезнет ли мораль? // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. Екатеринбург, 2011. 2011 Вып. 11. С. 408-418.

Хейзинга Й. В тени завтрашнего дня // Хейзинга Й. Homo ludens. В тени завтрашнего дня. М., 1992.

Шпенглер О. Закат Европы: В 2-х т. М., 1998.

Доклад 1. ПРОБЛЕМА ЕДИНСТВА ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОЙ И ГУМАНИТАРНОЙ КУЛЬТУРЫ: СЦИЕНТИЗМ И АНТИСЦИЕНТИЗМ

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

Гачев Г.Д. Гуманитарный комментарий к физике и химии. Диалог между науками о природе и о человеке. М., 2003.

Ирхин В.Ю., Кацнельсон М.И. Крылья феникса. Введение в квантовую мифофизику. Екатеринбург, 2003.

Капра Ф. Дао физики. К. - М., 2002.

Мирошников Ю.И. Квантовая физика в стиле нон-финито // Наука. Общество. Человек. Вестник УрО РАН № 4 (6). Екатеринбург, 2003.

Руссо Ж.-Ж. Рассуждение по вопросу: Способствовало ли возрождение наук и искусств очищению нравов? // Руссо Ж.-Ж. Трактаты. М., 1969.

Сноу Ч. П. Две культуры. М., 1973.

Федотова В.Г. Критика социо-культурных ориентаций в современной буржуазной философии. М., 1981.

Доклад 2. М.В.ЛОМОНОСОВ И ЕГО РОЛЬ В РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРЕ

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

История русской философии / Под ред. М.А. Маслина. М., 2001. Раздел 2, гл. 2, §2.

Ишлинский А.Ю., Павлова Г.Е. М.В. Ломоносов – великий русский ученый. М., 1986.

Капица П.Л. Ломоносов и мировая наука // Капица П.Л. Эксперимент. Теория. Практика. 2-е изд. М., 1977.

Краснобаев Б.И. Русская культура второй половины XVII – начала XIX в. М., 1983. Лекция 7. Возникновение науки.

Лебедев Е. Н. Ломоносов. М., 1990.

Ломоносов М.В. Избранная проза / Сост. В.А. Дмитриева. 2-е изд. М., 1986.

Ломоносов М.В. Избранные произведения: В 2-х т. М., 1986.

Уткина Н.Ф. Ломоносов: к 275-летию со дня рождения. М., 1986.

Шубинский В. И. Ломоносов: Всероссийский человек. М., 2010.

Доклад 3. ПРОБЛЕМА САМОБЫТНОСТИ РУССКОЙ НАУКИ

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

Алексеев М.П. Пушкин. Л., 1972. Раздел «Пушкин и наука его времени».

Брянник Н.В. Самобытность русской науки: за и против. Екатеринбург, 1994.

Гачев Г.Д. Науки и национальные культуры (гуманитарный комментарий к естествознанию). Ростов-на-Дону, 1992.

- Кавелин К.Д.** Философия и наука в Европе и у нас // Кавелин К.Д. Наш умственный строй. М., 1989.
- Наука в России: состояние, трудности, перспективы (материалы «круглого стола»)** // Вопросы философии. 1994. № 10.
- Песков А.М.** У истоков русского философствования: шеллингианские таинства // Вопросы философии. 1994. № 5.
- Филатов В.П.** Образы науки в русской культуре // Вопросы философии. 1990. № 5.
- Эрн В.Ф.** Нечто о логосе, русской философии и научности // Эрн В.Ф. Сочинения. М., 1991.

Доклад 4. ПРОБЛЕМА ДЕМАРКАЦИИ: НАУКА И ПОВСЕДНЕВНОСТЬ, НАУКА И ПСЕВДОНАУКА, НАУКА И АНТИНАУКА

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

- Заблуждающийся разум?: многообразие вненаучного знания** / Под ред. И.Т.Касавина. М., 1990.
- Знание в связях социальности** / Под ред. Т.Х. Керимова. Екатеринбург, 2003.
- Любищев А.А.** В защиту науки. Статьи и письма. Л., 1991.
- Мартишина Н.И.** Наука и паранаука в духовной жизни современного человека. Омск, 1997.
- Наука и ее место в культуре.** Новосибирск, 1990.
- Наука: возможности и границы** / Е.А. Мамчур. М., 2003.
- Поппер К.Р.** Предположения и опровержения. М., 2004.
- Порус В.Н.** Рациональность. Наука. Культура. М., 2002. Раздел III.
- Философия** / Под ред. В.Д. Губина, Т.Ю.Сидориной, В.П.Филатова. 2 изд. М., 2001. Ч. 2, гл. 3.
- Холтон Дж.** Что такое антинаука? // Вопросы философии. 1992. № 2.

Доклад 5. НАУКА И ИСКУССТВО

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

- Гулыга А.В.** Искусство в век науки. М., 1978.
- Мейлах Б.С.** На рубеже науки и искусства. Л., 1971.
- Муза в храме науки.** Сб. стихотворений / Сост. В.Ф.Ноздрев. 2-е изд. М., 1988.
- Пенкин М.С.** Искусство и наука. М., 1978.
- Раушенбах Б.В.** Пристрастие. М., 1997.
- Сухотин А.К.** Ритмы и алгоритмы. 2-е изд. М., 1988.
- Формулы и образы.** Спор о научной теме в художественной литературе. М., 1961.
- Яковлев Б.Г.** Союз формул и метафор. М., 1975.

Доклад 6. НАУКА И РЕЛИГИЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

- Витамар А. Степанова Е.А.** Школа и религия: европейский опыт // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. Екатеринбург, 2011. 2011 Вып. 11. С. 361-376.
- Гурев Г. А.** Учение Коперника и религия. М., 1961.
- Долженков А.В.** Сокрытые истины Библии и Корана. Екатеринбург, 2007.
- Заблуждающийся разум? : многообразие вненаучного знания** / Под ред. И.Т.Касавина. М., 1990.
- Кимелев Ю. А., Полякова Н.Л.** Наука и религия: историко-культурный очерк. М., 1988.
- Лункевич В.В.** Подвижники и мученики науки. - М., 1962.
- Любищев А.А.** Наука и религия. – СПб., 2000.
- Метафизика.** Век XXI. Альманах. Вып. 3. Наука, философия, религия / Под ред. Ю.С. Владимирова. М., 2010.

На переломе. Философские дискуссии 20-х годов: Философия и мировоззрение. – М., 1990. Раздел 2. Философия и религиозное мировоззрение.

Степанова Е.А. Советский атеизм в контексте множественной модерности // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. 2014. Т. 14. Вып. 2. С. 67-82.

Экзистенциальный опыт и когнитивные практики в науках и теологии / Под ред. И.Т. Касавина и др. М., 2010.

ЧТЕНИЕ ПЕРВОИСТОЧНИКОВ:

Ахутин А.В. Понятие «природа» в Античности и в Новое время («фюзис» и «натура»). Москва, 1988. С. 163-183.

Гайдено П.П. Научная рациональность и философский разум (Введение). Москва, 2003. С. 9-29.

Баженов Л.Б. Анализ антисциентистских тенденций в общественном сознании // Проблема ценностного статуса науки на рубеже XXI века. Санкт-Петербург, 1999. С. 209-222.

Мякишев Г.Я. Наука и паранаука // Проблема ценностного статуса науки на рубеже XXI века. Санкт-Петербург, 1999. С. 223-242.

Найдыш В.М. Современная наука и квазинаучное мифотворчество // Проблема ценностного статуса науки на рубеже XXI века. Санкт-Петербург, 1999. С. 263-280.

Тема 3.

Социально-коммуникативные аспекты науки

1. Коммуникативные аспекты науки. Понятие коммуникации, статус коммуникации в рамках научной деятельности. Онто-гносеологический ракурс рассмотрения феномена коммуникации. Формы и способы коммуникации в научной среде. Коммуникация в сфере науки как ценность
2. Наука как социальный институт. Социальная обусловленность науки и предмет социальной эпистемологии. Социальные функции науки. Государственное регулирование и организация науки.
3. Этические аспекты научных исследований. Понятие этики, морали и нравственности. Проблема ответственности исследователя. Социально-этическое измерение научной коммуникации.

СПИСОК ОСНОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Агацци Э. Моральное измерение науки и техники. М., 1998.

Бакштановский В.И., Согомонов Ю.В. Этика профессии: миссия, кодекс, поступок. Тюмень: НИИ прикладной этики ТюмГНГУ, 2005.

Белоусов Я.П. Этика научного работника. Алма-Ата, 1995.

Брянник Н.В. Социальный статус и этические проблемы неклассической науки // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. 2013. Т. 13. № 3. С. 5-19.

Введение в философию и методологию науки / Под ред. Ю.Г. Ершова. Екатеринбург, 2010.

Девятова С.В., Купцов В.И. Образ науки // Философия и методология науки / Под ред. В.И. Купцова. М., 1996.

Дьякова Е.Г. Массовая коммуникация и власть / РАН. Урал. отд-ние. Ин-т философии и права; Отв. ред. А.В. Гайда. Екатеринбург: УрО РАН, 2002. 278 с

Лешкевич Т.Г. Философия науки: учеб. пособие. Москва, 2006.

Лобовиков В.О. Математическая этика, метафизика и естественное право (Алгебра метафизики как алгебра формальной аксиологии).– Екатеринбург: Институт философии и права УрО РАН, 2007. 408 с.

- Микешина Л.А.** Философия науки: Современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: учеб. пособие. Москва, 2005.
- Мирская Е. З.** Система научных коммуникаций // Социологические проблемы науки/ Под ред. В. Ж. Келле, С. Р. Микулинского. М., 1974.
- Степин В.С.** Деятельностная концепция знания (дискуссия с Игорем Алексеевым) // Вопросы философии. 1991. №8.
- Философия науки** / Под ред. С.А. Лебедева. М., 2004. Введение. Понятие науки. Раздел III.
- Фролов И.Т., Юдин Б.Г.** Этика науки: проблемы и дискуссии. М., 1986.
- Юдин Э.Г.** Проблема деятельности в философии и науке // Э.Г. Юдин. Методология науки. Системность. Деятельность. М., 1997.
- Яркеев А.В.** Концептуализация социального зла в структурах объективности и субъективности // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. 2015. Т. 15. Вып. 1. С. 45-59.

Список дополнительной литературы

- Белоусов А.Б.** Управление коммуникацией (Критические замечания к теории коммуникации) // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук, 2003. Екатеринбург, 2004. Вып. 4. С. 292-314.
- Голованов Я.К.** Этюды об ученых. 2-е изд. М., 1976.
- Дьякова Е.Г.** Массовая коммуникация как объект и предмет политологического исследования // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук, 2003. Екатеринбург, 2004. Вып. 4. С. 269-291.
- Копелевич Ю.Х.** Возникновение научных академий. Л., 1974.
- Мамчур Е.А.** Проблемы социокультурной детерминации научного знания. М., 1987.
- Мирская Е.З.** Система научных коммуникаций // Социологические проблемы науки / Под ред. В.Ж.Келле, С.Р.Микулинского. М., 1974.
- Рождественский Ю.В.** Введение в общую философию. М., 1979.
- Славгородская Л.В.** Научный диалог (лингвистические проблемы). Л., 1986.
- Соловьева Г.Г.** О роли сомнения в познании. Алма-Ата, 1976.
- Социокультурная обусловленность знания** // Философские науки. 1989. № 7.
- Социокультурный контекст науки.**- М., 1998.
- Томсон Д.** Дух науки. М., 1970.
- Швырев В.С.** Научное познание как деятельность. М., 1984.
- Шноль С.Э.** Герои, злодеи, конформисты российской науки 2-е изд. М., 2001.

Доклад 1. НАУЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА: ЖАНРЫ, СТИЛЬ, АВТОР, ЧИТАТЕЛЬ.

Список литературы:

- Аверинцев С.С.** Автор // Собр. соч. Словарь. Киев, 2006.
- Бунин И.А.** Книга // Бунин И.А. Рассказы. М., 1982.
- Глухов А.Г.** Книги, пронизывающие века. 3-е изд. Киев, 1979.
- Дарвин Ч.** Избранные письма. М., 1950.
- Маршакова И.В.** Перспективная связь в системе научных публикаций // Системные исследования. Ежегодник. 1976. М., 1977.
- Мирошников Ю. И.** Научная литература как предмет философии науки // Науч. ежегодн. Ин-та философии и права УрО РАН. Вып. 8. Екатеринбург, 2008.
- Многообразие жанров философского дискурса** / Под ред. В.И.Плотникова. Екатеринбург, 2001.
- Полищук В.** Книги изменяют мир // Химия и жизнь. 1980. № 12.
- Язык и стиль научной литературы** / Под ред. М.Я.Цвиллинга. М., 1977.

Доклад 2. СОЦИОЛОГИЯ НАУКИ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

Гилберт Д., Малкей М. Открывая ящик Пандоры: Социологический анализ высказываний ученых. М., 1987.

Концепции науки в буржуазной философии и социологии. Вторая половина XIX–XX вв. М., 1973. Раздел II.

Малкей М. Наука и социология знания. М., 1983.

Мотрошилова Н.В. Познание и общество (Из истории философии XVII-XVIII веков). – М., 1969.

Москвичев Л.Н. Современная буржуазная социология знания. М., 1977.

Социально-психологические проблемы науки / Под ред. М.Я. Микулинского. М., 1974.

Социологические проблемы науки / Под ред. В.Ж. Келле, С.Р. Микулинского. М., 1974.

Социальная природа познания. Теоретические предпосылки и проблемы / Под ред. Н.В. Мотрошиловой. М., 1979.

Доклад 3. ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ КАК ФОРМА ПРАКТИЧЕСКОЙ РЕАЛИЗАЦИИ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ. НАУКА И ПОВСЕДНЕВНОСТЬ

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

Аллюрова В.С., Коган Л.Н. Научная популяризация и социалистическая культура. М., 1979.

Бутенко И. Социальное познание и мир повседневности. М., 1987.

Глухов А.Г. Книги, пронизывающие века. 3-е изд. Киев, 1979.

Егоров В. В. Телевидение и школа: Проблемы учебного телевидения. М., 1982.

Згуриди А. Экран, наука, жизнь. М., 1983.

Иваницкий В.Ю. Наука и ее популяризация. М., 1980.

Кизоева Д. История телеигр на отечественном телевидении // Вестник МГУ, 2004.

Лапина И. Ю. Научно-популярное телевидение: Драматургия мысли. М., 2007.

Медведева О.Ю. Предметное содержание и языковая форма научной картины мира в процессах общекультурного функционирования // Научная картина мира: общекультурное и внутринаучное функционирование / Под ред. И.Я. Лойфмана. Свердловск, 1985.

Мирошников Ю.И. Аксиологическая структура социокультурной коммуникации. Екатеринбург, 1998. Ч. 3. Гл. 1. § Популяризация как аспект социокультурной коммуникации.

Мирошников Ю.И. Культурная коммуникация // Основания социального бытия / Под ред. И.Я. Лойфмана. Екатеринбург, 2002.

Просто о сложном (материалы конференции «НТР и проблемы популяризации естественнонаучных и научно-технических знаний») / Составители С.В.Альтшулер, Г.С.Елигулашвили. М., 1977.

Разгон Л.Э. Живой голос науки. 2-е изд. М., 1975.

Доклад 4. А.А.ЛЮБИЩЕВ: ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ И ЛИЧНОСТНЫЕ КАЧЕСТВА УЧЕНОГО

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

Александр Александрович Любичев. 1890-1972 / Ред. П.Г.Светлов. Л., 1982.

Гранин Д.А. Эта странная жизнь. М., 1982. С. 81-186.

Любичев А.А. Поли- и моно- // Знание – сила. 1973. № 5. С. 26-29.

Любичев А.А. Рационализм как исходная установка ученого (Из переписки А.А.Любичева) // Изобретатель и рационализатор. 1977. № 8. С. 44-45.

Проблемы систематики и классификации в переписке А.А.Любищева и Б.С.Кузина // Теория и методология биологических классификаций / Под ред. Ю.А.Шрейдера. М., 1983.

Любищев А.А. В защиту науки. Статьи и письма. Л., 1991.

Любищев А.А. Наука и религия. СПб., 2000.

Любищев А.А. Линии Демокрита и Платона в истории культуры СПб., 2001.

Мейен С.В. Соколов Б.С., Шрейдер Ю.А. Классическая и неклассическая биология. **Феномен Любищева** // Химия и жизнь. 1978. № 6. С. 29-35.

Доклад 5. ПСИХОЛОГИЯ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

Адамар Ж. Исследования психологии процесса изобретения в области математики. М., 1970.

Батищев Г.С. Введение в диалектику творчества. – СПб., 1997.

Библер В.С. Мышление как творчество. (Введение в логику мысленного диалога). М., 1975.

Боно Э. Латеральное мышление. СПб., 1997.

Боно Э. Рождение новой идеи. М., 1976.

Краткий миг торжества. О том, как делаются научные открытия. М., 1989.

Лук А.Н. Психология творчества. М., 1978.

Мирошников Ю.И. Психология научной деятельности // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. Вып.5. Екатеринбург, 2005.

Селье Г. От мечты к открытию: Как стать ученым. М., 1987.

Тихомиров О.К. Психология мышления. М., 1984.

ЧТЕНИЕ ПЕРВОИСТОЧНИКОВ:

Вебер М. Наука как призвание и профессия // Вебер М. Избранные произведения. Москва, 1990. С. 707-735.

Гейзенберг В. Об ответственности исследователя // Гейзенберг В. Физика и философия. Часть и целое. Москва, 1989. С. 306-317.

Касавин И.Т. Предмет и методы социальной эпистемологии // Язык, знание, социум: Проблемы социальной эпистемологии. Москва, 2007. С. 3-13.

Романовская Т.Б. К анализу понятия «национальная наука»: постановка проблемы // Социокультурный контекст науки. Москва, 1998. С. 70-83.

Сокулер З.А. Знание и власть: наука в обществе модерна (Глава 6. Позитивизм: вопрос о власти). Санкт-Петербург, 2001. С. 171-204.

Тема 4.

Многообразие научного знания и его структура

1. Различные типы знания. Специфика научного знания и его критерии: новизна и дисциплинарная принадлежность, доказательность и подтверждение со стороны научного сообщества.
2. Основные классы научного знания и их дисциплинарная организация. Фундаментальные и прикладные научные дисциплины.
3. Уровни научного познания и соответствующие им формы знания. Научный факт, эмпирическая закономерность как формы эмпирического уровня науки. Формы знания теоретического уровня науки: проблема, гипотеза, закон, теория. Формы знания метатеоретического уровня науки: принципы, идеалы, научная картина мира (НКМ).

СПИСОК ОСНОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Ведин Ю. П.** Познание и знание. Рига, 1983.
- Заблуждающийся разум?: многообразие вненаучного знания /** Под ред. П. Т. Касавина. М., 1990.
- История и философия науки: учеб. пособие /** [Н.В. Бряник, О.Н. Томюк, Е.П. Стародубцева, Л.Д. Ламберов]. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. ун-та, 2014. – 288 с.
- Лебедев С.А.** Философия науки: учеб. пособие для магистрантов. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Юрайт, 2015. – 296 с.
- Логика научного исследования/** Под ред. П. В. Копнина. М., 1965.
- Лойфман И.Я., Руткевич М.Н.** Основы гносеологии. 2-е изд. Екатеринбург, 2003.
- Микешина. Л.А.** Философия науки. М., 2005. Ч. III. Гл. 8-9.
- Огурцов А.П.** Дисциплинарная структура науки: Её генезис и обоснование. М., 1988.
- Огурцов А.П.** Системность знания: история и проблемы // Становление системных идей в науке и философии. Сб. трудов, вып. 7. М., 1980.
- Пукшанский Б.Я.** Обыденное знание. М., 1987.
- Стёпин В.С.** Теоретическое знание. Структура исторической эволюции. М., 2000.
- Тулмин Ст.** Человеческое понимание / Пер. с англ. М., 1984.

Список дополнительной литературы

- Акчурин И.А.** Проблема единства научного знания. М., 1973.
- Ахутин А.В.** История принципов физического эксперимента от античности до XVII в. М., 1976.
- Баженов Л.Б.** Строение и функции естественнонаучной теории. М., 1978.
- Бунге М.** Философия физики. – М., 1975.
- Войскунский А.Е.** Я говорю, мы говорим... Очерки о человеческом общении. М., 1982.
- Глинский Б.А., Грязнов Б.С., Дынин Б.С., Никитин Е.П.** Моделирование как метод научного исследования (гносеологический анализ). М., 1965.
- Горелов А.А.** Концепции современного естествознания. М., 1977. Тема 2-3.
- Грязнов Б.С., Дынин Б.С., Никитин Е.П.** Теория и ее объект. М., 1973.
- Карпинская Р.С.** Теория и эксперимент в биологии. Мировоззренческий аспект. М., 1984.
- Копнин П.В.** Логические основы науки. К., 1968. Гл. VI.
- Кузнецов В.И.** Эволюция представлений об основных законах химии. М., 1967.
- Мирошников Ю.И.** Проблема единства научного знания / Новые идеи в социокультурной динамике науки. Екатеринбург, 2005.
- Ракитов А.И.** Курс лекций по логике науке. М., 1971.
- Ракитов А.И.** Философские проблемы науки: системный подход. М., 1977.
- Структура и развитие науки.** Из Бостонских исследований по философии науки. М., 1978.
- Энгельс Ф.** Диалектика природы // Маркс К., Энгельс Ф. Соч.: в 50 т. 2-е изд. Т. 20. М., 1961.
- Флек Л.** Возникновение и развитие научного факта. М., 1999.

Доклад 1. ОППОЗИЦИЯ ФУНДАМЕНТАЛЬНОГО И ПРИКЛАДНОГО ЗНАНИЯ В ИСТОРИИ НАУКИ

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

- Гнеденко Б.В.** Математика и жизнь. Изд. 3. М., 2006. Гл. 5.
- Изюмов Ю.В.** Из настоящего – в прошлое и будущее... Екатеринбург, 2000. Ч. 3.
- Лебедев С.А.** Философия науки. Краткая энциклопедия. М., 2008. Прикладная наука. Фундаментальные и прикладные исследования. С. 646-647, 661.

Мирошников Ю.И. «Чистая наука»: философские основания // Третьи Лойфмановские чтения. Образы науки в культуре на рубеже тысячелетий. Екатеринбург, 2007. С. 81-89.
Пружинин Б.И. Ratio serviens? // Вопросы философии. 2004. № 12.
Рожанский И.Д. Античная наука. М., 1980.
Чанышев А.Н. Аристотель. 2-е изд. М., 1987. Гл. VI.

Доклад 2. ЗАКОН КАК ЭЛЕМЕНТ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

Друянов Л.А. Законы природы и их познание. М., 1982.
Закон, необходимость, вероятность. М., 1967.
Кашперский В.И. Проблемы философии науки. Учебное пособие. Екатеринбург, 2007. Лекция 1.
Купцов В.И. Детерминизм и вероятность. М., 1976.
Панибратов В.Н. Категория «закон»: проблемы истории и объективно-диалектическое содержание. Л., 1980.
Пивоваров Д.В. Основные категории онтологии. Учебное пособие. Екатеринбург, 2003.

Доклад 3. ПРИНЦИПЫ И ИХ РОЛЬ В НАУЧНОМ ПОЗНАНИИ

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

Идеалы и нормы научного исследования. Минск, 1981.
Лебедев С.А. Метатеоретическое знание. Научный принцип // Философия науки: словарь основных терминов. М., 2004.
Лойфман И.Я. Принципы физики и философские категории. Свердловск, 1973.
Огурцов А.П. Системность знания: история и проблемы // Становление системных идей в науке и философии. Сб. трудов, вып. 7. М., 1980.
Основы философии науки / Под ред. С.А.Лебедева. М.;Екатеринбург, 2005. С. 88-99.
Стёпин В.С. Научная картина мира // Философский словарь / Ред. И.Т.Фролов. 7-е изд. М., 2001.

Доклад 4. КЛАССИФИКАЦИЯ НАУК И ЕЁ РОЛЬ В НАУЧНОМ ПОЗНАНИИ

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

Гражданников Е.Д. Метод построения системной классификации наук. Новосибирск, 1987.
Джахая Л.Г. Классификация наук как философская и науковедческая проблема. Сухуми, 1969.
Кедров Б.М. Классификация наук. Т. 1. М., 1961. Т.2. М., 1965.
Классификация в современной науке. Сборник научных трудов. Новосибирск, 1989.
Розова С.С. Классификационная проблема в современной науке. Новосибирск, 1986.
Шамурин Е.И. Очерки по истории библиотечно-библиографической классификации. Т. 1. М., 1955; Т. 2. М., 1959.

ЧТЕНИЕ ПЕРВОИСТОЧНИКОВ:

Сачков Ю.В. Полифункциональность науки // Проблема ценностного статуса науки на рубеже XXI века. Санкт-Петербург, 1999. С. 145-160.
Поппер К. Предположения и опровержения; **Поппер К.** Объективное знание // Поппер К. Логика и рост научного знания. Москва, 1983. С. 240-249, 253-272, 439-455.

Раздел 3.

ИСТОРИЯ НАУКИ В ЕЕ СВЯЗИ С ФИЛОСОФИЕЙ

Тема 5.

Философские школы и натурфилософские программы Античности

1. От мифа к логосу – путь становления античной философии и науки.
2. Возникновение философских школ в Древней Греции и формирование ранней греческой науки «о природе». Поиски первоначал мира (архе) и проблема его происхождения. Научные программы досократиков: математика пифагорейцев, атомизм Левкиппа и Демокрита.
3. Антропологический поворот софистов и Сократа. Роль Платона в становлении европейской философии как формы теоретического знания. Логика, физика и метафизика Аристотеля.
4. Наука и философия эпохи эллинизма. Научные программы эллинской науки.

СПИСОК ОСНОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Варден Б.Л.** Пробуждающаяся наука. Математика Древнего Египта, Вавилона и Греции. М., 1959.
- Владимиров Ю.С.** Метафизика. М., 2002. Гл.1.
- Гайденок П.П.** Эволюция понятия науки. Становление и развитие первых научных программ. М., 1980.
- Гурштейн А.А.** Генезис науки как социально-исторический феномен // Вопросы истории естествознания и техники. 1984. № 2.
- Жмудь Л.Я.** Зарождение истории науки в античности. СПб., 2002.
- Ильин В.В.** Проблема начала науки // Вопросы истории естествознания и техники. 1984. № 2.
- Кашперский В.И.** Проблемы философии науки. Екатеринбург, 2007.
- Кессиди Ф.Х.** От мифа к логосу: становление греческой философии. М., 1972.
- Лосев А.Ф., Тахо-Годи А.А.** Платон. Аристотель. М. 1993.
- Рассел Б.** История западной философии. Т.1. Новосибирск, 1994.
- Реале Дж., Антисери Д.** Западная философия: от истоков до наших дней. В 4-х т. Т.1. СПб., 1996.
- Рожанский И.Д.** Античная наука. М., 1980.
- Соломатин В.А.** История науки. Учебник. М., 2003.
- Философия науки** / Под ред. С.А.Лебедева. М., 2004. Раздел 1. Гл. 1-2.
- Чанышев А.Н.** Курс лекций по древней философии. М., 1981

Список дополнительной литературы

- Адо П.** Что такое античная философия? М., 1999.
- Антология мировой философии:** В 4-х т. Т.1. Ч.1. М., 1969.
- Асмус В.Ф.** Античная философия. 2-е издание. М., 1976.
- Богомолов А.С.** Античная философия. М., 1976.
- Васильева Т.В.** Афинская школа философии. М., 1985.
- Гагарин А.С.** Одиночество как экзистенциал античной философии (от Гесиода до Аристотеля) // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. 2014. Т. 14. Вып. 1. С. 43-60.
- Звиревич В.Т.** Философия древнего мира и средних веков. М., 2002.
- История философии:** Запад-Россия-Восток. Кн.1. М., 1995.

Кессиди Ф.Х. К истокам греческой мысли. СПб., 2001.

Лобовиков В.О. Дискретное математическое моделирование («оцифровка») формально аксиологического аспекта метафизики (Парменид, Мелисс, Платон, Аристотель) и материалистической диалектики // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. Екатеринбург, 2011. Вып. 11. С. 114-133.

Лобовиков В.О. Метафизическая эпистемология Пифагора, Парменида и Платона как противоположность эволюционной эпистемологии Поппера (О глубоком смысле парадоксальной сентенции Сократа: «Я знаю, что я ничего не знаю») // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. Екатеринбург, 2006. 2005 Вып. 6. С. 25-48.

Материалисты древней Греции. М., 1955.

Ребрик Б.М. У колыбели геологии и горного дела. М., 1984.

Скирбекк Г., Гилье Н. История философии. Учебное пособие. М., 2000. Гл. 1-6.

Фишман Л.Г. Демократизация и милитаризация в античности // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. Екатеринбург, 2009. Вып. 9. С. 249-262.

Фрагменты ранних греческих философов. М. 1989.

Целлер Э. Очерк истории греческой философии. СПб., 1996.

Чанышев А.Н. Эгейская предфилософия. М., 1970.

Доклад 1. ОТ МИФА К ЛОГОСУ – ПУТЬ СТАНОВЛЕНИЯ АНТИЧНОЙ ФИЛОСОФИИ

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

Автономова Н.С. Миф: хаос и логос. // Заблуждающийся разум? Многообразие вненаучного знания. М., 1990.

Кассирер Э. Опыт о человеке. Введение в философию человеческой культуры. Ч. 2, § VII. Миф и религия. // Кассирер Э. Избранное. Опыт о человеке. М., 1998. С. 524-567.

Кессиди Ф.Х. От мифа к логосу: становление греческой философии – М., 1972.

Лосева И.Н. Миф и религия в отношении к рациональному познанию // Вопросы философии. 1992. №7. С.64-76.

Рязанова С.В. Миф в его соотношении с религиозным и светским типами мировоззрения // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. Екатеринбург: УрО РАН, 2012. Вып. 12. С. 123-136.

Скирбекк Г., Гилье Н. История философии. Учебное пособие– М., 2000. Гл.1-6.

Франкфорт Г., Франкфорт Г.А., Уилсон Дж., Якобсен Т. В преддверии философии. СПб, 2001. Гл. 1, 9.

Чанышев А.Н. Начало философии – М., 1982.

Черняк В.С. Мифологические истоки научной рациональности // Вопросы философии. 1994. № 9.

Элиаде М. Аспекты мифа. – М., 2001.

Доклад 2. ПИФАГОРЕИЗМ И СТАНОВЛЕНИЕ ДРЕВНЕГРЕЧЕСКОЙ МАТЕМАТИКИ

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

Волошинов А.В. Пифагор: союз истины, добра и красоты. М., 1993.

Жмудь Л.Я. Пифагор и его школа. – Л., 1990.

Жмудь Л.Я. Философия и религия в раннем пифагореизме. СПб, 1994. Ч. IV.

Гайденко П.П. Эволюция понятия науки. Становление и развитие первых научных программ. М., 1980.

Кессиди Ф.Х. От мифа к логосу: становление греческой философии. М., 1972.

Реале Дж., Антисери Д. Западная философия: от истоков до наших дней. В 4-х т. Т.1. СПб., 1996.

Фрагменты ранних греческих философов. Ч. 1. М., 1989. §58. Пифагорейская школа.

Доклад 3. ЛИЧНОСТЬ И МИРОВОЗЗРЕНИЕ СОКРАТА

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

- Асмус В.Ф.** Античная философия. 2-е изд. М., 1976, Гл. 3.
Кессиди Ф.К. Сократ. 4-е изд. СПб., 2001.
Ксенофонт. Воспоминания о Сократе. М. 1993.
Лосев А.Ф. Софисты. Сократ. Платон. М.1974.
Нерсисянц В.С. Сократ. – М., 1977.
Платон. Апология Сократа // Соч. в 4-х т. Т. 1. М., 1993.
Толстых В.И. Сократ и мы // Вопросы философии. 1976. № 12.
Фомичев Н.А. Во имя Истины и Добродетели: Сократ. М., 1984.
Целлер Э. Очерк истории греческой философии. СПб., 1996. § 31-34.

Доклад 4. СТАНОВЛЕНИЕ ПЕРВЫХ НАТУРФИЛОСОФСКИХ ПРОГРАММ В АНТИЧНОСТИ: АТОМИЗМ ЛЕВКИППА И ДЕМОКРИТА

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

- Адо И.** Свободные искусства и философия в античной мысли. М., 2002.
Ахутин А.В. Понятие «природа» в античности и в Новое время. М., 1988.
Гайденок П.П. Эволюция понятия науки. Становление и развитие первых научных программ. М., 1980.
Дорфман Я.Г. Всемирная история физики. М., 1974. Гл.2.
Зубов В.П. Развитие атомистических представлений до начала XIX века. М., 1965.
Лурье С. Я. Демокрит. Л., 1970.
Материалисты древней Греции. М., 1963.
Рожанский И.Д. Древнегреческая наука // Очерки истории естественнонаучных знаний в древности. М., 1982.

Доклад 5. БИОЛОГИЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ АРИСТОТЕЛЯ

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

- Аристотель.** История животных. М., 1996.
Аристотель. О возникновении животных. М.; Л., 1940.
Аристотель. О частях животных. М., 1937.
Зубов В.П. Аристотель. М., 1963. Гл.2, § 9.
История биологии. / Под ред. С.Р. Микулинского. М., 1972.
Нидхэм Дж. История эмбриологии. М., 1947. Гл.1, §5.
Чанышев А.Н. Аристотель. 2-е изд. М., 1987. Гл. 5.

Доклад 6. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ АРИСТОТЕЛЯ

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

- Агапова И.И.** История экономической мысли. Курс лекций. М., 1998.
Аристотель. Политика. М., 2006.
Аристотель. Этика. М., 2002.
Асмус В.Ф. Античная философия. М., 2003. Ч. V. Гл. 12.
Философия: Учебник. 2-е изд. М., 2001. Ч. III. Гл. 4.

Доклад 7. АНТИЧНАЯ МЕДИЦИНА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

- Большой медицинский энциклопедический словарь/** Под ред. В. И. Бородулина. 4-е изд. М., 2007
Гиппократ. Избранные книги. М., 1936.
Гиппократ. Сочинения. Ч. 2. М., 1944.
Гомер. Илиада. М., 1984.
Менье Л. История медицины. М.; Л., 1926.
Мульгановский М. П. История медицины. 2-е изд. М., 1967.

- Федоровский Г.** Шеренга великих медиков. Варшава, 1972.
Чикин С. Я. Врачи – философы. М., 1990.
Этинген Л. Е. Страна Анатомия. М., 1982.
Яновская М. И. Очень долгий путь (из истории хирургии). 2-е изд. М., 1977.

ЧТЕНИЕ ПЕРВОИСТОЧНИКОВ:

- Платон.* Апология Сократа // Полное собрание сочинений в одном томе. М.: «Издательство АЛЬФА-КНИГА», 2015. С. 18-35.
Аристотель. Метафизика. Кн. I. // Сочинения в четырех томах. Т.1 / Ред. В.Ф. Асмус. М.: «Мысль», 1976. С. 65-93.
Птолемей К. Альмагест: математическое сочинение в тринадцати книгах. Кн. I. Гл. 1-8 / Пер. Н.И. Веселовского. М.: Наука; Физматлит, 1998. С. 5-15.

Тема 6.

Наука в средневековой Европе

1. Исторические и социально-экономические основы средневековой эпохи. Этапы развития христианской цивилизации. Библия и основные онтологические, гносеологические, аксиологические и антропологические установки средневекового мировоззрения. Понятия «откровение», «теоцентризм», «креационизм», «провиденциализм».
2. Исторические условия формирования университетов в Европе; структура университетского образования. Феномен арабизма и появление нового типа мыслителя – европейского интеллектуала. Схоластика как философская традиция европейского Средневековья. Средневековый аристотелизм. Спор о роли откровения и логики. Философия Фомы Аквинского: основные позиции.
3. Специфика средневекового естествознания. Предпосылки классической теории движения в теориях схоластов (Ж. Буридан, мертонская школа). Герметизм в средневековой натурфилософии; формирование оппозиции алхимиков и «природознатцев». Средневековый энциклопедизм как развитие античных традиций: характеристики символизма и нравоучительности (шартрская школа).

СПИСОК ОСНОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Аверинцев С.С.** Христианство // Философская энциклопедия: В 5 т. Т.5. М., 1970.
Виргинский В.С., Хотеев В.Ф. Очерки истории науки и техники с древнейших времен до середины XV века. М., 1993. Ч. IV.
Гайденко В.П., Смирнов Г.А. Западноевропейская наука в средние века. М., 1989.
Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. 2-е изд. М., 1984.
Гутнер Г.Б. Философия языка: Учебное пособие. Часть 1: Язык и реальность. М., 2001.
Знание за пределами науки: мистицизм, герметизм, астрономия, алхимия, магия в интеллектуальных традициях I–IV вв. М., 1996.
Из истории культуры средних веков и Возрождения. М., 1976.
Косарева Л.М. Генезис научной картины мира. М., 1985.
Кохановский В.П., Лешкевич Т.Г., Матяш Т.П., Фатхи Т.Б. Основы философии науки. Ростов-на-Дону, 2004. Гл. II. §3. Средневековая наука.
Майоров Г.Г. Формирование средневековой философии: Латинская патристика. М., 1979.
Неретина С. С. К истории средневековой философии. Архангельск, 2010.
Реале Дж., Антисери Д. Западная философия: от истоков до наших дней. В 4-х т. Т.2. СПб., 1996.
Средневековье в свидетельствах современников. АН СССР. Ин-т всеобщей истории. М., 1984.

Средние века. М., 1982. Вып. 45.

Философия: Учебник // Под ред. В.Д. Губина и др. 2-е изд. М., 2001, Ч. I. Гл.2.1

Чанышев А.Н. Курс лекций по древней и средневековой философии. М., 1991.

Список дополнительной литературы

Абеляр Пьер. История моих бедствий. М., 1959.

Августин. Исповедь // Богословские труды. М., 1978. Т. 19.

Антология средневековой мысли. Т. 1-2. СПб., 2002.

Бицилли П. Элементы средневековой культуры. М., 1995.

Боргош Ю. Фома Аквинский. М., 1966.

Василий Великий. Беседы на Шестоднев. М., 2001.

Гагарин А.С. Одиночество как экзистенциал средневековой философии // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. Екатеринбург: УрО РАН, 2012. Вып. 12. С. 148-165.

Гуревич А.Я. Проблемы средневековой народной культуры. 2-е изд. М., 1984.

Де Либера Ален. Средневековое мышление. М., 2004.

Дорфман Я.Г. Всемирная история физики. М., 1974. Гл.3.

Доброхотов А.Л. Данте Алигьери. М., 1990.

История средневековой философии. Хрестоматия в двух частях. Ч. 1. М., 2002.

Каждан А.П. Византийская культура X-XI вв. М., 1968.

Карсавин Л.П. Основы средневековой религиозности в XII-XIII вв. СПб., 1997.

Курантов А.П., Стяжкин Н.И. Уильям Оккам. М., 1978.

Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. М., 1992.

Лобовиков В.О. Учение Августина Блаженного о божественном воздаянии с точки зрения двузначной алгебры формальной этики // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. 2014. Т. 14. Вып. 2. С. 52-66.

Лункевич В.В. Подвижники и мученики науки. М., 1962.

Майер Р. В пространстве-время здесь... История Грааля. М., 1997.

Мейкок А. История инквизиции. М., 2002.

Оболкина С.В. Онтологическое измерение на рубеже Античности и Средневековья // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. Екатеринбург, 2009. 9. С. 185-200.

Оккам Уильям. Избранное: Пер. с лат. М., 2002.

Рабинович В.Л. Алхимия как феномен средневековой культуры. – М., 1979.

Стяжкин Н.И. Проблема универсалий в средневековой философии // Философские науки. 1980. №2.

Суворов Н.С. Средневековые университеты. М., 1998.

Суини М. Лекции по средневековой философии. Средневековая христианская философия Запада. Вып. 1. М., 2001.

Татаркевич В. История философии. Пермь, 2000, Ч. 2.

Штекль А. История средневековой философии. СПб., 1996.

Юшкевич А.П. История математики в Средние века. М., 1961.

Ястребицкая А.Л. Средневековая культура и город в новой исторической науке. М., 1995.

Доклад 1. СРЕДНЕВЕКОВАЯ ФИЛОСОФИЯ О СУЩНОСТИ И РОЛИ СЛОВА. ГЕРМЕНЕВТИКА И СХОЛАСТИКА КАК СПОСОБЫ ОБОСНОВАНИЯ ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ.

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

Бл. Августин. Об учителе // Блаженный Августин. Творения. Том 1. Об истинной религии. СПб., Киев. 1998.

Рабинович В.Л. Исповедь книгочея, который учил букве, а укреплял дух. М., 1991.

Философия: Учебник. 2-е изд. / Под ред. В.Д.Губина и др. М., 2001. Ч. 1. Гл. 2.1.

Доклад 2. ВЕРА И ЗНАНИЕ В СРЕДНЕВЕКОВОЙ И СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса. 2-е изд. М., 1990.

Гайденко В.П., Смирнов Г.А. Западноевропейская наука в Средние века. М., 1989. Раздел 2, Гл.1.

На переломе. Философские дискуссии 20-х годов. Философия и мировоззрение. М., 1990. Раздел 2. Философия и религиозное мировоззрение.

Планк М. Религия и естествознание // Вопросы философии. 1990. № 8.

Пивоваров Д.В. Вера и знание в религии и науке. Екатеринбург, 1994.

Скирбекк Г., Гилье Н. История философии. М., 2000. Гл. 6. § Августин – вера и разум.

Угринович Д.М. Психология религии. М., 1986.

Доклад 3. ФОМА АКВИНСКИЙ – ФИЛОСОФ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

Антология средневековой мысли: в 2-х тт. Т.2. СПб., 2002.

Боргош Ю. Фома Аквинский. М., 1966.

Гутнер Г.Б. Философия языка: Учебное пособие. Часть 1: Язык и реальность. М., 2001.

Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Античность и Средневековье. СПб., 2001. Гл.18. С. 534-592.

Свежавски С. Фома Аквинский, прочитанный заново. Сретенск, 2000.

Фома Аквинский Учение о душе. СПб., 2004.

Штекль А. История средневековой философии. СПб., 1996.

Доклад 4. ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТИНА МИРА В СРЕДНЕВЕКОВЬЕ

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

Бицилли П. Элементы средневековой культуры. М., 1995.

Гордеев Д.И. История геологических наук. М., 1967. Ч. 1. Гл. 3. § 1.

Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. 2 изд. М., 1984. Введение. Средневековый «хронотоп».

Карсавин Л.П. Основы средневековой религиозности. СПб., 1994.

Резанов И.А. Великие катастрофы в истории Земли. 2-е изд. М., 1984.

Философия науки / Под ред. С.А.Лебедева. М., 2003. Раздел 1. Гл.3; Раздел 7, Гл.1.

Доклад 5. АЛХИМИЯ КАК ФЕНОМЕН СРЕДНЕВЕКОВОГО ПОЗНАНИЯ

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

Де Либера Ален. Средневековое мышление. М., 2004.

Джуа М. История химии. М., 1966. Гл.2.

Касавин И.Т. Предтечи научной революции. Врачи, печатники, моряки. Философия науки. – Вып. 5: Философия науки в поисках новых путей. М., 1999.

Рабинович В.Л. Алхимия как феномен средневековой культуры. М., 1979.

Юнг К.Г. Дух Меркурий. М., 1996.

Доклад 6. ГНОСТИЦИЗМ И ХРИСТИАНСТВО

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

Апокрифы древних христиан: Исследование, тексты, комментарии. М., 1989.

Йонас Г. Гностицизм (гностическая религия). СПб., 1998.

Смоули Р. Гностики, катары, масоны и запретная вера. М., 2008.

Трофимов М. К. Историко-философские вопросы гностицизма. М., 1979.

ЧТЕНИЕ ПЕРВОИСТОЧНИКОВ:

Гайденко В.П., Смирнов Г.А. Западноевропейская наука в Средние века (Раздел 1, Глава 2. Формирование научной культуры Средневековья). Москва, 1989. С. 53-86.
Ахутин А.В. Понятие «природа» в античности и в Новое время («фюзис» и «натура»). Часть 1, глава 1. Москва, 1988. С. 24-30.

Тема 7.

Наука в эпоху Возрождения

1. Социальная и культурная характеристика эпохи Возрождения. Становление и развитие философских и научных идей в контексте гуманистической культуры Возрождения. Формирование научной картины мира: Н. Кузанский, Л. да Винчи, Н. Коперник, И. Кеплер, Г. Галилей.
2. Влияние античной и средневековой философии и мистики на развитие философии и науки в эпоху Возрождения: П. делла Мирандола, М. Фичино, Д.Бруно, Парацельс. Роль «герметизма» и формирование рационально-практического взгляда на Природу в эпоху Возрождения. Реформация и контрреформация.
3. Формирование европейской социально-политической мысли: Н.Макиавелли «Государь»; Т.Мор «Утопия»; Т.Кампанелла «Город Солнца».
4. Основные черты натурфилософского периода в развитии науки.

СПИСОК ОСНОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Андреев М. Л. Культура Возрождения// История мировой культуры. Наследие Запада. Античность. Средневековье. Возрождение: Курс лекций. М., 1998.
Бицилли П. М. Место Ренессанса в истории культуры. СПб., 1996.
Визгин В. П. Окультурные истоки науки Нового времени// Вопросы истории естествознания и техники. 1994, №1.
Горфункель А.Х. Философия эпохи Возрождения. М., 1980.
Даннеман Ф. История естествознания: В 3-х т. 2-е изд. Т. 2. М.; Л., 1935.
История диалектики XIV – XVIII вв. / Под ред. Т.И. Ойзермана. М., 1974. Раздел 1.
История философии / Под ред. И.С.Кирвеля. 2-е изд. Минск, 2001. Раздел 2, Гл. 4.
Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 3. Новое время. СПб., 1996. Ч. 2. Гл.2.
Соколов В.В. Европейская философия XV–XVII веков. М., 1984.
Соломатин В.А. История науки. Учебник. М., 2003.
Философия. 2-е изд. / Под ред. В.Д.Губина и др. Ч.1. Гл. 2,3.

Список дополнительной литературы

Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса. 2-е изд. М., 1990.
Бицилли П. М. Место Ренессанса в истории культуры. СПб., 1996
Буркхардт Я. Культура Возрождения в Италии. М. 1996.
Вернадский В.И. Избранные труды по истории науки. М., 1981. Ч.1, лекции 4-6.
Гайденко П.П. Эволюция понятия науки (XVII–XVIII вв.). М., 1987.
Горфункель А.Х. Джордано Бруно. М., 1973.
Йейтс Ф.А. Джордано Бруно и герметическая традиция. М. 2000.
Конрад Н. И. Запад и Восток. М., 1966.
Лосев А.Ф. Эстетика Возрождения. М., 1982.
Осиновский И.Н. Томас Мор. М., 1985.
Рыбка Э. Николай Коперник. Варшава, 1967.

Типология и периодизации культуры Возрождения. М., 1978.
Фишер К. Введение в историю новой философии // Фишер К. История новой философии. Фрэнсис Бэкон Веруламский. М., 2003.
Хорст Х. Савонарола. Еретик из Сан-Марко. М., 1982.
Штекли А.Э. Джордано Бруно. М., 1964.
Юсим М. А. Ницета типологии, или Ренессанс и ренессансы // Средние века. Вып. 55. М., 1992.

Доклад 1. ВОЗНИКНОВЕНИЕ КНИГОПЕЧАТАНИЯ И ЕГО РОЛЬ В РАЗВИТИИ НАУКИ

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

Вернадский В.И. Труды по истории науки. М., 2002. Ч. 1. Лекции 4-6.
Макклюэн М. Галактика Гуттенберга. Киев, 2003.
Немировский Е.Л. Путешествие к истокам русского книгопечатания. М., 1991. Гл.1-2.
Рождественский Ю.В. Введение в общую филологию. М., 1979. Ч. 3.

Доклад 2. Н.КОПЕРНИК: НОВЫЙ ПРИНЦИП УСТРОЙСТВА МИРА

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

Владимиров Ю.С. Метафизика. М., 2002. С. 45-47.
Голованов Я.К. Этюды об ученых. 2-е изд. М., 1976.
Горфункель А.Х. Философия эпохи Возрождения. М., 1980. С. 114-122.
Еремеева А.И. Астрономическая картина мира и ее творцы. – М., 1984. Гл. 5.
Кимелев Ю. А., Полякова Н. Л. Наука и религия: историко-культурный очерк. М., 1988. Гл.3.
Коперник Н. О вращении небесных сфер. М., 1964., СПб., 2009.
Рассел Б. История западной философии. В 2-х тт. Т. 2. Новосибирск, 1994. Гл. 6.
Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 3. Новое время. СПб., 1996. С. 66-80.
Ревзин Г. Николай Коперник. М., 1949.
Рыбка Э. Николай Коперник. Варшава, 1967.
Соколов В.В. Европейская философия XV–XVII веков. М., 1984. С. 139-145.

Доклад 3. РОЖДЕНИЕ ИДЕЙ СОЦИАЛИЗМА: ТОМАС МОР, ТОММАЗО КАМПАНЕЛЛА

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

Горфункель А.Х. Томмазо Кампанелла. М., 1969.
Горфункель А.Х. Философия эпохи Возрождения. М., 1980.
Кампанелла Т. Город Солнца. М., 1954.
Мор Т. Утопия. М., 1978.
Соколов В.В. Европейская философия XV–XVII веков. М., 1984. Раздел 1.

Доклад 4. ИТАЛЬЯНСКИЕ ГУМАНИСТЫ: СТИЛЬ ЖИЗНИ, СТИЛЬ МЫШЛЕНИЯ

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

Абрамсон М.Л. От Данте к Альберти. М., 1979.
Баткин Л.М. Итальянские гуманисты: стиль жизни, стиль мышления. М., 1978.
Баткин Л.М. Итальянское Возрождение в поисках индивидуальности. М., 1989.
Петрарка Ф. Книга писем о делах повседневных // Петрарка Ф. Эстетические фрагменты. М., 1982.
Хлодовский Р.И. Франческо Петрарка. М., 1974.

Доклад 5. ЭРАЗМ РОТТЕРДАМСКИЙ КАК УЧЕНЫЙ-ГУМАНИСТ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

Маркиш С.П. Знакомство с Эразмом из Роттердама. М., 1971.

Рассел Б. История западной философии. Т.2. Кн.3. Ч.1. Гл.IV. Новосибирск, 1994.

Субботин А.Л. Наследие Эразма // От Эразма Роттердамского до Бертрана Рассела. М., 1969.

Цвейг С. Триумф и трагедия Эразма Роттердамского. М., 1977.

Эразм Роттердамский. Воспитание христианского государя. М., 2001.

Эразм Роттердамский. Диатриба или рассуждение о свободе воли // Философские произведения. М., 1986.

Эразм Роттердамский. Жалоба мира // Трактаты о вечном мире. М., 1963.

Эразм Роттердамский. Похвала глупости. М., 1960.

Эразм Роттердамский и его время. М., 1989.

ЧТЕНИЕ ПЕРВОИСТОЧНИКОВ:

Ахутин А.В. Понятие «природа» в античности и в Новое время («фюзис» и «натура»). Часть 1, глава 2. Москва, 1988. С. 30-43.

Гайденко П.П. История новоевропейской философии в её связи с наукой. Москва, Санкт-Петербург, 2000. С. 13-18.

Тема 8.

Становление классического типа рациональности и науки Нового времени

1. Социально-экономические и культурные предпосылки становления научного сознания в Новое время. Развитие буржуазного общества и новых мировоззренческих установок (секуляризм, рационализм, утилитаризм, эвдемонизм). Установки либерализма и идея общественного прогресса. Новые формы научной коммуникации и научного исследования: от светского салона к Академии наук.
2. Выбор эпистемологической модели: спор эмпиризма и рационализма. Роль инструментализации в формировании новых исследовательских стратегий.
3. Становление экспериментально-математического естествознания: вклад И.Кеплера, Г.Галилея, И.Ньютона и др.
4. Основные черты картины мира классической науки: принципы механицизма, деизма, детерминизма. Влияние классического естествознания на развитие социально-гуманитарного знания в Новое время.

СПИСОК ОСНОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Вернадский В.И. Избранные труды по истории науки. М., 1981. Ч.1. Лекции 4-6.

Виргинский В.С., Хотеев В.Ф. Очерки истории науки и техники XVI–XIX веков. М., 1984.

Гайденко П.П. Эволюция понятия науки (XVII – XVIII вв.). М., 1987.

Ильин В.В. Проблема начала науки // Вопросы истории естествознания и техники. 1984. № 2.

Котенко В.П. История и философия классической науки. М., 2005.

Кохановский В.П., Лешкевич Т.Г., Матяш Т.П., Фатхи Т.Б. Основы философии науки. - Ростов-на-Дону, 2004. Гл. II. §4-7.

Корсунская В.М. Карл Линней. 4-е изд. М., 1984.

- Кузнецова Н.И.** Проблемы возникновения науки // *Философия и методология науки.* / Под ред. В.И. Купцова. М., 1996. Раздел I. Гл. 2.
- Реале Дж., Антисери Д.** Западная философия от истоков до наших дней. Т.3. Новое время. – М., 1996.

Список дополнительной литературы

- Ахутин А.В.** Понятие «природа» в античности и в Новое время. – М., 1988.
- Визгин В.П.** Окультизм истоки науки Нового времени. // *Вопросы истории естествознания и техники.* 1994. №1.
- Гоббс Т.** О теле. // Гоббс Т. Избр. произведения: в 2-х тт. Т.1. – М., 1965.
- Гулыга А.В.** Гердер. 2-е изд. М.; Л., 1935.
- Даннеман Ф.** История естествознания: В 3 тт. 2-е изд. Т. 2. М.; Л., 1935.
- Джуа М.** История химии. М., 1966.
- История диалектики XIV–XVIII вв.** / Под ред. Т.И. Ойзермана. М., 1974. Раздел 2.
- История биологии с древнейших времен до начала XX века.** / Под ред. С.Р. Микулинского. М., 1972.
- Койре А.** От замкнутого мира к бесконечной вселенной. М., 2001.
- Коломейцева Т.С. Русакова О.Ф.** Человек и эпоха Модерна: особенности интерпретации И.А. Ильиным философии Г.В.Ф. Гегеля // *Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН.* 2012. 2012 Вып. 12. С. 19-34.
- Копелевич Ю.Х.** Возникновение научных академий. Л., 1974.
- Косарева Л.М.** Социокультурный генезис науки Нового времени. М., 1989.
- Кузнецов Б.Г.** От Галилея до Эйнштейна в свете современной науки. 2-е изд. М., 1966
- Лаплас П.С.** Изложение системы мира. М., 1982.
- Огурцов А.П.** Дисциплинарная структура науки: ее генезис и обоснование. М., 1988.
- Паскаль Б.** Мысли. М., 1996.
- Свасьян К.А.** Становление европейской науки. 2-е изд. М., 2002.
- Сент-Илер Э.Ж.** Философия анатомии. М., 1970.
- У истоков классической науки.** М., 1968.
- Фонтенель Б.** Рассуждение о множественности миров // *Рассуждение о религии, природе и разуме.* М., 1979.
- Хорев Н.В.** Философия как фактор развития науки. М., 1979.
- Философия истории.** / Под ред. А.С. Панарина. М., 1999.
- Фишман Л.Г.** «Утопия» Ренессанса и «политический проект» постмодерна // *Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук,* 2003. Екатеринбург, 2004. Вып. 4. С. 138-160.

Доклад 1. ФАКТОРЫ СТАНОВЛЕНИЯ НАУКИ НОВОГО ВРЕМЕНИ

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

- Вернадский В.И.** Избранные труды по истории науки. М., 1981. Ч.1. Лекции 4–6.
- Визгин В.П.** Окультизм истоки науки Нового времени // *Вопросы истории естествознания и техники.* 1994. № 1.
- Гайденко П.П.** Эволюция понятия науки (XVII–XVIII вв.). М., 1987.
- Ильин В.В.** Проблема начала науки // *Вопросы истории естествознания и техники.* 1984. № 2.
- Копелевич Ю.Х.** Возникновение научных академий. Л., 1974.
- Косарева Л.М.** Социокультурный генезис науки Нового времени. М., 1989.
- Огурцов А.В.** Дисциплинарная структура науки: ее генезис и обоснование. М., 1988.

Доклад 2. ФОРМИРОВАНИЕ НАУЧНОЙ КАРТИНЫ МИРА В ЭПОХУ НОВОГО ВРЕМЕНИ

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

- Владимиров Ю.С.** Метафизика. М., 2002. Гл. 1.
Гайденко П.П. Эволюция понятия науки (XVII–XVIII вв.). М., 1987.
Койре А. От замкнутого мира к бесконечной вселенной. М., 2001.
Лойфман И.Я. Мировоззренческие штудии: Избранные работы. Екатеринбург, 2002. Раздел 3. Мировоззренческий смысл научной картины мира.
Научная картина мира: общекультурное и внутринаучное функционирование. Свердловск, 1985.
Планк М. Отношение новейшей физики к механистическому мировоззрению // Единство физической картины мира. М., 1966.
Фонтенель Б. Рассуждения о множественности миров // Рассуждения о религии, природе и разуме. М., 1979.
Хорев Н.В. Философия как фактор развития науки. М., 1979.

Доклад 3. РОЛЬ Г.ГАЛИЛЕЯ В СОЗДАНИИ НАУЧНОЙ КАРТИНЫ МИРА

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

- Галилей Г.** Диалог о двух системах мира // Избранные труды: В 2-х т. Т. 1. М., 1964.
Гайденко П.П. Эволюция понятия науки (XVII–XVIII вв.). М., 1987.
Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. СПб., 2004.
Рассел Б. История западной философии. Т.2. Кн.3. Ч.1. Гл.IV. Новосибирск, 1994.
Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 3. Новое время. СПб., 1996. Ч. 2. Гл. 2. § 6. Драма Галилея и основание современной науки.
Штекли А.Э. Галилей. М., 1972.

Доклад 4. РОЛЬ Б.ПАСКАЛЯ В СТАНОВЛЕНИИ НАУКИ НОВОГО ВРЕМЕНИ

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

- Великие преобразователи естествознания: Блез Паскаль.** XIX Международные чтения: Тезисы докл., 26-27 нояб. 2003 г. Минск, 2003.
Паскаль Б. Мысли. М., 1996.
Соколов В.В. Европейская философия XV-XVII веков. М., 1984. Раздел 2. Гл. 6.
Стрельцова Г.Я. Блез Паскаль. М., 1979.
Стрельцова Г.Я. Паскаль и европейская культура. М., 1994.
Тарасов Б.Н. Паскаль М. М., 1979.

Доклад 5. МИРОВОЗЗРЕНИЕ И.НЬЮТОНА

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

- Акройд П.** Исаак Ньютон. Биография / Пер. с англ. М., 2011.
Баюк Д. Исаак Ньютон. // Энциклопедия для детей. Физика. Ч. I. М., 2002.
Данилов Ю. «Математические начала натуральной философии» // Энциклопедия для детей. Физика. Ч.I. М., 2002.
Дмитриев И.С. Религиозные искания Исаака Ньютона // Вопросы философии. 1991. № 6.
Дорфман Я.Г. Всемирная история физики с древнейших времен до конца XVIII века. М., 1974. Гл.7.
Карцев В.П. Ньютон. М., 1987.
Косарева Л.М. В поисках философского камня: о мировоззрении Ньютона // Генезис научной картины мира. М., 1985.
Кузнецов Б.Г. Пути физической мысли. М., 1968.
Ньютон И. Математические начала натуральной философии. М., 1989.
Ньютон И. Оптика. 2-е изд. М., 1954.
Семенычѳв В. Ньютон // Философская энциклопедия. М., 1967. Т.4.

Спасский Б.И. История физики. Ч.1. 2-е изд. М., 1977. Раздел 2. Гл. IV.

ЧТЕНИЕ ПЕРВОИСТОЧНИКОВ:

Косарева Л.М. Социокультурный генезис науки Нового времени. Раздел II. Гл. 3. Возникновение и социализация механической картины мира XVII в. М.: Наука, 1989. С. 81-109.

Тема 9.

Кризис классической рациональности и естествознания. Рождение неклассической науки на рубеже XIX–XX веков

1. Социально-исторические и философско-мировоззренческие предпосылки кризиса классической рациональности. Романтизм как реакция на Просвещение. Гёте-естествоиспытатель против ньютоновства. Романтическая натурфилософия и ее роль в выборе познавательной стратегии (И.Риттер, Л.Окен, К.-Г. Карус, Г.-Т. Фехнер, В.Оствальд, Я.Ф.Фриз, М.Я.Шлейден, Э.Ж. Сент-Илер, Р.Майер, Г.Гельмгольц, Л.Больцман, К.Гаусс, Г.Х.Эрстед, Ю.Либах, А. фон Гумбольдт). Новые тенденции в культуре и философии (модернизм, неклассическая философия) как предвестие кризиса в науке. Усиление роли абстрагирования в искусстве и науке.
2. Развитие идей электромагнетизма. Формирование понятия поля. Статистическая физика: выявление пределов классической науки. ОТО и преобразование онтологических оснований классической науки. Релятивистская модель мира.
3. Квантовая механика и преобразование гносеологических оснований классического естествознания. Принципы неопределенности и дополненности. Идея связи признаков познаваемого объекта со средствами и операциями его познания. Дискуссия А. Эйнштейна и Н. Бора о детерминизме.
4. Основные характеристики неклассической картины мира: единство континуальности и дискретности, необходимости и вероятности, обратимости и необратимости, причинности и дополненности, наблюдаемости и ненаблюдаемости, математического формализма и его физического смысла. Потребность в универсальности физической картины мира: А.Эйнштейн и теории объединения взаимодействий.

СПИСОК ОСНОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Бряник Н.В.** Понятие неклассической науки: толкование и временные рамки // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. 2011. № 11. С. 187-200.
- Бряник Н.В.** Особенности знания неклассической науки // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. 2012. № 12. С. 86-98.
- Дубнищева Т.Я.** Ретрофизика в зеркале философской рефлексии. М., 1997. Гл. VI.
- Кузнецов Б.Г.** Современная наука и философия. М., 1981.
- Лауэ М.** История физики. М., 1956.
- Минасян Л. А.** Единая теория поля. М., 2005.
- Мухин К.Н.** Занимательная ядерная физика. М., 1969.
- Спонтанность и детерминизм /** Под ред. В. В. Козютинского и др. М., 2006.
- Чудинов Э.М.** Теория относительности и философия. М., 1974.
- Физика XX века: развитие и перспективы.** М, 1984.
- Философия науки /** Под ред. С.А. Лебедева. М., 2004. Раздел VII. Гл. 1-2.

Список дополнительной литературы

- Биричева Е.В.** Концепт «субъекта» в пространстве неклассической онтологии. М.: Директ-Медиа, 2014. 123 с.
- Бор Н.** Причинность и дополнительность // Избр. научные труды: В 2-х т. Т.2. М., 1971.
- Бриллюэн Л.** Новый взгляд на теорию относительности. М., 1972.
- Бройль Л.** Революция в физике (Новая физика и кванты). М., 1963.
- Бряник Н.В.** Особенности эксперимента «неклассической науки» // Эпистемология и философия науки. 2012. Т. 31. № 1. С. 108-124.
- Бряник Н.В.** Философский смысл картины мира неклассической науки // Вопросы философии, 2013. №1. С. 93-104.
- Гейзенберг В.** Шаги за горизонт. М., 1987.
- Дирак П. А.** Воспоминания о необычайной эпохе. Сб. ст. М., 1990.
- Еремеева А.И.** Астрономическая картина мира и ее творцы. М., 1984.
- Кузнецов Б.Г.** Эйнштейн. Жизнь. Смерть. Бессмертие. 5-е изд. М., 1979.
- Купцов В.И.** Детерминизм и вероятность. М., 1976.
- Ланцош К.** Альберт Эйнштейн и строение космоса. М., 1967.
- Ленин В.И.** Материализм и эмпириокритицизм. Критические заметки об одной реакционной философии. М., 1989.
- Лойфман И.Я.** Принципы физики и философские категории.– Свердловск, 1973.
- Максвелл Дж.К.** Статьи и речи. – М., 1968.
- Паркер Б.** Мечта Эйнштейна: В поисках единой теории строения Вселенной. М.. 1991.
- Планк М.** Единство физической картины мира. М., 1966.
- Старосельская–Никитина О. А.** Эрнест Резерфорд. М., 1967.
- Степанова Е.А.** Западное христианство: от модерна к постмодерну // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. Екатеринбург, 2002. 2002 Вып. 3. С. 54-66.
- Эйнштейн А.** Физика и реальность. М., 1965.
- Эйнштейн А., Инфельд Л.** Эволюция физики. М., 1965.

Доклад 1. А.ПУАНКАРЕ КАК ОДИН ИЗ ОСНОВОПОЛОЖНИКОВ НЕКЛАССИЧЕСКОЙ НАУКИ

Список литературы:

- Асмус В.Ф.** Проблема интуиции в философии математики Пуанкаре // Асмус В.Ф. Проблема интуиции в философии и математике. М., 1965.
- Боголюбов А.Н.** Математики. Механики. Биографический справочник. К., 1983. С. 394-395.
- Добронравов И.** Пуанкаре // Философская энциклопедия. Т.4. М., 1967.
- Пуанкаре А.** Избр. труды: В 3-х тт. М., 1972–1974.
- Пуанкаре А.** О науке. – М., 1983.
- Тяпкин А.А., Шибанов А.С.** Пуанкаре. 2-е изд. М., 1982.

Доклад 2. ОСНОВНЫЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ПОНЯТИЯ (РАБОТА, ТЕПЛОТА, ЭНЕРГИЯ, МОЩНОСТЬ, КОЭФФИЦИЕНТ ПОЛЕЗНОГО ДЕЙСТВИЯ И Т.Д.) И ИХ РОЛЬ В ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ И ПРИКЛАДНЫХ НАУКАХ

Список литературы:

- Алексеев И.** Энергия. Энергетизм // Философская энциклопедия: в 5 т. Т. 5. М., 1970
- Бродянский В.М.** Вечный двигатель – прежде и теперь. М., 2001.
- Лауэ М.** История физики. М., 1956. Гл. 7,8.
- Новиков И.Д.** «Тепловая смерть» Вселенной // Физический энциклопедический словарь / Под ред. А.М.Прохорова. М., 1995.
- Оствальд В.** Натур-философия. М., 2006. Лекции 9-11.
- Планк М.** Принцип сохранения энергии. М.- Л., 1938.

Скулачев В.П. Рассказы о биоэнергетике. М., 1982.

Соколовский Ю.И. Понятие работы и закон сохранения энергии. М., 1962.

Доклад 3. В.ГЕЙЗЕНБЕРГ – ОДИН ИЗ ОСНОВОПОЛОЖНИКОВ НЕКЛАССИЧЕСКОЙ НАУКИ

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

Гейзенберг В. Шаги за горизонт. М., 1987.

Гейзенберг В. Часть и целое. М., 2004.

Данин Д. С. Неизбежность странного мира. М., 1961.

Кузнецов Б.Г. Современная наука и философия. М., 1981.

Развитие современной физики / Ред. Б.Г.Кузнецов. М., 1964.

Физика XX века: Развитие и перспективы / Ред. Е.П.Велихов. М., 1984.

Доклад 4. ЗАРОЖДЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ГЕНЕТИКИ И ЕЕ РОЛЬ В СТАНОВЛЕНИИ НЕКЛАССИЧЕСКОГО ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ.

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

Володин Б. Г. Мендель. М., 1968.

Гайсинович А. Е. Зарождение и развитие генетики. М., 1988.

Гайсинович А. Е. Грегор Мендель (биографический очерк)// Мендель Г. Опыты над растительными гибридами. М., 1965.

Пастушный С. А. Генетика как объект философского анализа. М., 1981.

Фролов И. Т., Пастушный С. А. Мендель, менделизм и диалектика. М., 1972.

ЧТЕНИЕ ПЕРВОИСТОЧНИКОВ:

Баранников А.А., Фирсов А.В. Основные концепции современной физики (Глава 1. Кризис классической физики). Москва, 2009. С. 10-32.

Гейзенберг В. Закон природы и структура материи; *Гейзенберг В.* Исследование атома и закон причинности // Гейзенберг В. Шаги за горизонт. Москва, 1987. С. 107-133.

Ахутин А.В. «Квантовая» история физики // Ахутин А.В. Поворотные времена. Санкт-Петербург, 2005. С. 423-446.

Койре А. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий // Койре А. Очерки истории философской мысли. Москва, 1985. С. 12-25.

Ницше Ф. По ту сторону добра и зла (Отдел первый, второй, шестой). Санкт-Петербург, 2006. С. 3-23, 52-61.

Тема 10. Особенности науки XX в. Становление постнеклассической картины мира

1. Научно-техническая революция (НТР) и формирование «большой» науки. Приоритет прикладной науки по отношению к «чистой» (фундаментальной) как особенность науки XX века. Главное звено НТР – компьютер. Компьютерные технологии и их роль в познавательной и практической деятельности человека.
2. Возникновение кибернетики и различные варианты трактовки её предмета и функций. Понятие информации и его роль в становлении постнеклассической науки. Интеллект человека и «интеллект» компьютера. Проблема «искусственного интеллекта» (ИИ).
3. Формирование основных понятий синергетики и её роль в развитии системного подхода в научном познании.
4. Особенности постнеклассической научной картины мира: эволюционное понимание физической реальности; отрицание жестких границ между живыми и неживыми природными системами, между миром природы и миром человека; невозможность

исключения наблюдателя из описываемой им реальности и объективного описания окружающей действительности.

СПИСОК ОСНОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Аршинов В.И.** Синергетика как феномен постнеклассической науки. М., 1999.
- Брянник Н.В.** Философский смысл картины мира постнеклассической науки // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. 2014. Т. 14. № 4. С. 5-21.
- Дубнищева Т.Я.** Ретрофизика в зеркале философской рефлексии. М., 1997. Гл. VI. Заключение.
- Информатика** как наука об информации / Ред. Р.С.Гиляровский, сост. В.А.Цветкова. М., 2006.
- Кохановский В.П.** Философия и методология науки. Ростов-на-Дону, 1999. Гл.1. § 3 Научное знание как система, его особенности и структура. Гл. IX. § 4.
- Кохановский В.П., Лешкевич Т.Г., Матяш Т.П., Фатхи Т.Б.** Основы философии науки. Ростов-на-Дону, 2004. Гл. VII. Особенности современного этапа развития науки.
- Лешкевич Т.Г.** Философия науки: традиции и новации. М., 2001. Раздел 6. Тема 37, 38.
- Микешина Л.А.** Философия науки. М., 2005. Ч. III.
- Ракитов А.И.** Информация, наука, технология в глобальных исторических изменениях. М., 1998.
- Философия математики и технических наук** / Под ред. С.А.Лебедева. М., 2006. Ч. I. Гл. 5.
- Философия науки** / Под ред. С.А.Лебедева. - М., 2004. Раздел VII. Гл. 3.

Список дополнительной литературы

- Алексеева И.Ю.** Человеческое знание и его компьютерный образ. М., 1993.
- Апокин И. А., Майстров Л. Е.** История вычислительной техники. От простейших счетных приспособлений до сложных релейных систем. М., 1990.
- Блауберг И.В.** Проблема целостности и системный подход. М., 1977.
- Брянник Н.В.** Принцип системности в картине мира постнеклассической науки // European Social Science Journal. 2014. № 7-3 (46). С. 16-22.
- Вернадский В.И.** Философские мысли натуралиста. М., 1988.
- Воронов Ю.П.** Компьютеризация: шаг в будущее. Новосибирск, 1990.
- Глобальный эволюционизм.** Философский анализ. М., 1994.
- Капра Ф.** Скрытые связи. М., 2004.
- Крайнюченко И.В., Попов В.П.** Системное мировоззрение. Теория и анализ. Учебник. Пятигорск, 2005.
- Лэйси Х.** Свободна ли наука от ценностей. Ценности и научное понимание. М., 2001.
- Михайловский В.Н., Хон Г.Н.** Диалектика формирования современной научной картины мира. Л., 1989.
- Моисеев Н.Н.** Люди и кибернетика. М., 1984.
- Моисеев Н.Н.** Слово о научно-технической революции. 2-е изд. М., 1985.
- Моисеев Н.Н.** Человек и ноосфера. М., 1990.
- Мясникова Л.А.** Экономика постмодерна и отношения собственности // Вопросы философии. 2002. № 7.
- Новые идеи в философии природы и научном познании.** / Под ред. Ю.И.Мирошникова. Екатеринбург, 2004. Раздел I. Философия природы: русский космизм.
- Оболкина С.В.** Общая и социальная экология как версии научной стратегии // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. Екатеринбург, 2008. Вып. 8. С. 155-164.
- Перегудов Ф.И., Тарасенко Ф.П.** Введение в системный анализ. Учебное пособие. М., 1989.

- Петрушенко Л.А.** Единство системности, организованности и самодвижения. М., 1975.
- Пригожин И., Стенгерс И.** Порядок из хаоса. 3-е изд. – М., 2001.
- Реальность** и прогнозы искусственного интеллекта / Под ред. В.Л.Стефанюка. М., 1987.
- Романова К.С.** Человек в информационно-техническом мире // Дискурс–Пи: Науч.-практ. альм. Екатеринбург, 2002. Вып. 2. С. 12-14.
- Трахтенберг А.Д.** Интернет как возвышенный объект идеологии в антикапиталистической риторике // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. 2008. Вып. 8. С. 241-256
- Хакен Г.** Принципы работы головного мозга: синергетический подход к активности мозга, поведению и когнитивной деятельности. М., 2001.
- Хакен Г.** Синергетика. – М., 1980.
- Хокинг С.** Краткая история времени: От большого взрыва до черных дыр. СПб., 2000.
- Хорган Дж.** Конец науки: Взгляд на ограниченность знания на закате Века Науки. СПб., 2001.
- Чернавский Д.С.** Синергетика и информация. М., 2002.
- Чижевский А.Л.** Космический пульс жизни: Земля в объятиях Солнца. Гелиотараксия. М., 1995.
- Шеннон К.** Работы по теории информации и кибернетике. М., 1963.
- Энциклопедия кибернетики.** В 2-х т. Киев, 1975.
- Эшби У.Р.** Введение в кибернетику. М., 1959.

Доклад 1. ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

- Дьякова Е.Г.** «Информационное неравенство» как легитимная социальная проблема: культурные различия в рамках «большого нарратива» // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. 2008. Вып. 8. С. 201-214.
- Дьякова Е.Г.** «Электронное правительство» как элемент этатистского дискурса информационного общества // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. Екатеринбург, 2009. 9. С. 317-332.
- Информационное общество** / Сост. А.Лактионов. М., 2004.
- Макклюэн М.** Понимание Медиа: Внешние расширения человека. М.; Жуковский, 2003.
- Соколов А.В.** Общая теория социальной коммуникации. СПб., 2002.
- Трахтенберг А.Д.** «Вещи, которые недоступны были ранее»: компьютеры и Интернет в структурах повседневности // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. Екатеринбург, 2009. Вып. 9. С. 333-353.
- Трахтенберг А.Д.** Информационная революция в России: к вопросу о гендерной специфике освоения информационно-коммуникационных технологий в малом уральском городе // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. Екатеринбург, 2010. Вып. 10. С. 225-242.
- Уэбстер Ф.** Теории информационного общества. М., 2004.

Доклад 2. ПОРЯДОК ИЗ ХАОСА

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

- Глейк Дж.** Хаос: создание новой науки. СПб., 2001.
- Категории «закон» и «хаос»**/ Под ред. М. А. Парнюка. Киев, 1987.
- Князева Е.Н., Курдюмов С.П.** Законы эволюции и самоорганизации сложных систем. М., 1994.
- Китайгородский А. И.** Порядок и беспорядок в мире атомов. 5-е изд. М., 1977.
- Концепции самоорганизации: становление нового образа научного мышления.** М., 1994.
- Пригожин И., Стенгерс И.** Порядок из хаоса. 3-е изд. М., 2001.

- Самоорганизация** в природе и обществе / Под ред. В.Н. Михайловского. СПб., 1994.
- Степин В.С.** Саморазвивающиеся системы и постнеклассическая рациональность // Вопросы философии. 2003. № 8.
- Хакен Г.** Синергетика. М., 1980.
- Штернберг М.И.** Энтропия в теории и в реальности // Вопросы философии. 2003. № 10.
- Эйген М., Винклер Р.** Игра жизни. М., 1979.
- Эткинс П.** Порядок и беспорядок в природе. М., 1987.

Доклад 3. ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ КИБЕРНЕТИКИ

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

- Винер Н.** Творец и Будущее. М., 2003.
- Клаус Г.** Кибернетика и философия. М., 1963.
- Кибернетика:** Неограниченные возможности и возможные ограничения. Перспективы развития. М., 1981.
- Кибернетика** и диалектика / Под ред. А.Д. Урсула. М., 1978.
- Криницкий Н.А.** Алгоритмы вокруг нас. М., 1984.
- Моисеев Н.Н.** Люди и кибернетика. М., 1984.
- Николау Э.** Введение в кибернетику. М., 1984.
- Парин В.В.** и др. Проблемы кибернетики. Некоторые итоги и проблемы философско-методологических исследований. М., 1969.

Доклад 4. ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: ФИЛОСОФСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

- Бехтерева Н.** О мозге человека. XX век и его последняя декада в науке о мозге человека. СПб., 1997.
- Глушков В.М.** Основы безбумажной информатики. 2-е изд. М., 1987. Гл. XII. Искусственный интеллект.
- Дрейфус Г.** Чего не могут вычислительные машины. Критика искусственного разума. М., 1978
- Жигалов В.А.** Естественно-языковой интерфейс: искусственный интеллект или естественный поиск? // Труды Всероссийской научной конференции "Научный сервис в сети Интернет", Абрау-Дюрсо, 24-29 сентября 2001, стр. 115-121.
- Левитин К.Е., Поспелов Д.А.** Будущее искусственного интеллекта. М., 1991.
- Лорьер Ж.Л.** Системы искусственного интеллекта. М., 1991.
- Люггер Д.Ф.** Искусственный интеллект. Стратегии и методы решения сложных проблем. Вильямс, 2003 г.
- Нариньяни А.С.** Электронный человек – два в одном. Независимая газета. №215 (3328). 5 октября 2004 г. С.16
- Пиотровский Р.Г.** Лингвистический автомат (в исследовании и непрерывном обучении). – СПб., 1999.
- Реальность** и прогнозы искусственного интеллекта. Сб. ст./ Пер с англ. / Под ред. В.Л. Стефанюка. М., 1987.
- Тьюринг А.** Может ли машина мыслить? М., 1960.
- Хакен Г.** Принципы работы головного мозга: Синергетический подход к активности мозга, поведению и когнитивной деятельности. М., 2001.
- Хомский Н.** Язык и мышление. М., 1972.
- Чачко А. Г.** Искусственный разум. М., 1978.
- Язык и интеллект.** М., 1995.

ЧТЕНИЕ ПЕРВОИСТОЧНИКОВ:

Эшби У.Р. Введение в кибернетику (Глава 1. Новое). Москва, 1959. С. 13-20.

Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой (Заключение). Москва, 1986. С. 362-386.

Раздел 4.

АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФИЛОСОФИИ НАУКИ

Тема 11.

Основные направления философии науки XIX – XX вв.

1. И. Кант как философ науки. Неокантианство о специфике социально-гуманитарных наук.
2. Становление и основные этапы развития позитивизма. Основные идеи постпозитивизма.
3. Философские вопросы науки в теории К. Маркса и их развитие в рамках диалектического материализма.
4. Экзистенциально-феноменологическое осмысление проблем философии науки.
5. Значение структурализма и постструктурализма в рамках осмысления философских проблем социально-гуманитарных наук.

СПИСОК ОСНОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Бохенский Ю. М.** Современная европейская философия. М., 2000.
- Брянник Н.В.** Введение в современную теорию познания. М.; Екатеринбург: «Академический проект», 2003. 286 с.
- Буржуазная философия кануна и начала империализма /** Под ред. А. С. Богомолова и др. М., 1977.
- Канке В.А.** Основные философские направления и концепции науки. Итоги XX столетия. М., 2000.
- Кохановский В.П.** Философия и методология науки. Ростов-на-Дону, 1999.
- Лешкевич Т.Г.** Философия науки: традиции и новации. М., 2001.
- Любутин К.Н. Кондрашов П.Н.** Философская антропология Карла Маркса. Екатеринбург, 2007. 250 с.
- Мареев С. Н., Мареева Е. В., Арсланов В. Г.** Философия XX века (истоки и итоги). М., 2001.
- Нарский И.С.** Современный позитивизм. – М., 1961.
- Ницше Ф.,** Фрейд З., Фромм Э., Камю А., Сартр Ж.-П. Сумерки богов. М., 1989.
- Самосознание европейской культуры XX века/** Составитель Р. А. Гальцева. М., 1991.
- Современная философия науки.** Хрестоматия / Сост. А.А.Печенкин. 2-е изд. М., 1996.
- Федотова В. Г.** Критика социокультурных ориентаций в современной буржуазной философии. Сциентизм и антисциентизм. М., 1981.
- Философия науки.** Хрестоматия / Ред.-сост. Л.А.Микешина. М., 2005.
- Фрейд З.** Психология бессознательного. Сборник произведений. М., 1990.
- Хюбшер А.** Мыслители нашего времени. Справочник по философии Запада XX века (62 портрета). М., 1994.
- Швырев В.С.** Философия и проблемы исследования научного познания // Философия в современном мире. Философия и науки. М., 1972.
- Энгельс Ф.** Людвиг Фейербах и конец немецкой классической философии// Маркс К., Энгельс Ф. Соч. в 50 т. 2-е изд. Т. 21. М., 1962.

Список дополнительной литературы

- Алексеев И.С.** Наука // Философский энциклопедический словарь. М., 1983.
- Аттали Ж.** Карл Маркс: Мировой дух / Пер. с фр. М., 2008.

- Биричева Е.В.** Концепт «субъекта» в онтологии Ж. Делеза: производство смысла // Актуальные проблемы российской философии межвузовский сборник научных трудов по материалам всероссийской научной конференции, в 2 томах. редкол.: А.Ю. Внутских (гл. ред.) и др.. Пермь, 2011. С. 191-197.
- Вернадский В.И.** Философские мысли натуралиста. М., 1988.
- Вершинин С.Е. Борисова Г.А.** Концепция социальной деструктивности франкфуртской школы // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. Екатеринбург, 2006. 2005 Вып. 6. С. 78-87.
- Виндельбанд В.** Прелюдии. Философские статьи и речи. // Избранное. Дух и история. М., 1995.
- Витгенштейн Л.** О достоверности // Вопросы философии. 1991. № 2.
- Давыденко Е.А.** Людвиг Витгенштейн: жизнь и творчество. Екатеринбург, 2003.
- Чижевский А.Л.** Земля в объятиях Солнца. Гелиотараксия. М., 1995.
- Карнап Р.** Преодоление метафизики логическим анализом языка // Аналитическая философия: становление и развитие. Антология. М., 1998. С. 69–90.
- Касавин И.Т.** Миграция. Креативность. Текст. Проблемы неклассической теории познания. СПб., 1999.
- Козлова М.С.** Вера и знание. Проблема границы: К публикации работы Л.Витгенштейна «О достоверности» // Вопросы философии. 1991. № 2.
- Козлова М.С.** Философия и язык: Критический анализ некоторых тенденций эволюции позитивизма XX в. М., 1972.
- Кондрашов П.Н. Любутин К.Н.** Анализ наиболее распространенных мифов о философии Маркса // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. Екатеринбург, 2011. 2011 Вып. 11. С. 80-97.
- Кондрашов П.Н. Любутин К.Н.** Философско-исторический метод К. Маркса // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. Екатеринбург: УрО РАН, 2012. 2012 Вып. 12. С. 51-69.
- Лобовиков В.О.** Фрейдизм: психоанализ половой любви, агрессии и культуры («Основное противоречие» фрейдистской философии культуры с точки зрения двузначной алгебры естественного права и морали: культура как сервитут и узурпатор) // Тезисы докл. Международного научного симпозиума (Екатеринбург, 13-17 мая 2008 г.) «Австрия как культурный центр Европы». Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2008. С. 45-52.
- Лобовиков В.О.** Фундаментальное обобщение формально-логической концепции «пропозициональных установок» Бертрانا Рассела и Яакко Хинтикки в двузначной алгебре формальной аксиологии // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. Екатеринбург, 2010. 2010 Вып. 10. С. 108-131.
- Любутин К.Н. Коряковцев А.А.** Диалектический синтез в социальной теории К. Маркса // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. Екатеринбург, 2010. Вып. 10. С. 67-82.
- Маркс К., Энгельс Ф.** Немецкая идеология // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. В 50 т. 2-е изд. Т. 3. М., 1955.
- Мах Э.** Познание и заблуждение. М., 2003.
- Микешина Л.А.** Витгенштейн: проблема веры и достоверности в познании // Философские идеи Людвиг Витгенштейна. М., 1996.
- Поппер К.** Логика и рост научного знания. М., 1983.
- Поппер К.Р.** Предположения и опровержения. Рост научного знания. М., 2004.
- Рассел Б.** История западной философии. В 2-х т. Новосибирск, 1994. Т. 2. Гл. 27.
- Риккерт Г.** Философия жизни. Киев, 1998.
- Русакова О.Ф.** Современная политическая философия: предмет, концепты, дискурс. Екатеринбург: Издательский Дом "Дискурс-Пи", 2012. 400 с.
- Современная буржуазная философия /** Под ред. А. С. Богомолова и др. М., 1978.

- Страуд Б.** Аналитическая философия и метафизика // Аналитическая философия: становление и развитие. Антология. М., 1998. С. 510–525.
- Суминова Т.Н.** Ноосфера: поиски гармонии. М., 2005.
- Фадеечева М.А.** Истина в социально-политической науке постмодерна: возможности поиска // Социум и власть. 2012. № 5. С. 48-51.

Доклад 1. РАЗВИТИЕ МЕТОДОЛОГИИ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО
ПОЗНАНИЯ В XIX-XX ВВ.: ФИЛОСОФИЯ ЖИЗНИ, НЕОКАНТИАНСТВО,
ГЕРМЕНЕВТИКА (по выбору)

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

- Буржуазная философия кануна и начала империализма** / Под ред. А.С.Богомолова и др. М., 1977. Гл. 2, 4, 5.
- Виндельбанд В.** Избранное: Дух и история. М., 1995.
- Гадамер Х.-Г.** Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988.
- Дильтей В.** Описательная психология. М., 1996.
- Кон И.С.** Философский идеализм и кризис буржуазной исторической мысли. М., 1959.
- Любутин К.Н. Коряковцев А.А.** Антропология самоотчуждения (социально-психологические учения З. Фрейда и Э. Фромма в контексте философской антропологии Л. Фейербаха, К. Маркса и Ф. Энгельса) // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. Екатеринбург, 2009. Вып. 9. С. 88-106.
- Маркарян Э.С.** Интегративные тенденции во взаимодействии общественных и естественных наук. Ереван, 1977.
- Радугин А.А.** Философия: курс лекций. М., 2001. Тема 14.
- Риккерт Г.** Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.
- Риккерт Г.** Философия жизни. Киев, 1998.
- Скирбекк Г., Гилье Н.** История философии. М., 2003. Гл. 19-20.
- Шпенглер О.** Закат Европы. В 2-х т. М., 1998.

Доклад 2. Ф.ЭНГЕЛЬС – ФИЛОСОФ НАУКИ

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

- Кедров Б.М.** О «Диалектике природы» Энгельса. М., 1973.
- Кедров Б.М.** Энгельс о химии. – М., 1971.
- Развитие Ф.Энгельсом проблем философии и современность** / Ред. А.А.Бутаков. М., 1975.
- Ф.Энгельс и современные проблемы философии марксизма** / Ред. М.Т.Иовчук. М., 1971. Гл. 17, 21.
- Энгельс Ф.** Диалектика природы // Маркс К., Энгельс Ф. Соч.: В 50 т. 2-е изд. Т. 20. М., 1961; Энгельс Ф. Диалектика природы. М., 1982.

Доклад 3. НЕОРАЦИОНАЛИЗМ В XX ВЕКЕ (Г.БАШЛЯР).

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

- Башляр Г.** Вода и грезы. Опыт о воображении материи. М., 1998.
- Башляр Г.** Грезы о воздухе. Опыт о воображении движения. М., 1999.
- Башляр Г.** Земля и грезы о покое. М., 2001.
- Башляр Г.** Избранное. Т. 1. Научный рационализм. М.; СПб., 2000.
- Башляр Г.** Новый рационализм. М., 1987.
- Башляр Г.** Психоанализ огня. М., 1993.
- Брянник Н.В.** Неклассическая наука в свете неклассической эпистемологии Г. Башляра // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. Серия: Общественные и гуманитарные науки. 2013. № 5 (134). С. 74-78.
- Идеалистическая диалектика в XX столетии** / Под ред. Ю.Н.Давыдова и М.Б.Митина. М., 1987. Раздел 2. Гл. 2.

Доклад 4. ФЕНОМЕНОЛОГИЯ КАК ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

С п и с о к л и т е р а т у р ы:

- Бабушкин В.У.** Феноменологическая философия науки: Критический анализ. М., 1985.
- Брянник Н.В.** Феноменология – «теневой кабинет» неклассической науки? // Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки. 2013. Т. 118. № 3. С. 158-171.
- Гуссерль Э.** Кризис европейских наук и трансцендентальная философия // Вопросы философии. 1992. № 7.
- Гуссерль Э.** Начало геометрии. М., 1996.
- Канке В.А.** Основные философские направления и концепции науки. Итоги XX столетия. М., 2000.
- Печенкин А.А.** Наука и научность: Опыт нового прочтения философии Гуссерля // Философские науки. 1991. № 10.
- Современная** западная философия. 2-е изд. М., 2000. Гуссерль. Феноменология.
- Современная** философия науки. Хрестоматия. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1996.

ЧТЕНИЕ ПЕРВОИСТОЧНИКОВ:

- Риккерт Г.* Науки о природе и науки о культуре // Науки о природе и науки о культуре М.: Республика, 1998. С. 44-128.
- Гуссерль Э.* Кризис европейских наук и трансцендентальная философия // Вопросы философии. 1992. № 7. С. 136-176.

ПРИЛОЖЕНИЯ

1. Рекомендации по работе над рефератом

1) Допуск к кандидатскому экзамену по «Истории и философии науки» осуществляется после защиты реферата, тема которого должна коррелировать с темой диссертационного исследования. Выбор темы согласуется с научным руководителем. Автор реферата должен продемонстрировать, с одной стороны, знание своей конкретной научной дисциплины, с другой, способность выявить её исторический и философско-методологический аспект. Способность выдержать равновесие между этими двумя составляющими позволяет избежать как ухода в узко-специальную тематику, так и полного отрыва от конкретно-научного материала. Неприемлем тот вариант реферата, содержание которого представляет собой анализ конкретно-научного материала без его достаточного методологического и исторического осмысления.

2) Исторический аспект реферативного исследования предполагает определенные временные границы. Если автор говорит об эволюции или истории, то он должен выделить их этапы. В настоящее время большинство исследователей сходятся во мнении, что европейская наука развивалась в четыре этапа: натурфилософский, классический, неклассический. Сегодня говорят еще и о постнеклассическом этапе. Реферат должен быть привязан либо к какому-то одному этапу, либо к нескольким.

3) Философско-методологический аспект следует раскрывать через осмысление общенаучных понятий, имеющих философское наполнение. Такие понятия, смысловое содержание которых перерабатывалось на протяжении всей истории развития науки, присутствуют в терминологическом арсенале любой научной дисциплины. Философско-методологическая часть может представлять собой и характеристику методологических подходов и методов, используемых в данной науке. При этом не следует ставить цель описать все существующие методы, а лишь по преимуществу те, которые оказались наиболее тесно связаны с данной дисциплиной, с данной рассматриваемой в реферате эпохой, с решением данной научной (или технологической) задачи, с конкретным регионом и т.д.

4) Композиционная структура реферата традиционно включает в себя несколько основных элементов: титульный лист, оглавление, введение, главы основной части, заключение, библиографический список использованной литературы. Название работы должно соответствовать её основному содержанию. Исключаются совпадения темы реферата с заголовками отдельных глав или параграфов. Текст введения обычно содержит обоснование выбора темы, формулировку цели и задач работы, краткий обзор существующей литературы по разрабатываемой проблеме, перечень основных идей, которые потом будут развернуты в основной части работы. Следует особо отметить те стороны реферативного исследования, которые наилучшим образом демонстрируют связь науки с её философско-методологическим и историческим аспектами.

5) Основная часть реферата должна раскрывать тему и быть адекватной названию работы. Не следует перегружать основную часть множеством глав или параграфов в главах. Лучше всего исходить из правила: два подразделения – мало, а пять – много. Главы должны быть пропорциональны между собой и по объему и по структуре. Названия глав должны быть «говорящими», конкретными, указывающими на основные понятия, концепции, которые потом будут раскрываться в тексте. В названии глав должно четко прозвучать, что собственно интересует автора, какие философско-методологические вопросы находятся в центре его внимания. Каждая глава основной части должна заканчиваться краткими выводами, которые вытекают из предшествующего изложения.

6) Реферативное исследование заканчивается заключением, которое представляет собой результат работы, подведение итогов основной части. В нём не должны фигурировать новые факты и аргументы. В заключении излагаются полученные

выводы и их соотношение с целью и задачами, сформулированными во введении. Четко указывается, какие цели и задачи удалось решить полностью, какие – не в полной мере.

7) После заключения принято помещать библиографический список использованной литературы. Каждый включенный в такой список литературный источник должен иметь отражение в тексте реферата. Если автор цитирует работы других авторов, то он должен обязательно указать в подстрочной ссылке, откуда взяты приведенные материалы. Не рекомендуется цитировать учебники, даже если это учебники по философии. Не стоит помещать в списке литературы огромное число изданий, в том числе и на иностранных языках, на которые нет ссылок в тексте, и которые фактически не были использованы. Следует ограничиться тем рядом произведений, которые действительно были прочитаны и непосредственно касаются излагаемого вопроса.

8) Текст работы представляется на стандартных листах бумаги для ксерокопирования формата А4. Объем реферата должен составлять примерно 22-25 страниц печатного текста, шрифт Шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал 1,5, стандартные поля (правое – 1,5 см; левое – 3 см; верхнее и нижнее – 2 см). Ссылки на цитируемую литературу обозначаются сносками внизу страницы, нумерация ссылок – сквозная для всей статьи. При указании цитируемого источника приводятся: для книги – фамилия и инициалы автора (авторов), полное название, город, издательство, год издания, страница, с которой взята цитата; для статьи: фамилия и инициалы автора (авторов), полное название, название сборника или журнала, год, том, номер (журнала, выпуска), страница, с которой взята цитата. При ссылках на источник в целом для статьи указываются занимаемые ею страницы в журнале или сборнике, для монографии – общее число страниц.

Оформление титульного листа реферата

Федеральное агенство научных организаций
Уральское отделение Российской Академии Наук
Институт философии и права
Кафедра философии

Реферат по истории и философии науки

Тема:

Исполнитель: аспирант (соискатель) Института ..., ФИО

Научный руководитель: научная степень, звание, ФИО

Руководитель реферата: научная степень, звание, ФИО

Екатеринбург
Год

2. Рекомендации по работе с книгой

Документная коммуникация, главной формой которой выступает печатная продукция, остается пока самым авторитетным источником различных сведений, особенно, если речь идет о коммуникации в мире науки. Надежность сохранения информации в неизменном виде, её однозначная авторская принадлежность, связь с определенными социальными институтами, гарантирующими верность целям научного познания – главные характеристики научной литературы.

Чтение научной литературы требует высокой интеллектуальной культуры и определенных умений и навыков, без которых научная деятельность и сегодня, в эпоху бурного развития средств электронной коммуникации, невозможна.

Наиболее значимой научной продукцией являются произведения классиков: трактаты, монографии, отчёты о полученных результатах исследований, статьи в журналах и сборниках; затем различная комментаторская, аналитическая литература о научных трудах и самих творцах науки и их школах. Особым жанром выступают научно-популярная и учебная литература, ссылаться на которую непосредственно в научной работе не следует, но принимать к сведению необходимо.

Чтение любой научной книги начинается с первоначального знакомства с ней. Такое знакомство осуществляется в два этапа. **Первый этап** – это беглый просмотр научной книги с целью создания самого общего о ней впечатления, и **второй этап** – более обстоятельный просмотр такой книги для уяснения её основного содержания.

Беглый просмотр научной книги начинается со знакомства с ее автором, ибо его фамилия говорит о многом, особенно если это известный ученый. Следует также обращать внимание и на фамилию научного или титульного редактора. Если его фамилия хорошо известна в научном мире, в большинстве случаев это является гарантией того, что данная книга написана на высоком уровне. Необходимо обратить внимание на выходные данные книги, представляющие собой совокупность сведений, которые указывают на место издания, название издательства и год выпуска. Указание на повторность издания свидетельствует о высоких качествах книги.

Бегло ознакомившись с книгой, определите, где находится материал, относящийся непосредственно к теме вашего реферата. Затем уясните для себя, что вы хотите вынести из каждого используемого вами источника. Подбирайте литературу для подготовки реферата с учетом существования различных точек зрения по избранной теме, избегая частого цитирования одного или нескольких авторов. Необходимое условие выполнения работы – сравнение, сопоставление суждений, идей, мыслей разных авторов. Собранная научная информация должна критически и объективно отражать имеющиеся взгляды на поставленную проблему, то есть должны присутствовать элементы научной полемики.

В работе с книгой необходимо фиксировать важные мысли и основные моменты для последующего использования. Запомнить все просто невозможно, кроме того, нередко требуется точная цитата и ссылка на источник. Поэтому основными методами работы с книгой является конспектирование и составление карточек. Конспектирование более трудоемкий и длительный процесс. Поэтому на наш взгляд подробнее следует остановиться на методе составления карточек.

Когда определена интересующая исследователя тема или проблема и найдена подходящая книга следует поступить таким образом:

1) Во время чтения книги можно делать легкие пометки карандашом на полях текста, напротив мест и абзацев, которые содержат важную информацию, либо подчеркнуть нужный фрагмент. На этой странице необходимо сделать закладку, что значительно облегчает поиск в дальнейшем. Отметок ручкой, маркером или другими подобными способами следует избегать, так как от этого книга портится, а карандашные пометки легко стереть. Если позволяет время и возможности можно выделять фрагменты, показавшиеся важными и интересными, но не относящиеся

непосредственно к текущей работе. Это создаст задел на будущее. Когда книга полностью проработана таким образом можно переходить к следующему этапу.

2) Собственно карточка представляет собой лист бумаги размером в 0,5 или полный лист А4. На карточку записывается полная библиографическая ссылка на книгу, затем указывается номер страницы и дословно переписывается отмеченный в книге фрагмент. Размер карточки выбирается исходя из размера фрагмента. Большие абзацы иногда целесообразно разбивать на несколько карточек. Если из книги нужно сделать много выписок и этих книг несколько, то полная библиографическая ссылка пишется на отдельном листке в виде списка (главное его потом не потерять). На карточках пишется только номер книги в списке и номер страницы. Размер карточки выбирается так же с учетом того, что на ней необходимо записать и комментарии самого исследователя по поводу прочитанного, так как часто забывается для чего, и в связи с чем была сделана данная выписка.

Во время работы над какой-либо статьей или докладом карточки удобно располагать в нужной последовательности, раскладывать на столе или полу, чтобы составить из них определенную схему будущего текста.

Очень полезно в процессе чтения составлять резюме того, что вы прочитали. Пользуясь резюме, вы можете сократить объем материала, который необходимо изучить, до любого удобного вам размера. Резюмируя прочитанный текст, вы тем самым определяете, что в нём важно, а что нет. Всю подготовленную информацию можно записывать и накапливать в рабочей тетради или в отдельных папках или же сохранять в электронном виде по каждому разделу плана реферата.

Сам процесс написания реферата представляет собой систематизацию и сопоставление различных частей собранного материала. В соответствии с выработанным планом следует определить пределы каждого вопроса, в котором целесообразно вначале систематизировать категории и понятия, определить их логический ряд. Далее из собранного материала выделяют выписки с различными точками зрения, которые затем анализируются, подкрепляются аргументами, примерами. Собранный материал уточняется, откладывается в сторону второстепенная и малозначимая информация. В заключении делаются необходимые обобщающие выводы.

3. Рекомендации по работе с электронными ресурсами

Электронная информация является *дополнительной* по сравнению с документной информацией. Использование электронных ресурсов в работе над рефератом в основе своей должно приближаться к работе с книгой. То есть необходимо сохранять принцип опоры на научную традицию, а точнее – традицию какого-либо научного коллектива и принцип авторства. Поэтому лучше обращаться к материалам официальных сайтов научных институтов, библиотек и научных журналов, причем тех, которые существуют *не только* в виртуальном пространстве и которые зарекомендовали себя как научные в системе реальной социальной коммуникации.

С высокой долей осторожности следует относиться к материалам сайтов, подобных Википедии (Wikipedia). Функция редактирования, используемая здесь, не делает информацию подобных сайтов научной. Анонимность и множественность редакций, отсутствие фундамента в виде единой научной позиции редакции с одной стороны формируют эклектичность, а с другой – препятствуют оформлению какой-то оригинальной и обоснованной исследовательской позиции по обсуждаемой теме. В лучшем случае в конечном итоге вся система подобного редактирования и подачи материала приводит просто к воспроизведению книжных энциклопедических статей, но уже без всяких ссылок на них. А в худшем – усваиваем ошибочное мнение и непроверенные данные. В подобных случаях можно воспользоваться, скорее, только ссылками на имена, книги и статьи, но не материалами статей самого сайта. Вообще, большую часть электронной информации следует рассматривать скорее поставщиками сведений о существующей литературе по данной теме, нежели в качестве знаний по самой теме.

Конечно, недопустимо копирование готовых рефератов или их частей, предлагаемых Интернетом.

Необходимо формировать в себе чувство доброкачественности самого источника информации – в данном случае сайта. Для этого важно обращать внимание на используемую лексику авторов, на оформление сайта и характер обсуждаемых тем. Очень мала вероятность того, что одиозность и стремление к экстравагантности в общей организации сайта будут соседствовать с вдумчивым научным критерием отбора текстов.

Все ссылки на материалы Интернета должны соответствующим образом оформляться: обязательно указывается автор, название статьи или книги и адрес сайта.

Образец правильно оформленной ссылки на электронный ресурс:

Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права [Электронный ресурс]. Изд. 3-е, стереотип. М.: Статут, 2001. 353 с. – Режим доступа:
http://civil.consultant.ru/elib/books/23/page_29.html (проверено 7.02.2008).

Рекомендуемые интернет-источники:

<http://www.gumer.info/> (Библиотека Гумер – гуманитарные науки. Возможность читать онлайн книги и учебники по философии. Регистрация не требуется)

<http://www.ifp.uran.ru/news/> (Институт философии и права УрО РАН. Новости института, структурные подразделения, аспирантура, публикации. Регистрация не требуется)

<http://yearbook.uran.ru/> (Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. Публикации по актуальным проблемам философии, политологии и права. Регистрация не требуется)

<http://elibrary.ru/> (Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. Информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования,

содержащий рефераты и полные тексты более 19 млн научных статей и публикаций. Требуется регистрация на сайте)

<http://www.google.ru/books> (Сервис Google Books ЭБС (электронная библиотечная система). Требуется регистрация на сайте)

http://biblioclub.ru/index.php?page=main_ub (Университетская библиотека Online ЭБС (электронная библиотечная система). Требуется регистрация на сайте)

<http://cnb.uran.ru/> (Центральная научная библиотека УрО РАН. Портал библиотеки, новости, архивы, каталоги. Регистрация не требуется).

4. Рекомендации по подготовке к семинарским занятиям

1. Прочитайте записанный на лекциях материал;
2. Отметьте для себя непонятные пункты, с которыми Вы столкнулись в лекционном материале, чтобы, во-первых, попытаться прояснить их самостоятельно путём изучения литературы, а во-вторых, в случае оставшихся неразъяснённых моментов задать уточняющие вопросы преподавателю на семинарских занятиях;
3. Ознакомьтесь с планом текущего семинарского занятия и списком литературы;
4. По пунктам, которые Вы будете разбирать на семинаре, прочитайте учебную литературу и первоисточники;
5. В ходе чтения литературы при подготовке к семинару выписывайте себе опорные моменты, фактический материал, цитаты и т.д. по каждому вопросу, на которые Вы будете опираться как при обсуждении на семинаре, так и при подготовке к кандидатскому экзамену;
6. Выполните самостоятельное задание к семинару, направленное на помощь Вам в подготовке к кандидатскому экзамену и формировании теоретико-методологической базы для Вашего научного исследования.

5. Рекомендации по подготовке ответа на вопрос в экзаменационном билете

1. При подготовке к экзамену желательно прописать *план ответа* на каждый экзаменационный вопрос. Чёткая структура ответа (даже если экзаменуемый рассказывает немного) производит положительное впечатление на экзаменатора, а Вам помогает продумать последовательность и содержание каждого подпункта. Структура ответа будет зависеть от характера вопроса (о чём вопрос? – о понятиях, классификации, философском течении, персоналии, историческом этапе и т.д.).
2. Если Вам попался *вопрос о понятиях, категориях, терминах*, то ответ необходимо выстроить,
 - дав определения всем понятиям в вопросе;
 - осветив исторические этапы понимания данных категорий;
 - обозначив те научные аспекты или философские проблемы, в рамках которых работают данные категории (решению каких вопросов они способствуют);
 - показав возможности различных трактовок данных понятий с точек зрения разных мыслителей или философских школ;
 - раскрыв взаимосвязь перечисленных в вопросе понятий (какое является более общим, есть ли противоположности и т.п.).
3. Если перед Вами *вопрос, связанный с классификацией*, то нужно:
 - дать определения перечисленным в вопросе понятиям;
 - показать их связь;
 - раскрыть основания и признаки данной классификации (по какому признаку классифицируем виды, какие ещё есть признаки);
 - обозначить, в какой исторический период появилась данная классификация (или какой мыслитель её предложил) и каким задачам она отвечает.
4. Если Вы отвечаете на *вопрос о философском течении или философской школе*, то следует:
 - обозначить исторический момент и условия зарождения направления (школы, течения);
 - перечислить основных представителей;
 - охарактеризовать отличительные особенности направления (школы, течения);
 - обозначить, какие вопросы эффективно решаются данным направлением и каким образом это происходит;
 - указать наличие альтернативных подходов и то, в каких вопросах они «конкурируют» (спорят, не соглашаются, предлагают иные решения) с данным течением.
5. Если у Вас *вопрос об историческом периоде (или о персоналии)*, то необходимо:
 - обозначить временные рамки (или годы жизни);
 - перечислить основные этапы исторического развития идей;
 - указать особенности, характерные только для данного периода (или мыслителя);
 - описать вклад учёных и мыслителей данного этапа в рассматриваемой области или проблеме (или описать вклад рассматриваемого философа в решение важнейших проблем его времени).
6. Не всегда продуктивно *рассказывать много*. Лучше отвечать на экзамене чётко, структурно и по содержанию экзаменационного вопроса. Если какой-то момент Вы случайно упустите при ответе, то экзаменатор задаст Вам дополнительный, уточняющий вопрос.
7. Отвечая на *дополнительные вопросы*, помните:
 - это нормально, если Вы попросите минутку на обдумывание ответа;
 - можно попросить сформулировать вопрос в иной форме, перефразировать его (если не поняли, о чём Вас спрашивают);

- структура и содержание Вашего ответа должна соответствовать структуре и содержанию заданного вопроса;
- не следует говорить «не знаю» и «не помню» – это произведёт отрицательное впечатление на экзаменатора;
- не нужно вспоминать формулировки дословно, «как это было на лекциях / в учебнике»: более ценно, если Вы умеете объяснить смысл своими словами, при этом выстраиваете свою речь грамотно, логично, задействуя личный жизненный опыт и примеры из истории.

8. Прописывайте для себя при подготовке к кандидатскому экзамену ответы на вопросы из списка (см. п. 6 данной Рабочей программы дисциплины). Это помогает структурировать материал, выделить только главное, а также активно задействовать *зрительную память*, которая Вас непременно выручит на экзамене.

6. Рекомендации по написанию эссе

Эссе – это жанр прозы, который формирует способности выражать собственное мнение. Законом жанра является предельная открытость автора, его позиции, его мыслей. Эссе это разновидность очерка, в котором главную роль играет не воспроизведение факта, а изображение впечатлений, раздумий, ассоциаций. Это самостоятельная творческая письменная работа, представляющая собой развёрнутое и аргументированное изложение точки зрения по предложенной теме. Такой жанр предполагает написание *небольшого собственного текста, в котором отражено Ваше личное представление выбранной темы. В эссе излагается Ваше видение проблемы, обосновывается Ваше личное отношение к ней, проговаривается Ваша индивидуальная позиция по поводу прорабатываемой тематики.* Обычно объём эссе составляет не более 2500 знаков с пробелами (чаще всего 1-1,5 страницы формата А4, 14 кегль шрифта, 1,5 интервал, стандартные поля). При оформлении эссе приветствуется чёткая логическая структура данного вида работы, разбиение на абзацы, формулирование основного вывода в конце работы.

Структура эссе

Введение, в котором представлен обобщённый ответ на предложенный вопрос или излагается в общем виде та позиция, которую предполагается отстаивать в основной части эссе.

Основная часть, где представлены подробные ответы на вопрос или излагается позиция, подтверждаемая теоретическими аргументами и эмпирическими данными.

Заключение, в котором резюмируются главные идеи основной части, подводящие к предполагаемому ответу на вопрос или заявленной точке зрения, делаются выводы.

Алгоритм написания эссе

- 1) Внимательно прочтите тему
- 2) Определите тезис, идею, главную мысль, которую собираетесь доказывать
- 3) Подберите аргументы, подтверждающие ваш тезис:
 - А) логические доказательства, доводы;
 - Б) примеры, ситуации, случаи, факты из собственной жизни или из литературы;
 - В) мнения авторитетных людей, цитаты
- 4) Распределите подобранные аргументы
- 5) Придумайте вступление (введение) к рассуждению (опираясь на тему и основную идею текста, возможно, включив высказывания великих людей, крылатые выражения, пословицы или поговорки, отражающие данную проблему. Можно начать эссе с риторического вопроса или восклицания, соответствующих теме.).
- 6) Изложите свою точку зрения
- 7) Сформулируйте общий вывод.

Содержание

Раздел 1. ВВЕДЕНИЕ В ИСТОРИЮ И ФИЛОСОФИЮ НАУКИ

Тема 1. История и философия науки как научная и учебная дисциплина

Раздел 2. ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ ФЕНОМЕНА НАУКИ

Тема 2. Наука как феномен культуры

Тема 3. Социально-коммуникативные аспекты науки

Тема 4. Многообразие научного знания и его структура

Раздел 3. ИСТОРИЯ НАУКИ В ЕЕ СВЯЗИ С ФИЛОСОФИЕЙ

Тема 5. Философские школы и натурфилософские программы Античности

Тема 5. Философия и наука в средневековой Европе

Тема 6. Философия и наука в эпоху Возрождения

Тема 7. Становление классического типа рациональности и науки Нового времени

Тема 8. Кризис классических рациональности и естествознания. Рождение неклассической науки на рубеже XIX – XX веков

Тема 9. Особенности науки в XX в. Становление постнеклассической картины мира

Раздел 4. АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФИЛОСОФИИ НАУКИ

Тема 10. Основные направления философии науки в XIX – XX вв.

ПРИЛОЖЕНИЯ

1. Рекомендации по работе над рефератом

2. Рекомендации по работе с книгой

3. Рекомендации по работе с электронными ресурсами

4. Рекомендации по подготовке к семинарским занятиям

5. Рекомендации по подготовке ответа на вопрос в экзаменационном билете

6. Рекомендации по написанию эссе

Учебное издание

История и философия науки
Программа семинарских занятий
для аспирантов и соискателей

Под общей редакцией
к. ист. наук **А.С. Лунькова**