
лога нового информационного общества, стал олицетворением свободы и творчества. Эту мысль в своих трудах автор проводит красной нитью от первой страницы до последней... Завести свой блог нетрудно. По данным на июнь 2008 г., сегодня в мире существует более ста миллионов (!) блогов...»²⁶. Автор констатирует, что «тексты, относимые к жанру травел-блога, с точки зрения стилистики соотносимы с публицистическими текстами и, в некоторых случаях, с художественными. Вместе с тем они имеют и целый ряд отличительных черт, обусловленных их пребыванием в виртуальном пространстве: гипертекстовая организация макротекста, индивидуальное графическое оформление, обилие фотографий, особенности когерентности и когезии»²⁷.

Цели и задачи исследования

Конечной целью исследования является построение целостной теоретической модели травелога как формы творческого освоения действительности. Для её достижения предполагается решение следующих задач: 1) раскрытие содержания существующих трактовок травелога в современной литературе и разработка авторской схемы структурного анализа травелога как социальной практики, направленной на творческое освоение действительности; 2) выявление диахронических и синхронических аспектов рассмотрения концептуально-понятийной модели травелога, раскрытие его архетипической структуры и схематизмов; 3) осуществление хромотопного анализа травелога; 4) раскрытие содержания понятия «дискурс травелога» и реализация дискурс-анализа его ключевых аспектов (семиотический, перформативный, кратологический, аксиологический, институциональный); 5) выявление социокультурных и дискурсивных оснований

²⁶ Бродский М. Ю. Travel blog как травелог // Дискурсология: методология, теория, практика: доклады третьей Международной научно-практической конференции, посвященной 40-летию студенческой революции 1968 г. и корифеям Франкфуртской школы (2 октября – 19 декабря 2008 года) / под общей редакцией О. Ф. Русаковой, В. Е. Хвощева, М. А. Малышева. 2 октября – 19 декабря 2008 г. Россия–Мексика. Екатеринбург: Издательский Дом «Дискурс-Пи»; Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2009. Том 2. С. 308–315. С. 315.

²⁷ Там же.

существования многообразных видов и жанров травелога, рассмотрение их характерных черт.

Методология исследования

Кризис традиционных методологических схем в объяснении феноменов культуры и, прежде всего, обнаружение явных пороков вульгарного социологизма и детерминизма, двигал методологическую рефлексию гуманитарных исследований в направлении выявления все более тонких, сложноопосредствованных взаимоотношений между различными сторонами реальности и многообразными формами ее рецепции, конструирования и репрезентации в культурных практиках. Важнейшими исходными обстоятельствами, сыгравшими ключевую роль в свершении методологических поворотов в гуманитарном знании, стало, во-первых, осознание того факта, что все формы социокультурных практик обладают относительной самостоятельностью, что они не сводимы к той объективной первооснове, по поводу которой они выстраиваются, во-вторых, – что именно в социокультурных практиках человека реализуется его способность не только отражать и понимать реальность, но и конструировать её, опредмечивать собственный опыт и переживания, проявлять свои возможности к творческой деятельности, вызывать к жизни причудливые образования, обладающие куда более мощным онтологическим статусом, нежели система базовых витальных потребностей человека.

В-третьих, особое внимание стало уделяться изучению таких ментальных акторов, занимающихся конструированием новой культурной реальности, как язык и нарративы, которые получают объективацию в языковых практиках и в разнообразных текстах. Получившее широкое распространение выражение, гласящее, что «все есть текст», вело к поиску его структурных единиц, а также – порядка текстопорождения, текстотекстуирования, к выявлению связей нарратива с определенными формами культурной коммуникации. Другими словами, в методологии гуманитарных исследований стало происходить то, что получило наименование «лингво-культурологического поворота».

«Лингвокультурологический поворот, начавшийся в российском языкознании полтора десятка лет назад, – пишет С. Г. Воркачев, – по своей значимости сопоставим, навер-