

II.2. Почему в Советском Союзе не праздновали день образования СССР: версия «непразднования»

Всякая революционная власть, придя на смену прежнему режиму, стремится закрепить в массовом сознании идеологические ценности и установки, разделяемые ею самой, и напротив – придать уничижению или полному забвению все то, чем пользовалась для сохранения своего господства прежняя власть. Удобным инструментом для такой работы становится обращение к хронотопу, радикальному пересмотру пространственно-временных отношений, преподнесение революции ни много ни мало как начало новой эры, имеющей безграничные перспективы. Ярким примером тому стало переформатирование привычного календаря в годы Великой французской революции. Реформа шла под лозунгом отказа от прежних традиций, дехристианизации и установления естественной религии, основанной на началах природы, а потому временная эра «от рождения Христа» попросту упразднялась. Отныне календарный год начинался не с 1 января, а с 22 сентября, в этот день в 1792 г. революционеры устранили королевскую власть и объявили Францию республикой. Сам же 1792 год был назван первым годом новой эры. Радикальным изменениям подвергся и ежегодный календарь республики: менялись названия месяцев, в каждом из которых было ровно по тридцать дней, а накопившиеся «излишки» объявлялись праздничными днями, однако единые выходные дни не определялись. Из-за одновременного перехода революционной Франции на десятичную систему вместо недель устанавливались декады, по той же причине час стал содержать 100 минут, а прямой угол – 100 градусов.

Но ежегодный календарь – это не только обозначение дней, недель и месяцев, это еще и указание на праздничные дни, рассыпанные по всему годовому циклу. Поскольку в до-революционной Франции практически все праздники были связаны с религиозной или монархической традицией, они также подлежали отмене и замене на революционные, основанные на новой гражданской религии. Так, во французской республике стали отмечать праздники Верховного Существа, Свободы, Природы, Разума. Звучали и более экстравагантные

предложения – устраивать празднества в честь Гения, Труда, Благих дел, Возмездия, Мнения. В день «Мнения», к примеру, каждому гражданину дозволялось публично высказываться о работе и нравственном поведении чиновников.

В этом смысле русские революционеры после октября 1917 года пошли по стопам французов. Они также воспринимали свою революцию как начало новой, на этот раз коммунистической эры, которая виделась им исключительно в мировом масштабе. Уже через три недели после свержения Временного правительства большевики начали готовить календарную реформу. 24 января 1918 г. Владимир Ленин подписал декрет «О введении в Российской республике западноевропейского календаря». Григорианский календарь начал действовать на территории советской России в ночь на 1 февраля 1918 г. Уснув вечером 31 января, граждане республики проснулись 14 февраля. Именно с тех пор у нас сохранилась традиция встречать два Новых года – по новому и старому стилю, а день Октябрьской революции, случившейся, как следует из названия, в октябре, отмечать в ноябре. На этом работа большевиков с хронотопом не закончилась. Историк Иван Курилла приводит малоизвестный факт: подобно французским революционерам, заменившим традиционные календарные недели на декады без единого выходного дня, большевики в 1929 г. попытались вместо семидневных недель установить непрерывные пятидневные циклы – пятидневные рабочие недели с днем отдыха, приходившимся на пятый день, «вместо единого для всех выходного дня – воскресенья – была создана «непрерывка», в соответствии с которой все рабочие были разделены на пять групп, названных по цветам (желтый, розовый, красный, фиолетовый, зеленый), и каждая группа имела свой собственный выходной день»²¹². Однако новшество не прижилось, в 1931 г. от «цветных пятидневок» отказались. Зато взамен установили шестидневную прерывную неделю: пять дней люди работали, а на шестой отдыхали, независимо от того, на какой день недели приходился выходной. Единственными нерабочими днями были указаны 6, 12, 18, 24 и 30 числа каждого месяца²¹³. По сути, этими реформами

²¹² Курилла И. Указ. соч. С. 109.

²¹³ Бирин М. Советские праздники: пир во время чумы или повод дух перевести. 07.03.2020. URL: <https://www.business-gazeta>.

с пятидневками-шестидневками воскресенье как выходной день в христианской праздничной культуре был устранен, равно как и традиционные выходные дни других конфессий, пятница – для мусульман, суббота – для иудеев.

Советская Россия провозгласила себя атеистическим государством, а потому в официальном календаре все религиозные праздники также оказались под запретом. Но в целом от праздников не отказались. Как и французские революционеры, большевики прекрасно осознавали воспитательную силу массовых праздников для революционной агитации. Если прежняя царская власть считалась данной от Бога и не требовала особой легитимации в глазах подданных, то новая большевистская власть была вынуждена создавать политическую мифологию революции, необходимую для признания со стороны народа. Именно революционные праздники позволяли вовлечь в политическую жизнь огромные слои населения и на символическом языке объяснить народу смысл и задачи революции. Праздники способствовали формированию позитивной романтически-возвышенной модели революции в сознании миллионов людей и были призваны объединить народ с властью. Их особенностью, пожалуй, было то, что новые праздники и сопутствующие им ритуалы придумывались почти экспромтом.

Первая упорядоченная система советских государственных праздников и памятных дат сложилась уже к осени 1918 г., через год после победы большевиков. Она включала в себя:

22 января – День памяти о событиях Кровавого воскресенья 9 января (по старому стилю) 1905 г. (выходной день вплоть до 1951 г.; после 1924 г. эта памятная дата сольется с днем памяти Ленина, умершего 21 января);

12 марта – День низвержения самодержавия (27 февраля по старому стилю; в 1929 г. стал обычным рабочим днем);

18 марта – День Парижской коммуны (отмечался по юлианскому календарю; в 1929 г. перестал быть праздничным днем);

1 мая – День Интернационала;

7 ноября – День пролетарской революции (25 октября по старому стилю, поэтому и революция стала называться Октябрьской).

В дальнейшем календарь праздничных дат серьезно расширился, в стране Советов стали отмечать 23 февраля – День Красной армии, 8 марта – Международный женский день, 17 апреля – День памяти Ленских расстрелов, 5 мая – День партийно-советской печати, 6 июня – День Конституции СССР (отмечался в этот день до 1936 г.), 16 июля – День памяти об Июльских днях 1917 г., 4 сентября – Международный юношеский день, 14 октября – День коллективизации сельского хозяйства, 15 декабря – День индустриализации и др.

Идейное наполнение всех советских праздников состояло в символическом продолжении дела революции. В соответствии с этим выстраивалась и иерархия праздничных дней. Естественно, главным праздником страны стал день 7 ноября, день свершения революции, разделивший время на *до* и *после*. Прошрое в праздничном календаре отбрасывалось, за исключением событий и персон, так или иначе подготавливающих Октябрьскую революцию, и это революционное прошлое продолжалось в настоящем, но было полностью устремлено в будущее. Памятные дни о далеких событиях-предвестниках Октября должны были сформировать у людей чувственное восприятие революционного процесса, его длительность и масштаб, дать возможность оценить пройденный путь и убедить в неизбежности Октября. В свою очередь, праздники, рожденные самой революцией, должны были, как тогда говорили, зарядить массы революционной энергией и нацелить их на преодоление трудностей, стоящих на пути к дальнейшим завоеваниям революции. Одним словом, «есть у революции начало, нет у революции конца».

Вторым по значимости в иерархии советских праздников стал день 1 мая или День Интернационала, переименованный позже в День международной солидарности трудящихся. Статус этих главных празднеств в СССР подчеркивался тем, что в 1927 г., к 10-летию Октября, для них установили по одному дополнительному выходному дню, соответственно 2 мая и 8 ноября. Торжества неизменно сопровождались праздничным убранством городов и поселков, красочными демонстрациями трудящихся, военными парадами, торжественными собраниями и награждениями отличившихся работников. Столь почтительное отношение большевиков ко Дню Интернационала в первые годы революции было вполне объяснимо: страна жила надеждами на мировую революцию, и в масштабном праздновании 1 мая прочиты-

валось страстное желание большевиков ее приблизить: если Октябрьская революция – это первый шаг и наш самый главный праздник, то вторым по значимости событием должен стать День мировой революции и праздник в ее честь. А поскольку она еще не наступила, приходилось довольствоваться Днем Интернационала. Однако, когда к концу 1920-х гг. надежды на мировую революцию окончательно рухнули, праздник в большевистском календаре не утратил своего значения. Все годы советской власти 1 мая оставался главным после 7 ноября политическим праздником страны. С некоторыми идеологическими корректировками он отмечается и сегодня.

А между тем в 1922 г. произошло событие, в определенной степени воплотившее мечту большевиков о мировой революции – был образован Союз Советских Социалистических Республик, на гербе которого разместился земной шар, осененный красной пятиконечной звездой и алой лентой с надписью «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!». Создание Союза рассматривалось самими большевиками как важный шаг на пути объединения трудящихся всех стран в Мировую Социалистическую Советскую Республику. Иосиф Сталин характеризовал это событие как переломный момент в истории советского строительства, как свидетельство о стремлении советской власти развиваться в серьезную интернациональную силу, как «день торжества новой России над старой»²¹⁴. Действительно, создание СССР стало определяющим событием в истории советской власти на многие десятилетия вперед, оно наряду с Октябрьской революцией легло в основу всей советской мифологии. Слово «советский» в глазах всего мира неразрывно связывалось с СССР, а слово «СССР» – с советской властью, советским обществом и советским социализмом. В этом смысле день образования СССР действительно был «переломным моментом», вторым актом рождения советской власти, прямой демонстрацией ее успехов и перспектив. Со временем сама советская власть стала ровно тем, чем стал СССР, они слились содержательно.

И, казалось бы, день рождения СССР следовало отмечать с не меньшим размахом, чем день Октябрьской революции. Как минимум, эта дата заслуживала статусного го-

²¹⁴ Сталин И. В. Сочинения. Т. 5. Москва: Гос. изд-во полит. лит., 1947. С. 158.

сударственного праздника и выходного дня для трудящихся. Не случайно делегаты I съезда Советов Союза ССР, на котором было заявлено об образовании СССР, 30 декабря 1922 г. приняли специальное постановление съезда «О праздновании дня образования Союза Советских Социалистических Республик», в котором прямо говорилось: «Поручить Центральному Исполнительному Комитету Союза Советских Социалистических Республик установить праздничный день на территории СССР, в ознаменование образования СССР»²¹⁵. Однако этого не случилось, о праздничной дате забыли. Редкие напоминания в отрывных календарях скромно указывали, что 30 декабря – День образования СССР. В честь этого события не называли улицы и скверы, площади и корабли, не чеканились юбилейные монеты. В Советском Союзе не отмечались даже «круглые» годовщины, если не считать 1972 г., когда 50-летие образования СССР праздновали широко и помпезно, пожалуй, единственный раз за всю его историю.

Столь странное замалчивание важнейшего события в истории советской власти, безусловно, требует осмысления и поиска ответа на вопрос «Почему так произошло?». Очевидно, это не могло стать простой случайностью и чей-то недоработкой. Большевики самым тщательным образом контролировали идеологическую работу с массами и формировали нужную историческую память советских граждан, и если о важном событии в жизни страны предпочитали умалчивать, значит на то были веские причины.

Начнем с «технических» версий. Одна из них выглядит так: процесс создания СССР был растянут во времени, а потому невозможно выделить одно событие из целой цепи не менее важных, чтобы придать ему статус государственного праздника, а потому ЦИКу СССР было крайне затруднительно выполнить поручение съезда – установить единый праздничный день. Действительно, договоры о сотрудничестве между РСФСР и республиками советского типа на территории бывшей Российской империи начали заключаться еще в 1920–1921 гг., и к началу 1922 г., еще до провозглашения СССР, была выстроена квазигосударственная конструк-

²¹⁵ Съезды Советов Союза ССР, Союзных и Автономных Советских Социалистических Республик: сб. документов. 1917–1936 гг. В 3 т. Т. 3 / сост. Д. А. Гайдуков, А. М. Давидович, С. Л. Ронин. Москва: Госюриздат, 1960. С. 23.

ция, требующая единого конституционного оформления. Дискуссии об оптимальных формах объединения в общее государство продолжались весь 1922 г., и даже 30 декабря, когда на I съезде Советов было провозглашено создание СССР, спорные вопросы еще оставались. Декларация и Договор об образовании СССР, подготовленный комиссией ЦК РКП(б), были утверждены не в окончательном виде, а только «в основном» и направлены на дополнительное рассмотрение ЦИК союзных республик. Строго говоря, 30 декабря 1922 г. делегаты I съезда Советов СССР только заявили о создании Союза ССР, но не смогли даже принять устанавливающих документов в окончательном виде. В дальнейшем споры об устройстве СССР продолжились на заседаниях Конституционной комиссии и в ходе XII партийного съезда (апрель 1923 г.). Окончательный вариант лег в основу проекта Конституции СССР, который был принят 6 июля 1923 г. на сессии ВЦИК и в тот же день объявлен вступившим в силу. Этот день в СССР до 1936 г., до принятия «сталинской» конституции, отмечали как День Конституции СССР. Однако официальное утверждение текста Основного закона, принятого и вступившего в силу 6 июля, состоялось лишь 31 января 1924 г. на II съезде Советов Союза ССР.

Итак, мы имеем минимум три даты, способные претендовать на празднования в честь образования СССР: 30 декабря 1922 г. – день провозглашения о создании СССР, 6 июля 1923 г. – день вступления в силу Конституции СССР, 31 января 1924 г. – день окончательного утверждения текста Основного закона высшим органом государственной власти Союза ССР. Означает ли это, что из трех дат невозможно выделить одну для придания ей статуса государственного праздника? Конечно, нет. Тем более, что день 6 июля и так стал государственным праздником, но под другим названием – Днем Конституции. Официальное утверждение текста конституции на заседании II съезда Советов было лишь простой формальностью, а потому дата 31 января явно не дотягивала до ежегодного почитания. Поэтому вполне логично, что именно 30 декабря 1922 г. был объявлен, при всех известных оговорках, днем образования СССР. Таким он и вошел в историю, однако государственным праздником не стал. Постановление I съезда Советов Союза ССР «О праздновании дня образования Союза Советских Социалистических Республик» осталось невыполненным.

Существует другая, «календарная», версия, почему в СССР не отмечали день рождения государства. 30 декабря слишком близко расположено по календарю к 1 января – первому дню нового года, который в СССР был государственным, хотя и не политическим, праздником и обязательным выходным днем. Поэтому объявлять день образования СССР 30 декабря праздником да еще дополнительным выходным днем было крайне неуместно. Иметь два дополнительных выходных дня, разделенных одним рабочим, действительно неудобно, а объединять их в сплошные трехдневные выходные – непозволительная роскошь. Однако и у этой версии есть слабое место: представим себе, что 30 декабря было объявлено праздничным, но не выходным днем, и тогда все возможные неудобства снимались бы сами собой. Более того, празднование очередной годовщины СССР под самый занавес уходящего года могло бы стать для партийных руководителей хорошей традицией для отчета о достигнутых результатах в прошедшем году и оглашении планов на будущее. Каждая год существования СССР в устах пропагандистов мог бы стать демонстрацией бесконечных успехов, но для этого дню рождения СССР надо было придать хоть какую-то значимость, а именно этого и не случилось.

Наконец, есть третья версия, связанная с особой ролью и статусом дня Октябрьской революции в праздничном календаре советского общества. Ее можно воспроизвести так: у каждого народа есть свой «миф о происхождении», то есть некое определяющее событие, из которого вытекают все остальные. Какими бы значимыми последующие события ни были сами по себе, они всегда будут вторичными по отношению к главному, определяющему. Они всего лишь следствия, не более. Для советских людей таким событием стала Октябрьская революция, и ничто не могло конкурировать с ней по своему значению. Все началось с революции, все остальное лишь ее продолжение. «Наша Родина – Революция, ей единственной мы верны», – пелось в советской песне. В этой логике главным праздником страны должен быть День революции, и никакой другой не должен его заслонять. Собственно, в СССР так и было: дни Октябрьской революции отмечались наиболее пышно и помпезно. Все остальные праздники, если не считать 1 Мая, отмечались гораздо скромнее, и лишь некоторые из них были выходными днями, да и то не всегда. Но для дня образования СССР в советском

праздничном календаре не нашлось места вообще. Его не отмечали никак: ни пышно, ни скромно.

Здесь следует заметить, что не отмечали даже первую годовщину образования СССР, 30 декабря 1923 г., несмотря на постановление I съезда Советов Союза ССР. Но кто мог купировать праздник? Кому из высшего руководства большевиков было выгодно, чтобы день рождения СССР прошел буднично и незаметно? Ленин вмешаться не мог, ему оставалось жить несколько дней: в январе 1924 г. он умрет. Лев Троцкий в жесткой внутрипартийной борьбе за власть шаг за шагом уступал свои позиции и в конце концов получил обвинение во фракционной деятельности, что впоследствии привело его к отставке со всех постов и эмиграции. Страной, по сути, управляла «тройка» Сталин – Каменев – Зиновьев, но только у одного из них – Сталина – были веские причины «забыть» праздник уже через год. Остановимся на этом подробнее.

С весны 1922 г., когда процесс объединения будущего СССР перешел в практическую плоскость, Ленин из-за резкого ухудшения здоровья безотрывно находился в подмосковных Горках и не мог лично возглавить работу по созданию нового государства. Решать эти вопросы он отдал на откуп Сталину, тогдашнему Генеральному секретарю ЦК РКП(б) и одновременно Народному комиссару по делам национальностей РСФСР. Выполняя поручение Ленина, Сталин разработал проект, в основе которого лежала идея объединения национальных советских республик (Украины, Белоруссии и Закавказской федерации, включающую в себя советские Грузию, Армению и Азербайджан) путем их простого вступления в РСФСР и придания им статуса автономных республик, подобного тому, что имели автономные республики, уже входящие в состав РСФСР. Иными словами, речь шла о том, что РСФСР просто географически расширялась, поглощая в своих границах самостоятельные советские республики. Это был проект не союзного, а единого, территориально расширенного государства. Смена названия обновленного государства в этом случае ничего не меняла: высшие органы государственной власти РСФСР фактически сохранялись, только приобретали более крупный, всесоюзный масштаб, а формальная независимость советских республик, входящих в новое государственное объединение, таким образом упразднялась.

Следует сказать, что в сталинском проекте не было ничего неожиданного, он полностью соответствовал традиционной большевистской нелюбви к федерализму как таковому. У Ленина до октября 1917 г. можно прочесть немало язвительных замечаний о федерализме. Сам Сталин весной 1917 г. в «Правде» опубликовал статью с характерным названием «Против федерализма». В ней он доказывал, что общеисторическая тенденция требует не федеральной, а унитарной формы государственной жизни. Поэтому «неразумно добиваться для России федерации, самой жизнью обреченной на исчезновение. <...> Чтобы превратить Россию в федерацию, пришлось бы порвать уже существующие экономические и политические узы, связывающие области между собой, что совершенно неразумно и реакционно. <...> Не ясно ли, что федерализм в России не решает и не может решить национального вопроса...»²¹⁶. Все это писалось за пять месяцев до того, как Россия превратилась в советскую федеративную республику!

Будь воля большевиков, они бы не превращали советскую Россию в федерацию, а строили бы республику на основе унитаризма. Однако в условиях революции и начавшейся Гражданской войны огромное государство распалось на бесчисленное количество осколков, требующих суверенитета. Процесс распада затронул не только окраинные территории: центробежные силы возникали и в центральных районах России, где губерния за губернией объявляли себя «республиками» и провозглашали свою независимости от центрального правительства. Некоторые из нерусских народов, живших среди русских (башкиры, волжские татары), создавали национальные республики. Края и губернии, в свою очередь, распадалась на более мелкие административные единицы, и в результате сотни этих крошечных территорий стали по существу автономными. Этому способствовал, в частности, официально принятый лозунг «Вся власть Советам», позволяющий региональным Советам различных уровней – областным, губернским и уездным, даже волостным и сельским – претендовать на статус независимого правительства. На территории бывшей Российской империи в июне 1918 г. су-

²¹⁶ *Сталин И.В. Сочинения. Т. 3. Москва: Гос. изд-во полит. лит., 1953. С. 26–28.*

ществовало, по крайней мере, 30 таких «правительств»²¹⁷. В стране наступил хаос.

Ленин, с легкостью находивший при необходимости новые тактические решения, решил теперь отказаться от принципа унитаризма в пользу федерализма. Правда, не настоящего федерализма, когда государства – члены федерации равны и пользуются свободой самоуправления на своих территориях, а специфического псевдофедерализма под патронажем монолитной большевистской партии, на деле не дающего ни равенства, ни самоуправления. Как социал-демократ он был склонен уважать право наций на самоопределение, но как руководитель государства он хотел сохранить под властью большевиков как можно больше от прежней империи. В его расчетах победил элементарный политический прагматизм. Так появилась РСФСР, и когда открылась возможность еще больше расширить границы республики, Сталин намеревался действовать в той же, ленинской, логике – просто включить новые советские республики в состав РСФСР на правах автономии. Ленин не возражал против такого подхода, поскольку он полностью соответствовал его собственным взглядам на строительство советской федерации²¹⁸.

Однако сталинский проект не поддержали в трех из пяти предполагаемых к включению в РСФСР республиках – Украине, Белоруссии и Грузии. Мотивы их несогласия были различными между собой, но их объединяло главное – их не устраивал статус автономии при объединении с РСФСР, они хотели сохранить самостоятельность и независимость своих республик. И вот здесь Ленин, почувствовав угрозу большого конфликта с националами, в очередной раз меняет тактику. Вместо «вступления» в РСФСР предлагает «объединение вместе с РСФСР в союз советских республик Европы и Азии»²¹⁹ и продолжает: «...мы признаем себя равноправными с Украинской ССР и др. и вместе и наравне с ними

²¹⁷ См.: Любутин К.Н., Мошкин С.В. Российские версии марксизма: Иосиф Сталин. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2011. С. 83–84.

²¹⁸ Сахаров В.А. «Политическое завещание Ленина»: реальность истории и мифы политики. Москва: Изд-во Моск. ун-та, 2003. С. 227.

²¹⁹ Союз советских республик Европы и Азии – первоначальное, рабочее название будущего союза. – *Примеч. авт.*

входим в новый союз, новую федерацию»²²⁰. Иными словами, Ленин отказывается от простого поглощения советской Россией других советских республик и предлагает с ними союз на равных, то есть ту конструкцию, которая воплотилась в СССР.

Конечно, у Сталина было другое мнение, он попытался его отстаивать – «нужна, по-моему, твердость против Ильича»²²¹ – и даже упрекнул Ленина в «национальном либерализме»²²². Но, в конце концов, под давлением ленинского авторитета вынужден был согласиться с его новым предложением. «Не знаю. Пусть делает по своему усмотрению», – уклончиво заметил Сталин²²³.

Тем временем конфликт все-таки случился. В истории он остался под названием «грузинское дело» и был связан с нежеланием грузинских коммунистов вступления Грузии в СССР в составе Закавказской федерации на правах автономии. ЦК компартии Грузии настаивал, чтобы их республика вошла в формируемый союз как самостоятельный и независимый участник, подобно Украине и Белоруссии, а не опосредованно через Закавказскую федерацию. Конфликт принял небывало острый характер: грузинских коммунистов обвинили в «национал-уклонизме», те в свою очередь заявили, что Закавказский краевой комитет РКП(б)²²⁴ во главе

²²⁰ Ленин В.И. Об образовании СССР: Письмо Л.Б. Каменеву для членов Политбюро ЦК РКП(б), 26 сент. 1922 г. // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. 5-е изд. Москва: Политиздат, 1970. Т. 45. С. 211.

²²¹ Несостоявшийся юбилей. Почему СССР не отпраздновал своего 70-летия? / сост. А.П. Ненароков и др. Москва: Издат. центр «Терра», 1992. С. 114.

²²² Сталин И.В. Письмо И.В. Сталина от 27 сентября 1922 г. В.И. Ленину и членам Политбюро: тт. Зиновьеву, Калинин, Каменеву, Молотову, Рыкову, Томскому, Троцкому (Ответ на письмо тов. Ленина тов. Каменеву): № 16 из Документов и материалов о работе комиссии Оргбюро ЦК РКП(б) по подготовке вопроса «О взаимоотношениях РСФСР и независимых республик» к пленуму Центрального Комитета Партии (6 октября 1922 г.) // Известия ЦК КПСС. 1989, № 9. С. 208.

²²³ Несостоявшийся юбилей... С. 114.

²²⁴ Вышестоящий над ЦК компартии Грузии партийный орган РКП(б). – Примеч. авт.

с Г. Орджоникидзе установил в Грузии держимордовский режим и творит репрессии²²⁵. Их призывы Москве вмешаться не были услышаны. Напротив, Сталин занял еще более жесткую позицию. В своей телеграмме Орджоникидзе он, в частности, писал: «Мы намерены покончить со склокой в Грузии и основательно наказать Грузинский Цека»²²⁶. Так и случилось. Вскоре секретарь ЦК КП Грузии М. Окуджава был снят со своего поста. В ответ весь состав грузинского ЦК сложил с себя полномочия. Это был беспрецедентный случай в истории большевистской партии, когда весь состав республиканского ЦК уходил в отставку из-за конфликта с вышестоящим партийным органом. 24 ноября 1922 г. Секретариат ЦК РКП(б) направляет в Грузию комиссию под председательством Ф. Дзержинского для срочного рассмотрения конфликта между Заккрайкомом и грузинскими коммунистами. Московская комиссия, состоявшая из сторонников Сталина, в целом подтвердила правильность позиции Орджоникидзе и рекомендовала отозвать из Грузии под предлогом перевода на другую работу наиболее непримиримых грузинских «национал-уклонистов», о чем 12 декабря Дзержинский доложил Ленину в Горках.

У Ленина были все основания считать выводы комиссии по «грузинскому делу» необъективными и предвзятыми: в начале января 1923 г. в ЦК РКП(б) поступило письмо за подписью 426 грузинских коммунистов (одна из копий письма предназначалась Ленину), в котором они выражали категорическое несогласие с выводами комиссии Дзержинского и называли объединение закавказских советских республик в Закавказскую федерацию поспешным²²⁷. Ленин вновь возвращается к «грузинскому делу», запрашивает в ЦК все материалы и формирует свою собственную комиссию для расследования.

И вот здесь мы подходим к главному. Настойчивый интерес Ленина к «грузинскому делу» свидетельствовал о том, что его мнение о Сталине в связи с проводимой им политикой создания СССР стало резко меняться в худшую сторону. Если в сентябре 1922 г. он упрекал Сталина лишь

²²⁵ См.: Гросул В.Я. Образование СССР (1917–1924 гг.). Москва: Изд-во ИТРК, 2007. С. 95.

²²⁶ Сахаров В.А. Указ. соч. С. 248.

²²⁷ Гросул В.Я. Указ. соч. С. 96–97.

в некоторой торопливости²²⁸, то уже в конце декабря оценки становятся куда жестче. В надиктованных им записках, получивших обобщающее название «Письмо к съезду»²²⁹, из всего большевистского руководства только Сталину он дал негативную моральную характеристику и только в отношении его одного высказал рекомендацию съезду. «Тов. Сталин, сделавшись генсеком, сосредоточил в своих руках необъятную власть, и я не уверен, сумеет ли он всегда достаточно осторожно пользоваться этой властью», – диктует Ленин 24 декабря 1922 г., а 25-го продолжает, – «Сталин слишком груб, и этот недостаток, вполне терпимый в среде и в общении между нами, коммунистами, становится неперпимым в должности генсека. Поэтому я предлагаю товарищам обдумать способ перемещения Сталина с этого места...»²³⁰.

Буквально через неделю, 30 декабря 1922 г., в день, когда на I съезде Советов было заявлено о создании Союза ССР, и вопрос о новой федерации, казалось бы, был решен окончательно, Ленин начинает диктовать пространное письмо, получившее название «К вопросу о национальностях или об «автономизации»»²³¹. Неожиданно он начинает диктовку с извинений за то, что вовремя не вмешался «в пресловутый вопрос об автономизации» и признается, что «вся эта затея «автономизации» в корне была неверна и несвоевременна»²³². Он наносит словесные удар за ударом по Сталину и подчеркивает, что в «грузинском деле» сыграли «роковую роль торопливость и администраторское увлечение Сталина, а также его озлобление против пресло-

²²⁸ Ленин В.И. Указ. соч. С. 211.

²²⁹ Письмо было адресовано XII съезду партии на случай, если бы сам Ленин не смог присутствовать из-за болезни. С начала 1930-х годов документ был объявлен фальшивкой и опубликован в СССР только после смерти Сталина, в 1956 году. – *Примеч. авт.*

²³⁰ Ленин В.И. Письмо к съезду // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. 5-е изд. Москва: Политиздат, 1970. Т. 45. С. 345–346.

²³¹ Этот документ в СССР тоже была опубликован только после смерти Сталина, в 1956 году. – *Примеч. авт.*

²³² Ленин В.И. К вопросу о национальностях или об «автономизации» // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. 5-е изд. Москва: Политиздат, 1970. Т. 45. С. 356.

вутаго «социал-национализма»²³³. Затем прямо указывает, что «политически-ответственными за всю эту поистине великорусско-националистическую кампанию следует сделать, конечно, Сталина и Дзержинского»²³⁴ и дает характеристику партийного бюрократа, недвусмысленно намекая на Сталина: «Тот грузин, который пренебрежительно... швыряется обвинениями в «социал-национализме» (тогда как он сам является настоящим и истинным не только «социал-националом», но и грубым великорусским держимордой), тот грузин, в сущности, нарушает интересы пролетарской классовой солидарности...»²³⁵.

Так «чудесный грузин» в глазах Ленина превратился в «грубого великорусского держиморду». Но и это еще не все. 5 марта 1923 г. произошло событие, еще более обострившее отношения между Лениным и Сталиным. Ленин случайно узнал об инциденте, произошедшем несколько месяцев назад, в декабре 1922 г., между Сталиным и Надеждой Крупской. Сталин тогда в крайне грубой форме, с бранью и угрозами отчитал супругу Ленина за то, что она позволила себе записать под диктовку мужа письмо Л. Троцкому и тем самым нарушила решение пленума ЦК об изоляции больного Ильича в отношении переписки. Оскорбленный за себя и жену Ленин был настолько возмущен хамством Сталина, что готов был полностью разорвать с ним отношения. В своем письме Сталину (копии Зиновьеву и Каменеву) Ленин с гневом писал: «Я не намерен забывать так легко то, что против меня сделано, а нечего и говорить, что сделанное против жены я считаю сделанным и против меня. Поэтому прошу Вас взвесить, согласны ли Вы взять сказанное назад и извиниться или предпочитаете порвать между нами отношения»²³⁶. Сталин, однако, извинений не принес, назвав произошедшее пустым недоразумением.

Тем не менее, о неллицеприятных высказываниях Ленина в адрес Сталина было известно в партии, и все они так или иначе были связаны с оценкой Лениным сталинской полити-

²³³ Там же. С. 357.

²³⁴ Там же. С. 361.

²³⁵ Там же. С. 360.

²³⁶ Ленин В.И. Товарищу Сталину: письмо от 5 марта 1923 г. // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. 5-е изд. Москва: Политиздат, 1975. Т. 54. С. 330.

ки создания СССР. С ленинским письмом «К вопросу о национальностях или об «автономизации» были ознакомлены делегаты XII съезда партии в мае 1923 г., «Письмо к съезду» или «Завещание Ленина», как его стали теперь называть, было оглашено в мае 1924 г. перед делегатами XIII съезда РКП(б). Для Сталина это было крайне неприятно, он даже просил об отставке. После смерти Ильича ему хотелось слыть для партийной массы верным учеником и продолжателем дела Ленина, однако история с образованием СССР, приведшая сначала к конфликту, а потом и к разрыву отношений между ними, все портила. Многие годы во всех партийных дискуссиях Сталин удачно оказывался заодно с Лениным. Так было в нешуточном споре о вооруженном восстании осенью 1917 г., так было в жаркой дискуссии с «левыми коммунистами» зимой 1918-го, когда Ленин остался в меньшинстве, а Сталин его поддержал. В конце концов, именно с подачи Ленина Сталин стал Генеральным секретарем партии и вполне заслуженно мог претендовать на звание «верного ленинца». И вот такая незадача с формированием СССР. Пожалуй, впервые за всю предшествующую партийную карьеру Сталин оказался от Ильича «по другую сторону» и навлек на себя беспощадную критику лидера партии.

Как в этих условиях отмечать хотя бы первую годовщину образования СССР? Для Сталина это было невыносимо, ведь даже простое упоминание о 30 декабря 1922 г. невольно наводило на мысль, что именно в этот день, в эти минуты, когда открывался I съезд Советов Союза ССР, Ленин приступил к своим записям, назвав Сталина «грубым великорусским держимордой». Лучше забыть эту дату и не отмечать вовсе, чтобы не пробуждать у партийцев неприятные для Сталина воспоминания. У него был личный интерес купировать праздник.

Только спустя шестнадцать лет, в 1938 г., когда большая часть «ленинской гвардии» и непосредственных участников создания СССР были репрессированы и замолчали навеки, Сталин позволил опубликовать «правильную» версию предыстории Союза ССР. В «Кратком курсе истории ВКП(б)», подготовленном под его руководством и при его непосредственном участии, об обстоятельствах создания Союза говорилось предельно кратко: «В декабре 1922 года состоялся I Всесоюзный съезд Советов. На этом съезде по предложению Ленина и Сталина было создано добровольное государ-

ственное объединение Советских народов – Союз Советских Социалистических Республик (СССР)»²³⁷. Вот и все, никаких партийных дискуссий и конфликтов, полное единодушие между Лениным и Сталиным. Но для нашего разговора важно то, что дата создания СССР – 30 декабря – в «Кратком курсе» была просто упущена или, точнее, замолчана. А между тем, «Краткий курс» стал настольной книгой каждого советского человека, он был обязателен для изучения во всех партийных организациях, профсоюзах, учебных заведениях, воинских частях, колхозах и фабриках. Первый тираж «Краткого курса» в 1938 г. составил 6 млн экз., он был распродан в стране за 3–4 недели, и Политбюро дважды принимало решение об издании дополнительных тиражей, каждый по 2 млн экз. Кроме того, в 1939 г. «Краткий курс» был переведен на языки всех союзных, многих автономных республик и был издан на всех основных европейских языках. С 1938 по 1953 г. «Краткий курс» издавался 301 раз в количестве 42816 тыс. экз. на 67 языках²³⁸. Он стал одним из самых многотиражных изданий в истории советского книгопечатания. И нигде, естественно, дата 30 декабря как день образования СССР не фигурировала.

Примерно в это же время, пока шло написание «Краткого курса», большевики озаботились другим, не менее важным вопросом для политического воспитания масс – преподаванием истории СССР в школах. Государственный интерес был понятен: стояла задача изложить историю страны с позиции правящего политического класса – коммунистической партии под руководством Сталина, а историческое образование в школах как нельзя лучше выполняло социализирующую роль, давало возможность усваивать сталинскую интерпретацию прошлого, превращая детей в советских граждан. 9 июня 1934 г. появляется Постановление ЦК ВКП(б) «О введении в начальной и неполной средней школе элементарного

²³⁷ История Всесоюзной коммунистической партии (большевиков): Краткий курс / под ред. комиссии ЦК ВКП(б); Одобрено ЦК ВКП(б). 1938 г. Москва: Гос. изд-во полит. лит., 1945. С. 249.

²³⁸ Маслов Н. «Краткий курс истории ВКП(б)» – энциклопедия культа личности Сталина // Суровая драма народа: Ученые и публицисты о природе сталинизма / сост. Сенокосов Ю.П. Москва: Политиздат, 1989. С. 334.

курса всеобщей истории и истории СССР», а 3 марта 1936 г. Постановлением Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) был объявлен конкурс на составление лучшего учебника по истории СССР для 3 и 4 классов начальной школы. Победителем был признан учебник профессора А.В. Шестакова. Есть сведения, что Сталин обстоятельно проштудировал этот учебник и внес свои существенные правки²³⁹. Слова об образовании СССР в нем практически совпадают с «Кратким курсом»: «В 1922 году по предложению Ленина и Сталина съехались в Москву делегаты от союзных республик на I Всесоюзный съезд советов и образовали добровольное государственное объединение народов, союзное государство под названием Союз Советских Социалистических Республик (СССР)»²⁴⁰. Даты образования СССР, как видим, тоже нет. Показательно и то, что раздел учебника, посвященный образованию СССР, был проиллюстрирован совместной фотографией Ленина и Сталина, датируемой 1922 г., от просмотра которой у читателя должно было возникнуть полное ощущение их крепкой дружбы.

В 1939 г. был издан учебник истории СССР для старших классов под редакцией профессора А.М. Панкратовой. История создания СССР здесь изложена более обстоятельно и полно, нежели для младших школьников. Присутствует и дата 30 декабря, но не как день образования СССР, а как день открытия I съезда Советов Союза ССР, на котором «по предложению товарища Сталина съезд принял декларацию и договор об образовании СССР и поручил ЦИК составить проект Конституции СССР»²⁴¹. Здесь Ленин уже не упоминается, однако когда, в какую точную дату был образован СССР, из учебника Панкратовой совершенно не ясно.

Учебники Шестакова и Панкратовой стал основой для преподавания школьной истории на все последующие годы существования СССР, их лишь несколько корректировали

²³⁹ *Волынец А.* По каким учебникам учила историю наша страна, 11.09.2013. URL: <https://srtomato.livejournal.com/17154.html>

²⁴⁰ Краткий курс истории СССР: учебник для 3-го и 4-го кл. / под ред. А.В. Шестакова. Москва: Гос. уч. – пед. изд-во, 1937. С. 189.

²⁴¹ История СССР: учебник для 10 кл. сред. шк. / под ред. А.М. Панкратовой. 11-е изд. Москва: Гос. уч. – пед. изд-во, 1952. С. 296.

и дополняли новыми главами. Учебник Шестакова переиздавался на русском языке 25 раз общим тиражом почти 7 млн экз., учебник Панкратовой выдержал 22 издания²⁴².

После XX съезда КПСС имя Сталина исчезает из школьных учебников, но их общая тональность, унаследованная с 1930-х гг., сохраняется, а обстоятельства образования СССР превращаются почти в исторический миф. «Народы нашей родины понимали, что если они будут жить в дружбе, будут и впредь помогать друг другу, то станут сильными и непобедимыми. Поэтому все советские республики решили объединиться. В 1922 году они заключили между собой союз и создали одно могучее государство. Наша страна стала называться Союзом Советских Социалистических Республик», – писалось в школьном учебнике 1961 г.²⁴³

Таким образом, несмотря на постановление I Всесоюзного съезда Советов установить праздничный день в ознаменование образования СССР, 30 декабря в Советском Союзе так и не стал праздничной датой. Однако, и мы это показали, «непразднование» дня рождения СССР оказалось вовсе не случайным. Из всего руководства партии большевиков только Сталину было выгодно «позабыть» этот праздник, поскольку он мог пробуждать у остальной партийной массы неприятные для него воспоминания об острейшем личном конфликте, разгоревшемся в дни образования СССР между ним и Лениным. И если всю остальную праздничную традицию большевики в буквальном смысле придумывали, то в отношении дня образования СССР предпочли просто умолчать. Эта традиция не сложилась.

Однако о памятной дате не забыли. В 1952 г., еще при Сталине, к 30-летию образования СССР выпустили почтовую марку стоимостью 1 рубль в дореформенных ценах. На марке был изображен герб Советского Союза в окружении красных знамен, под ним текст из первого куплета гимна СССР, принятого в 1943 г. взамен Интернационала – «Союз нерушимый республик свободных / Сплотила навеки Великая Русь...». Через десять лет, уже при Хрущеве, в 1962 г. к 40-летию СССР опять-таки выпустили юбилейную почтовую марку. В новых

²⁴² Вольнец А. Указ. соч.

²⁴³ История СССР: учеб. кн. для 4-го кл. / под ред. Алексеева С.П., Карцова В.Г. 6-е изд. Москва: Гос. уч.-пед. изд-во, 1961. С. 114.

ценах она стоила уже 4 копейки²⁴⁴. Но в «хрущевские» времена отношение к различного рода юбилеям в Советском Союзе стало меняться. В декабре 1958 г. вышло совместное постановление ЦК КПСС и Совмина СССР «О наведении порядка в праздновании юбилеев». Оно стало своеобразным продолжением другого знаменитого постановления от 4 ноября 1955 г. «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве». Как и в случае с архитектурой, постановление о праздновании юбилеев призывало к скромности, искоренению «самолюбования и зазнайства», а также к устранению «недопустимого расточительства государственных средств». Постановление предписывало, что памятные даты исторических событий должны отмечаться только с разрешения ЦК КПСС и Совета Министров СССР, и что «юбилей в таких случаях отмечается в дни пятидесятилетия, столетия и далее через пятьдесят лет со дня свершения события»²⁴⁵.

50-летний юбилей образования СССР приходился на 1972 год. К этому времени в руководстве страны не осталось почти никого из близкого окружения Сталина и кто бы мог воспрепятствовать празднованию юбилея, помятуя о конфликте Ленина и Сталина на почве создания СССР. В 1964 г. с постов Первого секретаря ЦК КПСС и Председателя Совета Министров СССР был снят и сам Хрущев, боровшийся с «излишествами» и «расточительством государственных средств». К власти в Советском Союзе пришло новое поколение партийцев, и им было крайне необходимо публично, на весь мир продемонстрировать успехи и достижения советского строя. 50-летний юбилей образования СССР давал такую возможность, а потому его празднование прошло по стране необычайно широко.

В феврале 1972 г. было опубликовано Постановление ЦК КПСС «О подготовке к 50-летию образования Союза Советских Социалистических Республик». В нем, пожалуй, впервые в партийных документах особо подчеркивалось, что образование СССР по своей политической значимости «зани-

²⁴⁴ Юбилей образования СССР, 11.04.2011. URL: <https://www.liveinternet.ru/users/gregoryh/post161000606>

²⁴⁵ Ямшанов Б. 60 лет назад появилось постановление ЦК КПСС и Совмина СССР номер 1361, 17.12.2018. URL: <https://rg.ru/2018/12/17/60-let-nazad-poiavilos-postanovlenie-ck-kpss-i-sovmina-sssr-nomer-1361.html>

мает выдающиеся место в истории советского государства» и «является важной вехой в социальном прогрессе всего человечества». Принципиально выделялась «величайшая заслуга» Ленина в деле создания СССР (имя Сталина по понятным причинам не упоминалось), а само полувековое существование Советского Союза объявлялось убедительным доказательством того, что «ленинская национальная политика одержала полную победу». Кроме того, в постановлении повторялся тезис, высказанный на XXIV съезде КПСС в 1971 г., о том, что «за годы строительства социализма и коммунизма в СССР возникла новая историческая общность людей – советский народ»²⁴⁶.

В стране было объявлено широкое социалистическое соревнование в честь предстоящего юбилея СССР и за досрочное выполнение планов второго года девятой пятилетки. Союзные и автономные республики, края, области и районы соревновались между собой за рост производительности труда и повышение качества продукции. Трудовые коллективы вставали на юбилейные вахты под лозунгом «Пятнадцать республик – пятнадцать ударных вахт!». По всей стране проходили фестивали искусств под девизом «Моя Родина – СССР», организовывались фотовыставки и конкурсы детских рисунков. Специально к юбилею был учрежден орден Дружбы народов, правда, статус его был невысок – ниже ордена Трудового Красного Знамени. Для награждения особо отличившихся в соцсоревновании трудовых коллективов и воинских частей был изготовлен специальный «Юбилейный почетный знак в ознаменование 50-летия образования Союза ССР». Только за декабрь 1972 г. им было награждено 3038 трудовых коллективов²⁴⁷. А для высшей партийной элиты – участников декабрьского 1972 года Пленума ЦК КПСС – был изготовлен особый знак из драгоценных металлов «50 лет образования Союза ССР». Из-за крайне ограниченного тиража этот знак сегодня является редчайшей коллекционной ценностью²⁴⁸.

²⁴⁶ Советский Союз: фотоальбом. URL: <https://wysotsky.com/0009/428.htm>

²⁴⁷ Юбилейный почетный знак в ознаменование 50-летия образования Союза ССР. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Юбилейный_почетный_знак_в_ознаменование_50-летия_образования_Союза_ССР

²⁴⁸ Знак: 50 лет образования Союза ССР. ММД, 02.04.2013.

Вершиной празднований в 1972 г. стало торжественное совместное заседание ЦК КПСС, Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР, посвященное 50-летию образования Союза ССР. На юбилейном заседании, как тогда было принято говорить, присутствовали партийно-государственные делегации социалистических стран, делегации коммунистических и рабочих партий капиталистических и развивающихся стран, лидеры национально-демократических и лево-социалистических партий, государственные деятели многих зарубежных стран, представители международных демократических организаций, зарубежные друзья со всех континентов. Заседание в Кремлевском Дворце съездов продолжалось два дня, 21 и 22 декабря. Выступивший с пространным докладом Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. Брежнев, по сути, повторил основные тезисы февральского Постановления ЦК КПСС, однако для внимательного слушателя не осталось незамеченным упоминание Сталина среди фамилий видных партийных деятелей, внесших значительный вклад в национально-государственное строительство Союза ССР. Такое было впервые после XX съезда. Для нашей темы любопытен и другой факт: Брежнев в докладе высказал предложение объединить два праздника – День Конституции СССР (отмечался в те годы 5 декабря) и День образования СССР (30 декабря) – и отмечать как один. Он сказал буквально следующее: «День 30 декабря 1922 года – это действительно историческая дата в жизни нашего государства, важная веха в судьбах всех советских народов, их большой праздник. У нас есть День Конституции. Может быть, стоит в дальнейшем объединить эти два праздника и отмечать 30 декабря как День образования СССР»²⁴⁹. Судя по стенограмме, эти слова Генерального секретаря ЦК КПСС были встречены бурными, продолжительными аплодисментами. Однако слова так и остались словами. И причина здесь, думается, состояла в следующем: в СССР уже полным ходом шла подготовка нового текста конституции, сам Бреж-

URL: <http://numizmat-online.com/50-let-obrazovaniya-soyuz-a-ssr/>

²⁴⁹ Брежнев Л.И. О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик. Доклад на совместном торжественном заседании Центрального Комитета КПСС, Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР в Кремлевском Дворце съездов 21 декабря 1972 года. URL: <http://brezhnev.su/4/>

нев напомнил об этом на том заседании, а потому объединять праздничные даты, одна из которых вскоре точно изменится, было не целесообразно. Так и вышло, 5 декабря – день «сталинской» конституции просуществовал до 1976 г., с 1977 г. День Конституции СССР стали отмечать 7 октября, в честь принятия «брежневской» конституции, а день образования СССР – 30 декабря – так и остался будничной датой.

Попытка придать дню образования СССР более или менее статусное звучание снова повторилась через десять лет, в 1982 г. По стране также было развернуто юбилейное социалистическое соревнование, были выпущены памятные медали, а 21 декабря, день в день, как и в 1972 г., состоялось совместное торжественное заседание ЦК КПСС и Верховных Советов СССР и РСФСР. Однако настоящего празднования не получилось, страна была омрачена кончиной Л. Брежнева, восемнадцать лет стоявшего во главе партии и государства. А еще через десять лет, в 1992 г., о праздновании дня рождения СССР на государственном уровне не могло быть и речи: Советский Союз «как субъект международного права и геополитическая реальность прекратил свое существование»²⁵⁰.

Все постсоветские годы о дне рождения канувшего в Лету Советского Союза не вспоминали, чаще говорили, иногда с нескрываемым сожалением, о причинах и последствиях его распада. Цитаты президента В. Путина на этот счет хорошо известны²⁵¹. Именно во многом с его подачи ностальгия по исчезнувшему СССР вошла в официальный политический дискурс современной России. В этом прочитывалось латентное, едва скрываемое желание его возродить. Нынешняя Россия в устах президента стала позиционироваться как геополитическая наследница СССР, а советское наследие – как закономерный этап всей российской истории, достойный преемственности.

Президентский посыл был услышан и подхвачен политиками коммунистической ориентации и так называемой консервативной частью политического истеблишмента.

²⁵⁰ Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (8 декабря 1991 года). URL: <https://e-cis.info/page/3373/79405/>

²⁵¹ Путин назвал распад СССР трагедией и «распадом исторической России», 12.12.2021. URL: <https://www.rbc.ru/politics/12/12/2021/61b5e7b79a7947689a33f5fe>

В конце 2012 г., в дни 90-летия СССР, в Ульяновске состоялось выездное заседание Изборского клуба, одним из итогов работы которого стало совместное обращение губернатора Ульяновской области С. Морозова и главного редактора газеты «Завтра», председателя Изборского клуба А. Проханова к президенту РФ В. Путину с предложением на государственном уровне начать подготовку к празднованию 100-летия образования СССР. С первых строк своего обращения Морозов и Проханов заявили о полной поддержке курса президента «на интеграцию постсоветского пространства» и высказались за «необходимость фундаментального осмысления опыта советского проекта», подчеркнув, что «Российская Федерация является его [СССР] прямой наследницей». А далее, в связи со значимостью предстоящего 100-летнего юбилея образования СССР для всех стран постсоветского пространства, предлагали: создать правительственную рабочую группу по подготовке к празднованию юбилея и «включить 30 декабря (день утверждения договора о создании Союза Советских Социалистических Республик на первом съезде Советов) в число памятных дат России»²⁵².

Журналисты из Ульяновска (город претендовал на создание музея и основное место празднований 100-летнего юбилея СССР) в дни обнародования обращения Морозова–Проханова опросили некоторых политиков об их отношении к идее установления памятной даты в честь образования СССР в российском календаре. Результаты оказались весьма показательными.

Николай Рыжков, член Совета Федерации: «Импонирует мне и идея с памятной датой. У нас вообще каких только памятных дат нет, а одна из основных – дата появления СССР, из которого вышло подавляющее большинство нынешних россиян, отсутствует».

Евгений Серебренников, член Совета Федерации: «Что касается желания сделать памятной датой день рождения СССР, – его я поддерживаю».

Сергей Лисовский, член Совета Федерации: «Идея с празднованием 100-летия образования СССР хорошая, я ее полностью поддерживаю. Нравится мне и предложение

²⁵² К 100-летию СССР. Обращение к Президенту Российской Федерации Владимиру Владимировичу Путину. URL: [https:// izborsk-club.ru/900](https://izborsk-club.ru/900)

с установлением дня основания Советского Союза. Считаю, что такая памятная дата уже давно должна была появиться в российском календаре праздников и памятных дат».

Александр Старовойтов, депутат Государственной думы, фракция ЛДПР: «Я не считаю, что такого рода события, как революция и создание СССР, должны по-особому отмечаться или быть увековеченными в числе памятных дат».

Валерий Шнякин, член Совета Федерации: «В память о них, о людях СССР, чтобы выказать дань и уважение тому периоду, мы должны провести соответствующие торжественные мероприятия, а также в обязательном порядке включить день образования СССР в календарь памятных дат России».

Андрей Андреев, депутат Государственной думы, фракция КПРФ: «Считаю, что день образования СССР должен быть красной датой нашего календаря... Поэтому можно только приветствовать идею сделать дату создания СССР памятной датой российского календаря».

Руслан Гаттаров, член Совета Федерации: «Я также считаю, что дату учреждения СССР вполне можно зафиксировать в российском календаре памятных дат, но без придания ей статуса «выходного дня».

Евгений Федоров, депутат Государственной думы: «Безусловно, к юбилейным датам, связанным с Октябрьской революцией и созданием Советского Союза, должно быть привлечено широкое общественное внимание. Но рассматривать их, в особенности события октября 17-го, нужно в трагическом ключе... как черную дату нашего календаря»²⁵³.

Несмотря на явную заинтересованность части политической элиты в установлении памятной даты в честь образования СССР, официального ответа на обращение Морозова и Проханова не последовало. Тему попросту замолчали. В 2013 г. российская верховная власть еще придерживалась декларативно-демократической (читай: антикоммунистической) самопрезентации и не могла позволить себе, по крайней мере, публично, поддерживать «советское» и уж тем более праздновать. Подобная двусмысленность поведения российского руководства в отношении советского прошлого

²⁵³ Нужно ли отмечать день образования СССР?: Мнения парламентариев, 15.03.2013. URL: <https://ulpressa.ru/2013/01/15/regions-ru-nuzhno-li-otmechat-den-obrazovaniya-sssr-mneniya-parlamentariev/>

продолжилась и впредь. Со всей наглядностью она проявилась в 2017 г., в год 100-летия Русской революции, юбилей которой власти просто проигнорировали.

Тем не менее, с приближением 2022 года интерес к юбилейной дате образования СССР проявился снова. В октябре 2021 г. состоялся III (октябрьский) совместный пленум ЦК и ЦКРК КПРФ, принявший Постановление «О 100-летней годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик». В постановлении был представлен обзор предстории создания Союза ССР, упомянута и дискуссия между Лениным и Сталиным о принципах построения СССР. Пленум подчеркнул, что «формула Ленина – объединение республик на равноправной основе при сильном союзном центре – была в тех условиях наиболее жизнеспособной». В свою очередь, разрушение Советского Союза было квалифицировано в постановлении как «преступление не только против конкретной страны», но и как «злодеяние против всего человечества, его нынешних и грядущих поколений, против будущего». В заключительной части документа пленум призвал все партийные организации «развернуть систематическую работу, направленную на достойную встречу 100-летнего юбилея образования Союза Советских Социалистических Республик»²⁵⁴.

КПРФ и прежде не раз выдвигала различного рода инициативы о «возвращении в СССР», хотя бы на символическом уровне, но, как правило, не находила поддержки у думского большинства. Однако подготовленное коммунистами обращение к президенту РФ признать так называемые самопровозглашенные Луганскую и Донецкую народные республики Государственная Дума РФ неожиданно поддержала на заседании 15 февраля 2022 г. (здесь и далее важно фиксировать даты), предпочтя вариант КПРФ аналогичному, но более умеренному обращению единороссов. Воодушевившись этим успехом, 18 февраля 2022 г. КПРФ внесла в Государственную думу проект постановления «О праздновании 100-летия со дня образования СССР», во многом созвучный с постановлением октябрьского 2021 года плену-

²⁵⁴ Постановление III (октябрьского) совместного пленума ЦК и ЦКРК КПРФ «О 100-летней годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик», 29.10.2021. URL: <https://kprf.ru/party-live/cknews/206256.html>

ма ЦК и ЦКРК КПРФ, но содержащий важную инициативу – коммунисты предложили отмечать 100-летнюю годовщину СССР весь 2022 год.

18 апреля 2022 г. профильный комитет Госдумы по государственному строительству и законодательству во главе с П. Крашенинниковым рассмотрел предложение КПРФ и дал отрицательную оценку инициативе коммунистов. В заключении комитета, в частности, отмечалось, что «достижения Советской России значительны, бесспорны и общепризнаны во всем мире как двигатель прогресса, особенно в вопросах защиты прав человека», однако история СССР «неоднозначна и имеет своих героев и свои жертвы», поэтому «идеологическое навязывание определенного отношения к указанному историческому периоду представляется не совсем правильным в современных исторических реалиях». Упоминалось и обращение В. Путина от 21 февраля 2022 г., где тот говорил о допущенных руководством СССР ошибках в области национальной политики и государственного строительства. И общий вывод думского комитета: «...на фоне проведения спецоперации на Украине и международного обвинения России в попытках силового восстановления СССР принятие проекта не представляется своевременным и политически взвешенным»²⁵⁵.

Иными словами, никакого празднования 100-летия СССР на государственном уровне ожидать не стоит, и 30 декабря по-прежнему останется будничной датой в российском календаре. Случится очередной «тихий» юбилей. О нем вспомнят лишь политики левой ориентации да еще, пожалуй, ученые-обществоведы, чьи профессиональные занятия так или иначе связаны новейшей историей России.

II.3. Трактовки сталинской эпохи и образа Сталина в официальном дискурсе современной России

В настоящее время не утихают дискуссии о роли личности И.В. Сталина в осуществлении глобальных трансформаций, происшедших на мировой арене в первой половине

²⁵⁵ Веретенникова К. Коммунисты, назад! Инициативы КПРФ по возрождению советских символов пока не встречают поддержки в Госдуме, 20.04.2022. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5317100>