

ГЛАВА III. ПОБЕДА ВО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ – СТЕРЖНЕВАЯ ОСНОВА РОССИЙСКОГО ДИСКУРСА ПОЛИТИКИ ПАМЯТИ

III.1. Официальный российский дискурс об истоках и цене победы СССР в Великой Отечественной войне

Под официальным дискурсом российской политики памяти о Великой Отечественной войне мы подразумеваем весь комплекс государственных документов и официальных нарративных источников (документы государственных архивов, публичные выступления высокопоставленных официальных лиц, законодательные акты, документы исполнительных и судебных органов власти, материалы государственных информационных агентств и СМИ), в которых даются определенные толкования, интерпретации и оценки деятельности властных структур, вооруженных формирований, представителей разнообразных социальных групп и национальных слоев общества, принимавших участие в войне между нацистской Германией и Советским Союзом в 1941–1945 гг.

В настоящем разделе мы рассмотрим два ключевых вопроса, касающихся способов освещения в официальном дискурсе проблематики Великой Отечественной войны, а именно:

1) вопрос об истоках победы СССР в данной войне, предполагающий анализ факторов, которые оказали решающее воздействие на достижение победы Советским Союзом над нацистской Германией, на умножение ресурсов которой (военных, промышленных, людских) работали многие промышленные предприятия, государственные и коммерческие структуры стран Запада;

2) вопрос о цене Победы СССР над мировым нацизмом в ходе Великой Отечественной войны, включающий освещение и оценку следующих данных: а) число разбитых в годы войны вооруженных подразделений противника; б) число людских потерь (военных и гражданских) с обеих противостоящих сторон; в) объем материального ущерба (уничтожение жилого фонда, культурных памятников, средств связи и коммуникаций, промышленной инфраструктуры и т.д.), нанесенного вооруженными действиями противника; г) че-

ловеческие страдания, перенесенные народами СССР в годы войны.

В качестве непосредственных источников изучения официального дискурса о Великой Отечественной войне, в которых указанные вопросы получили свое освещение и толкование, в настоящем исследовании представлены следующие публичные выступления представителей российских властных кругов: 1) статья президента РФ В.В. Путина «75 лет Великой Победы: общая ответственность перед историей и будущим», опубликованная в «Российской газете» 19 июня 2020 года⁴⁰²; 2) статья лидера фракции КПРФ в Государственной Думе Г.А. Зюганова «Великая победа советской цивилизации. Мифы клеветников и правда Истории»⁴⁰³, опубликованная на страницах партийной газеты «Правда» 18 марта 2020 г.; 3) выступления на общественных форумах генерального прокурора РФ И.В. Краснова о необходимости судебного осуждения нацистских преступников и их приспешников за проводимую политику геноцида советского народа.

Предварительно заметим, что в отечественной литературе официальный дискурс российской политики памяти о Великой Отечественной войне стал предметом специального научного рассмотрения сравнительно недавно. Из небольшого числа теоретических работ, посвященных данной теме, назовем работу Б.В. Дубина, в которой автор приходит к выводу о том, что символично-семантическая конфигурация памяти о Великой Отечественной войне к началу 2000-х гг. стала несущим элементом коллективного конструкта самоидентификации постсоветских людей. Именно в символически воспроизводимой памяти о данной войне произошло соединение всех смысловых линий обобщенного российского «мы». Центром данного соединения стало представление об историческом значении миссии освобождения стран

⁴⁰² 75 лет Великой Победы: общая ответственность перед историей и будущим. «Российская газета» публикует статью президента РФ Владимира Путина, 19.06.2020. URL: <https://rg.ru/2020/06/19/75-let-velikoj-pobedy-obshchaia-otvetstvennost-pered-istoriej-i-budushchim.html>

⁴⁰³ Зюганов Г. Великая победа советской цивилизации. Мифы клеветников и правда Истории, 18.03.2020. URL: <https://kprf.ru/party-live/cknews/192596.html>

Европы и Восточной Азии от мирового фашизма, которую осуществил советский народ в годы Великой Отечественной войны⁴⁰⁴.

В более поздних отечественных исследованиях современный властный дискурс о Великой Отечественной войне уже трактуется как центральный компонент конструирования государственной политики памяти, как важный фактор формирования и укрепления национальной идентичности россиян, как инструмент, обеспечивающий сплочение и единство нации, а также как идеологическое оружие, применяемое российским государством в ходе ведения информационной войны против разного рода фальсификаций и искажений исторической правды о данной войне, которые распространяют внешние и внутренние противники официальной политики России⁴⁰⁵.

Все названные моменты так или иначе содержатся в предложенных нами текстах, посредством которых мы собираемся раскрыть особенности официального дискурса политики памяти об истоках и цене Победы СССР в Великой Отечественной войне.

Основным методом нашего исследования является метод критического дискурс-анализа, с позиции которого нами будут рассмотрены как сильные стороны в освещении ис-

⁴⁰⁴ Дубин Б. «Кровавая» война и «великая» победа: о конструировании и передаче коллективных представлений в России 1970–2000-х годов // Отечественные записки. 2004. № 5. С. 68–84.

⁴⁰⁵ См.: Дюков А. Р. Историческая политика или историческая память // Международная жизнь. 2010. № 1. С. 133–148; Малинова О. Ю. Актуальное прошлое: Символическая политика властвующей элиты и дилеммы российской идентичности. Москва: Рос. полит. энцикл. (РОССПЭН), 2015. 207 с.; Кокоулин В. Г. Технологии трансформации исторической памяти о Великой Отечественной войне в постсоветской России // Научный журнал «Дискурс-Пи». 2020. № 3 (40). С. 10–25; Русакова О. Ф., Русаков В. М. Официальный дискурс российской политики памяти о Великой Отечественной войне // Россия в XXI веке: Великая Отечественная война и историческая память: XXIX Моисеевские чтения – Междунар. науч.-практ. конф.: сб. докл. и материалов / под общ. ред. М. Ч. Залиханова, С. А. Степанова. Москва, 2021. С. 269–277 и др.

токов и цены Победы в указанных официальных текстах, так и содержащиеся в них важные смысловые упущения, а также фигуры умолчания, что, возможно, было продиктовано потребностью следовать определенным конъюнктурным соображениям.

***Анализ причин и цены победы советского народа
во Второй мировой войне в статье президента РФ
В. Путина «75 лет Великой Победы: общая
ответственность перед историей и будущим»***

Статья В.В. Путина открывается постановкой ключевого вопроса об истоках победы Советского Союза во Второй мировой войне, вопроса, который рассматривается им одновременно и как глубоко личный, и как социально обусловленный. Он сам тут же и дает на него ответ, предполагая, что корни победы следует искать в духовно-психологических свойствах русского народа:

«Для меня и моих сверстников важно, чтобы наши дети, внуки, правнуки понимали, через какие испытания и муки прошли их предки. Как, почему смогли выстоять и победить. Откуда взялась их поистине железная сила духа, которая удивляла и восхищала весь мир? Да, они защищали свой дом, детей, близких, семью. Но всех объединяла любовь к Родине, к Отечеству. Это глубинное, личностное чувство во всей своей полноте отражено в самой сути нашего народа и стало одним из определяющих в его героической, жертвенной борьбе против нацистов».

Между тем, Путин замечает, что, встречаясь со своими политическими оппонентами на разнообразных международных форумах, проводя с ними беседы относительно причин и уроков Второй мировой и Великой Отечественной войн, он стал понимать, что пришло время для продолжения изучения поставленных вопросов с опорой на недавно открывшиеся архивные документы:

«...Есть потребность продолжить анализ причин, которые привели к мировой войне, размышления о ее сложных событиях, трагедиях и победах, о ее уроках – для нашей страны и всего мира. И здесь, повторю, принципиально важно опираться только на архивные материалы, свидетельства современников, исключить любые идеологические и политизированные домысливания».

Одно из центральных мест в статье Путина занимает вопрос о реальном политическом значении пакта Молотова-Риббентропа, заключенного 23 августа 1939 г., поскольку во многих странах современной Европы именно его считают главной причиной разделения Европы на зоны влияния между двумя тоталитарными режимами, что с него началась Вторая мировая война. Для опровержения данной позиции автор обращается к документам Мюнхенской конференции 1938 г. Именно тогда ряд крупных европейских держав в целях умиротворения Германии предложили удовлетворить ее некоторые территориальные притязания, заключив сделку по разделу Чехословакии, и тем самым подтолкнуть дальнейшее движение гитлеровцев на Восток. При рассмотрении данного вопроса Путин особое внимание уделяет преступным действиям Польши, принимавшей самое активное участие в свершении Мюнхенской сделки:

«В разделе Чехословакии заодно с Германией действовала и Польша. Они заранее и вместе решали, кому достанутся какие чехословацкие земли. 20 сентября 1938 года посол Польши в Германии Ю. Липский сообщил министру иностранных дел Польши Ю. Беку о следующих заверениях Гитлера: «в случае, если между Польшей и Чехословакией дело дойдет до конфликта на почве польских интересов в Тешине, Рейх станет на нашу [польскую] сторону». Главарь нацистов даже давал подсказки, советовал, чтобы начало польских действий «последовало... только лишь после занятия немцами Судетских гор».

Для документального подтверждения сотрудничества Польши с нацистской Германией в предвоенный период Путин делает ссылку на запись текста беседы германского посла в Варшаве Г.-А. Мольтке с Ю. Беком от 1 октября 1938 г.:

«...г-н Бек... выразил большую благодарность за лояльную трактовку польских интересов на Мюнхенской конференции, а также за искренность отношений во время чешского конфликта. Правительство и общественность [имеется в виду Польша] полностью отдают должное позиции фюрера и рейхсканцлера».

Согласно Путину, именно Мюнхенская конференция явилась тем ключевым событием, после которого военная машина гитлеровской Германии обрела новую силу, сделав процесс развертывания ее военной мощи вначале в сторону Европы, а потом – на Восток, практически необратимым:

«Раздел Чехословакии был жестоким и циничным. Мюнхен обрушил даже те формальные, хрупкие гарантии, которые оставались на континенте. Показал, что взаимные договоренности ничего не стоят. Именно Мюнхенский сговор послужил тем «спусковым крючком», после которого большая война в Европе стала неизбежной».

Мюнхенский сговор, считает автор статьи, является ярким примером политической близорукости европейских лидеров, их приверженности циничным методам решения международных вопросов. Именно эти негативные качества политических элит Европы в значительной степени предопределили общий ход мирового процесса, который в итоге привел к такой человеческой трагедии, которой стала Вторая мировая война:

«...главное, что предопределило величайшую трагедию в истории человечества, – это государственный эгоизм, трусость, потакание набравшему силу агрессору, неготовность политических элит к поиску компромисса».

Сегодня, утверждает автор, многие политики предпочитают замалчивать соглашательские действия своих предшественников времен Мюнхенского договора, а также факты поощрения позиции Германии в отношении способов решения еврейского вопроса:

«...другие государства предпочитают не вспоминать о соглашениях, где стоят подписи нацистов и западных политиков. Не говоря уже о юридической или политической оценке такого сотрудничества, в том числе молчаливого соглашательства некоторых европейских деятелей с варварскими планами нацистов, вплоть до их прямого поощрения. Чего стоит циничная фраза посла Польши в Германии Ю. Липского, произнесенная в беседе с Гитлером 20 сентября 1938 года: «...за решение еврейского вопроса мы [поляки] поставим ему... прекрасный памятник в Варшаве».

Переходя к современным политическим дискуссиям, разгоревшихся вокруг пакта Молотова-Риббентропа, Путин подчеркнул, что данный пакт носил вынужденный характер, поскольку был единственным выходом Советского Союза из назревающей международной изоляции. Данный пакт позволял оттянуть сроки вторжения Германии на территорию СССР, устанавливал границы с Польшей по линии Керзона, что было рекомендовано Антантой еще в 1919 г. Объективно пакт был еще и актом временного спасения жи-

телей западной Белоруссии и Украины, включая еврейское население, от применяемой нацистами и их приспешниками практики по его уничтожению:

«...других вариантов не оставалось. В противном случае риски для СССР возросли бы многократно, поскольку, повторю, старая советско-польская граница проходила всего в нескольких десятках километров от Минска. И неизбежная война с нацистами началась бы для страны с крайне невыгодных стратегических позиций. А миллионы людей разных национальностей, в том числе евреи, жившие под Брестом и Гродно, Перемышлем, Львовом и Вильно, были бы брошены на уничтожение нацистам и их местным приспешникам – антисемитам и радикал-националистам».

Стремление СССР обеспечить свою безопасность посредством заключения пакта Молотова-Риббентропа в 1939 г. у целого ряда авторитетных европейских лидеров находило свою поддержку и понимание. С их точки зрения, смещение территориальных границ Советского Союза на запад считалось совершенно оправданным и не отождествлялось с захватнической политикой нацистской Германии. В этой связи Путин приводит следующие высказывания британских политических деятелей:

«4 октября 1939 года в Палате лордов министр иностранных дел Великобритании Э. Галифакс заявил: «...следует напомнить, что действия советского правительства заключались в перенесении границы по существу до той линии, которая была рекомендована во время Версальской конференции лордом Керзоном... Я только привожу исторические факты и полагаю, что они неоспоримы». Известный британский политический и государственный деятель Д. Ллойд-Джордж подчеркивал: «Русские армии заняли территории, которые не являются польскими и которые были силой захвачены Польшей после Первой мировой войны. <...> Было бы актом преступного безумия поставить русское продвижение на одну доску с продвижением немцев».

Анализ многочисленных документальных свидетельств, говорящих о сложности и запутанности отношений, возникших между руководством ряда европейских государств и властными кругами гитлеровской Германии, а также открытие новых доказательств вынужденного характера договора, заключенного между Германией и Советским Союзом, при-

водят Путина к важному обобщающему выводу о том, кто же на самом деле оказался виновником развязывания Второй мировой войны:

«...Нечестно утверждать, что двухдневный визит в Москву нацистского министра иностранных дел Риббентропа – главная причина, породившая Вторую мировую войну. Все ведущие страны в той или иной степени несут свою долю вины за ее начало. Каждая совершала непоправимые ошибки, самонадеянно полагая, что можно обхитрить других, обеспечить себе односторонние преимущества или остаться в стороне от надвигающейся мировой беды. И за такую недалекость, за отказ от создания системы коллективной безопасности платить пришлось миллионами жизней, колоссальными утратами».

Путин далее отмечает, что в современных условиях обострения информационной борьбы, многие европейские государства принимают политические декларации и резолюции, направленные против СССР и России, чтобы заставить нашу страну оправдываться, испытывать чувство вины. Особенно возмутила Путина Резолюция Европейского парламента «О важности европейской памяти для будущего Европы» от 19 сентября 2019 г.⁴⁰⁶, содержащая большое число ссылок на ранее принятые европейские документы, в которых сформулирована основная теоретико-идеологическая концепция европейских государств об истоках и последствиях Второй мировой войны. Ее главная формула гласит: вся ответственность за развязывание данной войны и за огромное количество людских и иных жертв, ею принесенных, в равной степени лежит на двух преступных и тоталитарных режимах – нацистском и коммунистическом (советском).

Инициаторами принятия этой резолюции были Польша и государства Прибалтики (Литва, Латвия, Эстония), чья государственная политика памяти нацелена на организацию акций международного осуждения Советского Союза и Российской Федерации (в качестве его преемника) за все политические и иные преступления, совершенные коммунистическим режимом в СССР и в других странах.

⁴⁰⁶ European Parliament resolution of 19 September 2019 on the importance of European remembrance for the future of Europe (2019/2819 (RSP) (2019, September 19). URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0021_EN.html

Протест со стороны автора статьи вызвали следующие утверждения, содержащиеся в Резолюции: а) «...Вторая Мировая война, самая разрушительная война в истории Европы, была начата как непосредственный результат печально известного нацистско-советского договора о ненападении от 23 августа 1939 года, известного также как пакт Молотова-Риббентропа, и его секретных протоколов, в соответствии с которыми два тоталитарных режима, разделявших цель завоевания мира, разделили Европу на две зоны влияния»; б) «...Россия остается величайшей жертвой коммунистического тоталитаризма и... ее становление в демократическое государство будет тормозиться до тех пор, пока правительство, политическая элита и политическая пропаганда будут продолжать обелять коммунистические преступления и прославлять советский тоталитарный режим»; в) «несмотря на то, что 24 декабря 1989 года Съезд народных депутатов СССР осудил подписание пакта Молотова-Риббентропа, помимо других соглашений, заключенных с нацистской Германией, российские власти отрицали ответственность за это соглашение и его последствия в августе 2019 года и в настоящее время пропагандируют мнение о том, что Польша, Прибалтика и Запад являются истинными зачинщиками Второй мировой войны»; г) Европарламент «глубоко обеспокоен попытками нынешнего российского руководства исказить исторические факты и обелить преступления, совершенные советским тоталитарным режимом, и считает их опасным компонентом информационной войны, развязанной против демократической Европы, которая направлена на раскол Европы, и поэтому призывает комиссию решительно противодействовать этим усилиям»⁴⁰⁷.

В отношении выдвинутых в Резолюции положений Путин с прискорбием замечает, что все они осознанно ведут к пересмотру четких правовых и моральных оценок причин и уроков Второй мировой войны, выводов Нюрнбергского трибунала. Те же, кто ставит под сомнение сделанные ранее оценки и выводы, способствуют разрушению всего послевоенного мироустройства, ведут к подрыву основ послевоенной Европы:

«Считаю, что подобные «бумаги» – не могу назвать эту резолюцию документом – при всем явном расчете

⁴⁰⁷ Там же.

на скандал несут опасные, реальные угрозы. Ведь ее принял весьма уважаемый орган. И что он продемонстрировал? Как это ни печально – осознанную политику по разрушению послевоенного мироустройства, создание которого было делом чести и ответственности стран, ряд представителей которых проголосовали сегодня за эту лживую декларацию. И таким образом, подняли руку на выводы Нюрнбергского трибунала, на усилия мирового сообщества, создававшего после победного 1945 года универсальные международные институты. Напомню в связи с этим, что сам процесс европейской интеграции, в ходе которой были созданы соответствующие структуры, в том числе и Европейский парламент, стал возможен только благодаря урокам, извлеченным из прошлого, его четким правовым и политическим оценкам. И те, кто сознательно ставит под сомнение этот консенсус, разрушают основы всей послевоенной Европы».

В статье была выдвинута главная стратегическая задача государственной политики памяти, связанная с передачей новым поколениям россиян четких представлений об основных причинах победы над нацизмом в годы Второй мировой и Великой Отечественной войн, а также о решающем вкладе Советского Союза, Красной Армии, героической борьбы советского народа в достижение этой Великой Победы:

«В разгром нацизма – что бы сейчас ни пытались доказать – основной, решающий вклад внес Советский Союз, Красная армия. Герои, которые до конца сражались в окружении под Белостоком и Могилевом, Уманью и Киевом, Вязмой и Харьковом. Шли в атаку под Москвой и Сталинградом, Севастополем и Одессой, Курском и Смоленском. Освобождали Варшаву, Белград, Вену и Прагу. Брели штурмом Кенигсберг и Берлин».

Опираясь на данные первоисточников, Путин показывает, ценой каких колоссальных боевых усилий и военнотехнических затрат обернулась для Советского Союза данная победа. В качестве доказательной базы он приводит доклад, сделанный в феврале 1945 г. Международной комиссией по получению репараций с Германии:

«В задачи комиссии входило определение формулы, согласно которой побежденная Германия должна была возместить понесенный ущерб державам-победительницам. Комиссия пришла к следующему выводу: «количество затраченных Германией на советском фронте солдатодней пре-

восходит это же количество на всех других союзных фронтах по крайней мере в 10 раз. Советский фронт оттягивал также четыре пятых германских танков и около двух третей германских самолетов». В целом на долю СССР пришлось около 75 процентов всех военных усилий антигитлеровской коалиции. Красная армия за годы войны «перемолола» 626 дивизий стран «оси», из которых 508 – германские».

На алтарь Великой Победы были положены многомиллионные жизни советских воинов, мирных людей, тех, кто был угнан в немецкий плен, кто погиб от голода и бомбежек, кто умер в лагерях смерти. По поводу этой скорбной цены победы Путин говорит следующее:

«СССР потерял каждого седьмого из своих граждан, Великобритания – одного из 127, а США – одного из 320 человек. К сожалению, эта цифра тяжелейших, невосполнимых потерь Советского Союза неокончательная. Предстоит продолжить кропотливую работу по восстановлению имен и судеб всех погибших – бойцов Красной армии, партизан, подпольщиков, военнопленных и узников концлагерей, мирных граждан, уничтоженных карателями. Это наш долг».

Огромные потери в составе вооруженных сил понесла Красная Армия во время осуществления военных операций по освобождению от гитлеровской оккупации народов Европы в 1944–1945 гг. Вот как об этом повествует Путин:

«К середине 1944 года враг был изгнан практически со всей советской территории. Но его нужно было добить до конца в своем логове. И Красная Армия начала освободительную миссию в Европе. Спасла от уничтожения и порабощения, от ужаса Холокоста целые народы. Спасла ценой сотен тысяч жизней советских солдат».

Следует, однако, заметить, что в своей статье автор, отвечая на вопрос об источниках победы СССР и советского народа в годы Великой Отечественной войны, совсем ничего не говорит о таком важном факторе, каким стала мобилизующая, организационная, идеологическая и информационно-пропагандистская работа Коммунистической партии – ВКП(б). Именно коммунисты (большевики) возглавляли работу всех высших военных подразделений советского государства – от Ставки Верховного Главнокомандующего до руководства фронтами, армиями, дивизиями, полками, батальонами и т.д. Коммунисты руководили операцией эвакуации промышленных предприятий на Урал и в Сибирь,

организовывали и возглавляли партизанское движение, руководили диверсионными отрядами на оккупированных нацистами территориях. Их авторитет и численность в годы войны, не смотря на огромные человеческие потери, постоянно росли. В своих заявлениях многие офицеры и рядовые писали: «Хочу идти в бой коммунистом», «Если погибну, считайте меня коммунистом».

В существующих сборниках документов ВКП(б) содержатся многочисленные сведения о том, каким образом самоотверженная работа военно-политических и партийных организаций в годы Великой Отечественной войны оказала решающую роль в создании условий и предпосылок для достижения победы советского государства⁴⁰⁸.

Многие подвиги, совершенные советским людьми во время войны, стали возможными, прежде всего, благодаря созданным большевиками в первые годы советской власти комсомольской и пионерской организациям, всесоюзной системе народного просвещения, которые сумели сформировать у молодого поколения чувства глубокой преданности идеалам социализма, убежденности в справедливости советского строя, ненависти к фашизму и немецким захватчикам. Именно в системности и планомерности партийной работы в сфере идейно-патриотического воспитания советских людей мы видим корни и источники Великой Победы. Игнорировать данный фактор – значит нарушать принцип правдивости, на необходимость соблюдения которого указал Путин в своей статье. Однако сам он умолчал о существовании данного фактора. Этот «пробел» в официальном дискурсе Путина о Великой Отечественной войне возможно связан с возникшими у него когда-то негативными представлениями о роли партии большевиков в отечественной истории. Отсюда, считаем, берутся его отрицательные оценочные суждения об историческом вкладе В.И. Ленина в создание СССР⁴⁰⁹,

⁴⁰⁸ См.: Советское военно-политическое руководство в годы Великой Отечественной войны. Государственный комитет обороны СССР. Политбюро ЦК ВКП(б). Совет народных комиссаров СССР. Москва: Фонд «Связь Эпохи», 2020. 752 с. URL: https://www.rfbr.ru/rffi/ru/books/o_2124111

⁴⁰⁹ Заседание Совета по науке и образованию: Владимир Путин провел заседание Совета при Президенте по науке и образованию, 21.01.2016: [стеногр.]. URL: <http://www.kremlin.ru/>

а также злые насмешки по поводу большевистской практики «обобществления женщин»⁴¹⁰.

В заключение отметим, что 1 июля 2021 г. президентом РФ был подписан Федеральный закон № 278-ФЗ «О внесении изменения в Федеральный закон «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» от 19 мая 1995 года № 80-ФЗ⁴¹¹, в который была добавлена статья 61. В ней говорилось о том, что запрещается в публичных выступлениях, в публично демонстрируемых произведениях, в СМИ и социальных сетях Интернет отождествлять цели, решения и действия руководства СССР, командования и военнослужащих СССР с целями, решениями и действиями руководства нацистской Германии, командования и военнослужащих нацистской Германии и европейских стран оси в ходе Второй мировой войны, а также отрицание решающей роли советского народа в разгроме нацистской Германии и гуманитарной миссии СССР при освобождении стран Европы. Данный Федеральный закон РФ стал достойным ответом России на Европейскую парламентскую резолюцию от 19 сентября 2019 г., возлагающую равную ответственность за развязывание Второй мировой войны на СССР и гитлеровскую Германию.

***Статья лидера КПРФ Г.А. Зюганова
«Великая победа советской цивилизации.
Мифы клеветников и правда Истории»:
особенности дискурса***

Статья Г.А. Зюганова, появившаяся в российской печати на три месяца раньше статьи президента РФ В.В. Путина, вместе с тем, своим содержанием существенно восполняет

events/president/news/51190

⁴¹⁰ Прошина Е. Путин заявил, что Запад находится в шаге от большевизма в вопросе «обобществления женщин», 21.10.2021. URL: <https://news.rambler.ru/politics/47433259-putin-zayavil-chto-zapad-nahoditsya-v-shage-ot-bolshevizma-v-voprose-obobschestvleniya-zhenschin/>

⁴¹¹ Федеральный Закон от 01 июля 2021 года № 278-ФЗ «О внесении изменения в Федеральный закон «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46972>

ряд исторических умолчаний, присутствующих в дискурсе президента, и прежде всего тех, которые касаются освещения такого важного вопроса как решающая роль Коммунистической партии – ВКП(б) в создании предпосылок и организации работы на фронтах и в тылу для достижения советским народом победы в годы Великой Отечественной войны.

Уже в самом начале своей статьи автор четко указывает, что именно партия большевиков в начале прошлого века стала реализатором сокровенной мечты человечества о создании новой социалистической цивилизации, чей нравственный и социально-экономический потенциал позволил одержать советскому государству и народу целый ряд созидательных и военных побед:

«В начале XX столетия партия большевиков под их руководством начала строительство нового государства, основанного на законах социализма. По сути, речь шла о создании новой цивилизации справедливости, равенства и братства. Они сумели воплотить в реальность сокровенные мечты человечества, на деле доказать, какими нравственными и социально-экономическими преимуществами обладает социалистическая система, какой гигантский победный потенциал она дает государству и обществу».

Победа СССР в Великой Отечественной войне, отмечает Зюганов, стоит в ряду цивилизационных достижений советского строя, она стала ярким доказательством правоты и жизнестойкости идей социализма. Именно этот исторический факт стал предметом антисоветских и русофобских изысканий, сделавших своей целью дискредитацию и очернение советской Победы:

«Великая Отечественная война, в которой наш народ, ленинско-сталинское государство и воплощенная в нем тысячелетняя идея социальной справедливости прошли героическое испытание на прочность, доказав свою жизнестойкость и свою правоту, не дает покоя русофобам и антисоветчикам. Они настойчиво стремятся измарать нашу историю и советскую Победу, пороча тем самым социализм и его выдающихся строителей».

Антикоммунизм сегодня, находясь на службе неолиберальных политических элит, сосредотачивает свои усилия на вопросах лишения России государственного суверенитета, на разложении изнутри российского государства. Его идеологи, по словам Зюганова, прекрасно понимают, что одним

из способов достижения данных целей является деморализация российского общества посредством дискредитации всего советского периода его истории, включая историю Великой Отечественной войны:

«Заставить народ забыть о том, что он – наследник выдающейся Победы, наследник первой в мире Страны Советов. Страны, доказавшей, что существует альтернатива капитализму, альтернатива несправедливости, кризису и деградации. Поэтому западная «элита» постоянно разыгрывает антикоммунистические истерики, предпринимает циничные попытки поставить коммунизм на одну доску с фашизмом. Ее совершенно не смущает, что первым «крестовый поход против коммунизма» объявил Гитлер».

Зюганов отмечает, что усилиями зарубежных и российских антисоветчиков сформированы мифы о Великой Отечественной войне, к опровержению которых он обращается в своей статье. Следует заметить, что среди указанных им мифов есть те, которые так или иначе связаны с рассматриваемыми нами вопросами – об истоках и корнях победы СССР в войне, о цене Великой Победы.

К таким мифам в первую очередь мы относим выделенные Зюгановым мифы об «ответственности» Советского Союза за развязывание Второй мировой войны»; о «неверии» Сталина в возможность нападения Германии; о нашей победе не благодаря, а «вопреки» советской системе, а также миф о «неспособности» СССР преодолеть урон, нанесенный войной.

Рассмотрим далее вопрос о том, каким образом в дискурсе Зюганова опровергаются аргументы, выдвигаемые сторонниками указанных мифологем. Миф первый гласит:

«...До 1941 года советское руководство не рассматривало фашистов как противников и ничего не имело против них. Сталин рассчитывал договориться с Гитлером и поделить с ним Европу. Поэтому Советский Союз в 1939 году заключил с Германией договор о ненападении, известный как пакт Молотова-Риббентропа... Этот пакт развязал гитлеровцам руки, они вторглись в Польшу и другие европейские государства, зная, что СССР не будет им мешать. Начало Второй мировой войны – результат компромисса с фашизмом, на который пошел Советский Союз».

Формулируя суть данного мифа, Зюганов отмечает, что его сторонники стремятся доказать, что Советский Союз

стал противником фашизма только после того, как Германия на него напала. Тем самым они выгораживают и ограждают от ответственности реальных виновников и пособников укрепления фашизма. Правда же состоит в следующем:

«...С первых дней правления Гитлера и вплоть до того, как он захватил всю Европу, единственной из крупнейших держав, в полной мере осознававшей фашистскую угрозу и призывавшей мир ее остановить, был сталинский СССР».

Далее логика рассуждений Зюганова мало чем отличается от логики аргументаций Путина, которая содержится в его статье, посвященной 75-летию Великой Победы.

По словам Зюганова, Советский Союз неоднократно обращался к мировому сообществу с призывом предпринять коллективные действия для предотвращения фашистской агрессии. Но каждый раз его инициативы блокировались то американскими, то европейскими политическими лидерами. Точка зрения, согласно которой роковую роль в развязывании Второй мировой войны сыграл пакт Молотова-Риббентропа, опровергается Зюгановым посредством обращения к материалам Мюнхенской конференции (сентябрь 1938 г.), известной как Мюнхенский сговор, где между Германией, Италией, Англией и Францией было подписано соглашение о разделении Чехословакии. Мюнхенская дипломатия и все последующие договоренности, заключенные между Германией и европейскими государствами, имели своей целью направить агрессию Германии в сторону Советского Союза:

«В немецкой, американской, английской, французской, итальянской и польской дипломатической почте того времени, которую неоднократно цитировали историки, прямо говорится: «Мюнхенское соглашение в первую очередь наносит удар по Советскому Союзу. После нейтрализации Чехословакии для Германии открывается прямой путь на юго-восток».

Оказавшись в условиях почти полной международной изоляции, столкнувшись с неизбежностью нападения Германии на СССР, руководство советского государства старалось максимально отсрочить данный момент, чтобы успеть укрепить свои границы и военно-промышленный комплекс. Именно в этом, согласно Зюганову, кроется основная причина заключения пакта Молотова-Риббентропа:

«В нем не было бы необходимости, если бы не предательская позиция западных держав, по сути, подыгрывав-

ших Гитлеру. И СССР заключал этот договор с Германией не как с союзником, на чем настаивают те, кто стремится очернить нашу историю и дискредитировать Сталина, а как с безусловным противником, нападение которого нужно было хотя бы отсрочить».

Отдельным пунктом Зюганов останавливается на рассмотрении так называемого «польского вопроса», который является центральным пунктом современных обвинений СССР в развязывании Второй мировой войны. Он обращается вначале к документу, подписанному Польшей в 1934 г., – «Декларации о неприменении силы между Германией и Польшей», известной под названием «Пакт Пилсудского-Гитлера», а затем – к документам, доказывающим, что польская сторона непосредственно участвовала в разделе Чехословакии в 1938 г.:

«В 1938-м Польша не только не была противницей англо-французского сговора с Гитлером и Муссолини. Она активно осуществляла собственную экспансионистскую политику в одной упряжке с Германией. За неделю до Мюнхенской конференции польская сторона тоже предъявила Чехословакии ультиматум о передаче части земель. А в день заключения Мюнхенского сговора одновременно с немцами ввела свои войска на чехословацкую территорию. Уже одно это давало Советскому Союзу, категорически осудившему действия германской и польской армий, основания рассматривать Польшу как государство, пособничающее «третьему рейху».

Далее, пишет Зюганов, в марте 1939 г. Германия предъявила свои претензии на территорию Польши, а в начале апреля того же года Гитлером был разработан план «Вайс», в котором указывался срок проведения операции нападения на Польшу, а именно, первое сентября 1939 г. Таким образом между планом «Вайс» и пактом Молотова-Риббентропа прошло почти полгода, то есть, делает вывод Зюганов, принятый пакт уже ничего в судьбе поляков не мог изменить, поскольку «приговор» им был вынесен гораздо раньше.

Другой хорошо известный миф звучит следующим образом:

«Сталин до самого начала войны отказывался верить, что Германия может напасть на Советский Союз. Из-за этого наша страна оказалась неготовой к отражению агрессии противника».

Данный миф находит свое продолжение в утверждении, что Советский Союз не готовился к войне должным образом. Такому подходу, считает Зюганов, можно противопоставить реальные документы и логические умозаключения. Так, переходя к анализу документов, автор обращается к материалам заседания Политбюро ЦК ВКП(б), проходившем в мае 1941 г., на котором Сталин обратился к собравшимся со следующими словами:

«Обстановка обостряется с каждым днем, и очень похоже, что мы можем подвергнуться внезапному нападению... тем более, что нам известно, что нападение фашистской Германии на Советский Союз готовится при прямой поддержке монополистов США и Англии. Англо-американские империалисты рассматривают фашистскую Германию как ударную силу в борьбе против Советского Союза и демократического движения во всем мире».

Совершенно очевидно, заключает Зюганов, приведенное высказывание свидетельствует о том, что Сталин не сомневался, что нападение Германии на СССР может произойти в любой момент, поэтому делал все возможное для подготовки к отражению агрессии противника. Автор отмечает, что на том же заседании Политбюро выступил Г.К. Жуков, недавно назначенный начальником Генштаба Красной Армии, который сообщил о серьезных достижениях проводимой в стране промышленной модернизации:

«За время промышленной модернизации, развернувшейся в СССР с начала 1930-х годов, производство танков возросло более чем втрое. Красная Армия получила почти 100 тысяч орудий и минометов. Советская промышленность дала армии около 18 тысяч боевых самолетов. Численность вооруженных сил была увеличена почти в три раза, оснащенность военной авиации – в семь раз, количество принятых на вооружение танков – в 43 раза. В строй вступило 312 новых боевых кораблей».

Значительную роль в подготовке промышленной и кадровой базы для развития военно-производственного комплекса, по мысли Зюганова, сыграла грамотно выстроенная предвоенная финансовая политика, благодаря которой расходная часть государственного бюджета в годы войны удвоилась по сравнению с предвоенным десятилетием:

«В итоге удалось не только направить необходимые средства в промышленность воюющей страны, но и обе-

спечить дальнейшее усиление ее кадрового потенциала... Огромные суммы выделялись из казны на училища трудовых резервов, на просвещение, науку, здравоохранение, социальное обеспечение. За годы войны ремесленные училища и фабрично-заводские школы подготовили полмиллиона квалифицированных рабочих. Вузы выпустили 300 тысяч высококлассных специалистов, техникумы – 275 тысяч».

Одной из самых грандиозных по своему размаху и кратчайшим срокам осуществления стала операция эвакуации на Восток промышленных предприятий, оборудования, управленческих, производственных, научных, образовательных институтов и кадров, ценных предметов искусства. Подготовка данной операции началась еще в предвоенный период, но широко развернулась в первые три месяца войны:

«К августу 1941-го из Москвы и области были эвакуированы 500 крупных предприятий, которым предстояло ковать в тылу промышленную основу нашей Победы. Из Ленинграда к этому времени отправлены в глубокий тыл 100 предприятий и 600 тысяч трудящихся. Из Запорожья всего за четыре дня вывезено 320 тысяч станков, тысячи тонн металла и других грузов. В целом по стране за первые два военных месяца удалось эвакуировать 1620 заводов и фабрик, которые немедленно начали производить за Уралом продукцию, необходимую сражающемуся СССР. Одновременно с этим в безопасные районы были переведены 145 вузов, десятки научно-исследовательских институтов, более 60 крупнейших музеев».

Все приводимые Зюгановым факты и документальные свидетельства должны, по его мнению, стать убедительными доказательствами неправомерности утверждения о неверии Сталина в нападении Германии на СССР.

Переходя далее к рассмотрению мифа о том, что победа в годы войны была достигнута не благодаря преимуществам Советской власти и преданности народа идеалам социализма, а вопреки недостаткам в работе всей советской социально-экономической системы, Зюганов обращается к достижениям политики модернизации, проводимой советским государством в 1920–1930-х годах, благодаря которой удалось обеспечить экономическую, продовольственную и интеллектуальную безопасность страны:

«Вся страна села за парты, сотни тысяч молодых людей – выходцев из рядов рабочего класса, крестьянства,

трудовой интеллигенции – пошли в вузы и техникумы. Как отметил Сталин на XVIII съезде партии, «создалась, таким образом, новая, советская интеллигенция, тесно связанная с народом и готовая в своей массе служить ему верой и правдой».

Созданная большевиками система народного просвещения с ее военно-патриотическим и культурным воспитанием молодежи произвела настоящую революцию в сознании масс, изменив и укрепив духовные силы народа. Для подтверждения данного тезиса Зюганов приводит высказывания, сделанные в начале 1930-х гг. лауреатами Нобелевской премии, писателями Рабиндранатом Тагором и Роменом Роланом. Вот приводимый Зюгановым отрывок из воспоминаний о поездке в СССР Р. Тагора:

«Я приехал в Россию, чтобы познакомиться с системой просвещения. Все, что я увидел, удивило меня. За восемь лет просвещение изменило духовный облик всего народа. Немые заговорили, сдернуто покрывало, обнажившее души тех, кто веками не видел света. Бессильные обрели душевные силы, презренные поднялись со дна общества, получив право на равное со всеми общественное положение. Столько людей и такие молниеносные перемены, что трудно поверить. Становится полноводной веками сохнувшая река. Повсюду кипит жизнь. Свет новых надежд озаряет ее».

В статье Зюганова особо подчеркиваются управленческие, интеллектуальные и боевые заслуги Коммунистической партии, а также Ленинского комсомола в деле защиты СССР и всего мира от фашистского нашествия. Их деятельность рассматривается автором в качестве «доказательства беззаветной веры народа в Советскую власть и Коммунистическую партию», которую они в полной мере заслужили, как заслужили и Великую Победу:

«Они всегда оказывались на переднем крае сражений, готовы были первыми отдать жизни за Родину, за священное дело защиты Отечества и социализма. Даже те советские бойцы, которые не вступили в партию до войны, перед тяжелым боем, понимая, что могут не вернуться из него, клали в нагрудный карман письмо: «Если меня убьют, прошу считать меня коммунистом»... Не может быть более убедительного доказательства беззаветной веры народа в Советскую власть и в Коммунистическую партию. Как не мо-

жет быть более убедительного доказательства того, что Советская власть и партия эту народную веру полностью заслужили. И тем самым заслужили Великую Победу».

В дискурсе Зюганова содержатся доказательства тому, что победа в Великой Отечественной войне была достигнута, прежде всего, благодаря успешной работе советских органов власти, а также деятельности коммунистической партии и комсомола, а, отнюдь, не вопреки им, как пытаются утверждать сторонники неолиберальной идеи.

Кроме того, отметим, что, Зюганов, говоря о важном значении руководящей деятельности компартии, вдохновлявшей бойцов и трудящихся на подвиги во имя победы над фашизмом, тем самым проводит мысль о том, что именно деятельность компартии в годы войны можно считать одним из главных факторов и источников Великой Победы. Другими словами, в своей статье Зюганов особо отмечает именно тот источник Победы, о котором предпочитает умалчивать В.В. Путин.

Вопрос о цене Победы получает освещение в статье Зюганова посредством приводимых им доказательств, опровергающих миф о «неспособности» СССР преодолеть нанесенный войной урон. В ответ на эти упреки в статье приводятся не только конкретные данные о нанесенных действиями захватчиков колоссальных разрушений промышленных и сельскохозяйственных предприятий, железнодорожных магистралей, жилого фонда городов, поселков, деревень, но также факты, говорящие об огромном объеме работ, который проделал в кратчайшие сроки Советский Союз в ходе восстановления разрушенного войной народного хозяйства:

«Захватчики полностью или частично разрушили и сожгли 1710 городов и поселков, более 70 тысяч сел и деревень. Уничтожили свыше 6 миллионов зданий и лишили крова 25 миллионов человек. Вывели из строя почти 32 тысячи промышленных предприятий, 65 тысяч километров железнодорожной колеи и 4100 железнодорожных станций. Зарезали или угнали в Германию 7 миллионов лошадей, 17 миллионов голов крупного рогатого скота, 30 миллионов овец и коз. Сровняли с землей 40 тысяч больниц, 84 тысячи школ, техникумов и вузов, 43 тысячи библиотек. Такого гигантского урона не терпело от противников ни одно другое государство в истории. Мир не знал такой жестокой и разрушительной военной, экономической и идеологической агрессии,

какой подвергся Советский Союз. Но тем более масштабным оказался подвиг противостояния Советской державы самому страшному агрессору и подвиг ее стремительного послевоенного восстановления».

В своей статье Зюганов говорит также о том, ценой каких огромных человеческих потерь советский народ вынужден был заплатить за свою победу над фашизмом, приводит сравнение военных потерь СССР с потерями его союзников по антигитлеровской коалиции:

«Англичане пожертвовали во Второй мировой жизни 386 тысяч военных, американцы – 259 тысяч. У нас с полей сражений не вернулись домой почти 9 миллионов солдат и офицеров. А общая численность людских потерь СССР – 27 миллионов».

Важно отметить, что дискурс Зюганова об истоках и цене Великой Победы содержит еще и элементы заочной идеологической полемики с современным руководством России, которое, как он считает, не учитывает в своей деятельности разнообразный и бесценный опыт социалистических преобразований в СССР, а также опыт достижения побед в борьбе с мировым нацизмом. Более того, считает Зюганов, современные властные круги часто сознательно отказываются следовать сильным сторонам и успешным практикам советского исторического опыта. Отсюда сомнения автора в способности нынешней российской власти эффективно решать многие внутренние проблемы развития страны (прежде всего, это касается проблем организации системы образования, научной деятельности, пенсионного обеспечения россиян).

***Выступления на общественных форумах
Генерального прокурора России И. В. Краснова
о необходимости судебного осуждения
нацистских преступников и их приспешников
за проводимую политику геноцида
советского народа***

Вопрос о цене Победы связан не только с героизмом и подвигами советских людей на фронтах Великой Отечественной войны, но также – со страданиями и гибелью значительного числа граждан СССР на оккупированных немецко-фашистскими захватчиками территориях. Превращение со-

ветских людей в рабов и их физическое уничтожение было важнейшей составной частью Генерального плана «Ост», разработкой которого по поручению Гитлера занимался рейхсфюрер СС Генрих Гиммлер. Согласно этому плану, германскому руководству предстояло решать вопросы обустройства новых завоеванных территорий, порабощения и истребления советского населения по мере расширения жизненного пространства Германии на Восток вплоть до Урала⁴¹². После нападения на СССР проводившиеся нацистами и их приспешниками массовые убийства советских людей, включая военнопленных, приняли масштабы и характер геноцида⁴¹³. В отношении советских граждан захватчики использовали все мыслимые формы насилия и убийств: избиение, членовредительство, изнасилование, повешение, сожжение заживо, расстрел, умерщвление голодом, утопление, отравление газом и ядами. Все отличительные признаки политики холокоста были отработаны на советских людях и доведены до автоматизма.

В рамках практической реализации плана «Ост» для советских военнопленных на территориях нынешнего Вяземского района Смоленской области был создан пересыльный лагерь Дулаг-184, а на территории Освенцима 15 октября 2041 г. руками военнопленных началось строительство концлагеря под названием «Биркенау» (Бжезинка), который принято считать центром Холокоста.

Откровенно бесчеловечное отношение нацистов к советским военнопленным объяснялось их принадлежностью к армии, идеологической основой которой являлась столь ненавистная для нацизма большевистская идеология. Гитлеровским Верховным командованием и Генштабом 6 июня 1941 г. были изданы «Правила обращения с политическими комиссарами» – так называемый «Комиссарский приказ» (Komissarbefehl). Посредством него нацисты объясняли солдатам, что «в битве с большевизмом нельзя ожидать, что враг будет следовать основным гуманитарным принципам

⁴¹² Пронин А. План «Ост»: О нацистской программе истребления целых народов, 21.05.2015. URL: https://www.stoletie.ru/ww2/plan_ost_284.htm

⁴¹³ Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) от 13 июня 1996 года. № 63-ФЗ (с изм. и доп.). Ст. 357. Геноцид. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/10108000/paragraph/2396241:0>

и международным законам». Директива предписывала политических комиссаров в плен не брать и расстреливать их не только за совершение враждебных действий, но и просто за их положение во властной структуре врага. Полевые офицеры получили предписание зачитать текст «Комиссарского приказа» своим солдатам перед началом осуществления плана Барбароссы.

В Распоряжении нацистского командования об обращении с советскими военнопленными в лагерях от 8 сентября 1941 года говорилось: «Впервые перед германским солдатом стоит противник, обученный не только в военном, но и в политическом смысле, в духе разрушающего большевизма. Борьба с национал-социализмом привита ему в кровь и плоть. Он ведет ее всеми имеющимися в его распоряжении средствами: диверсиями, разлагающей пропагандой, поджогами, убийствами. Поэтому большевистский солдат потерял всякое право претендовать на обращение как с честным солдатом в соответствии с Женевским соглашением»⁴¹⁴.

Условия содержания советских военнопленных в концентрационных лагерях смерти были ужасающими. Лагерные эсэсовцы гораздо чаще, чем другим заключенным, урезали им поек, многие советские военнопленные гибли от непосильного труда, голода, эпидемий. В отношении политруков и командиров в большинстве случаев применялась смертная казнь⁴¹⁵. В итоге из 27 тысяч советских военнопленных, доставленных в концентрационные лагеря осенью 1941 г., к весне 1942 г. в живых осталось не более 5 тысяч человек⁴¹⁶.

В период оккупации гитлеровцы при поддержке местных карателей проводили массовые зачистки территорий посредством применения самых чудовищных способов издевательств и убийств населения. Всего, согласно подсчетам, в ходе данных операций было уничтожено 11,3 млн человек,

⁴¹⁴ Распоряжение об обращении с советскими военнопленными во всех лагерях военнопленных от 8 сентября 1941 г. // Преступные цели гитлеровской Германии в войне против Советского Союза: док. и материалы / под ред. П.А. Жилина. Москва: Воен. изд-во, 1987. С. 116.

⁴¹⁵ Богданов В.Н. Цели Германии в войне против СССР // Вестник МГИМО университета. 2011. № 3 (18). С. 119.

⁴¹⁶ Там же.

что составило 16% от всех мирных граждан, проживающих на оккупированных территориях СССР⁴¹⁷.

Масштабность преступной деятельности, совершенной немецкими захватчиками и их приспешниками по отношению к мирному населению Советского Союза и к советским военнопленным в годы Великой Отечественной войны, свидетельствовала о заранее спланированной политике осуществления *геноцида советского народа*, которая требовала своего концептуального осмысления и введения в арсенал теоретических оснований политики памяти. Кроме того само понятие «геноцид советского народа» нуждалось в правовой легитимации.

Впервые в современном официальном российском дискурсе понятие «геноцид», относящееся к гражданам СССР, прозвучало на заседании Следственного комитета Российской Федерации 14 мая 2019 г.⁴¹⁸ Дело в том, что в мае того же года добровольцами ООД «Поисковое движение России» во время осуществления проекта «Без срока давности» в районе деревни Жестяная Горка Батецкого района Новгородской области было обнаружено захоронение времен Великой Отечественной войны. Именно тогда и было установлено, что погибшие люди стали жертвами карательных операций, проводимых во времена оккупации деревни Жестяная Горка Ленинградской (с 05.07.1944 Новгородской) области в 1942 г. Архивные материалы показали, что для уничтожения мирных граждан была сформирована «тайлькоманда» полиции безопасности и СД⁴¹⁹. Выяснилось, что в 1942–1943 гг. члены данной группы постоянно осуществляли расстрелы, наносили телесные повреждения холодным оружием и иными способами мирным гражданам, в том числе женщинам, детям, пожилым людям, военно-

⁴¹⁷ Панарин А.А. Геноцид советского народа в отражении исторической памяти о Великой Отечественной войне // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. 2020. № 4. С. 81.

⁴¹⁸ Возбуждено уголовное дело о геноциде мирных граждан в 1942–1943 годах, 14.05.2019. URL: <https://sledcom.ru/news/item/1354255/>

⁴¹⁹ СД – служба безопасности разведывательного управления СС. Нюрнбергский процесс признал СД преступной организацией. – *Примеч. авт.*

пленным. В состав группы входили 33 карателя (выходцы из Латвийской ССР), руководителем группы был немецкий генерал Герцог Курт, осужденный в декабре 1947 г. Военным трибуналом Ленинградского военного округа за «зверские расправы над советскими гражданами». В соответствии с имеющимися данными, на месте деревни Жестяная Горка оккупантами было расстреляно более 2600 человек. При рассмотрении данного дела главным следственным управлением СК России и генпрокуратурой России было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 357 УК РФ – геноцид. С этого дела началось проведение серии судебных процессов по обвинению в преступлениях геноцида, совершенных на территориях бывшего СССР.

Понятие «геноцид народов Советского Союза» прозвучало также 2 июля 2020 г. в выступлении президента России В.В. Путина на Заседании Российского организационного комитета «Победа». Отмечая масштаб людских потерь, понесенных страной в годы Великой Отечественной войны, президент заявил: «По своим планам нацисты готовили колонизацию земель Советского Союза, а всех, кто жил здесь, – славян, людей других национальностей, – собирались уничтожить или превратить в рабов, лишить своего языка, культуры. Эти преступления нацистов и их приспешников, *геноцид в отношении народов Советского Союза* (выделено нами. – О.Р.) не имеют срока давности. И такая оценка должна быть незыблемой в нашем законодательстве и в системе международного права»⁴²⁰.

С этого момента вопросы публичного осуждения политики геноцида советского народа, проводимой нацистами и коллаборационистами в годы Великой Отечественной войны, стали предметом особого внимания генерального прокурора России И.В. Краснова, который неоднократно заявлял о необходимости их правового оформления. Приведем далее фрагменты из его выступлений, произнесенных на Международных форумах, посвященных урокам Нюрнберга (27 октя-

⁴²⁰ Заседание Российского организационного комитета «Победа»: Владимир Путин в режиме видеоконференции провел заседание Российского организационного комитета «Победа», 02.07.2020. URL: <http://www.kremlin.ru/events/councils/by-council/1031/63591>

бря 2020 г.), Хабаровскому процессу (19 ноября 2020 г.), а также выжимки из его речи, произнесенной в Минске на заседании Координационного совета Генеральных прокуроров стран СНГ 24 июня 2022 г. Покажем также на конкретных примерах, как региональные судебные органы по поручению Генерального прокурора России работали над принятием решений, осуждающих практику геноцида советских граждан, проводимой нацистскими захватчиками в годы Великой Отечественной войны на конкретных территориях Советского Союза.

Итак, 20 ноября 2020 г. И.В. Краснов принял участие в Международном форуме «Уроки Нюрнберга», который проходил в Музее Победы и был посвящен 75-летней годовщине Нюрнбергского трибунала⁴²¹. В своем выступлении он, в частности, отметил:

«Сегодня ровно 75 лет с начала работы Международного Нюрнбергского военного трибунала. Но и по прошествии столь длительного периода данный исторический опыт не утратил своей уникальной ценности. Соглашение о судебном преследовании главных нацистских преступников было заключено в результате совместной титанической работы всех сторон антигитлеровской коалиции... Сильная и убедительная речь на трибунале Главного обвинителя от СССР Романа Андреевича Руденко была услышана во всех государствах на планете и оказала огромное влияние на оценку этих событий. Приговор трибунала содержит бесспорное подтверждение факта массового истребления населения Советского Союза в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 годов нацистами и их пособниками».

Говоря о мировом значении Нюрнбергского процесса, Генеральный прокурор, однако, подчеркнул, что в последнее время возникла тенденция, направленная на пересмотр результатов Второй мировой войны с целью преуменьшить заслуги СССР в разгроме фашистской Германии:

«Предпринимаются попытки героизации нацизма, выносятся различного рода заявления и резолюции, в которых вместо однозначного осуждения фашистов и их приспеш-

⁴²¹ Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов принял участие в Международном форуме «Уроки Нюрнберга» в Музее Победы, 20.11.2020. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=56568722>

ников, геноцида народов, говорится о неких «преступлениях тоталитарных режимов».

И.В. Краснов далее заявил, что в рамках реализуемого проекта «Без срока давности» Генеральной прокуратурой Российской Федерации совместно с другими правоохранительными ведомствами предпринимаются шаги по установлению обстоятельств вновь выявленных преступлений нацистов против мирных граждан Советского Союза, приведя следующие примеры данной работы:

«В ходе этой работы отобраны и рассекречены архивные материалы о преступлениях участников нацистских карательных отрядов на территориях республик Карелия и Крым, Краснодарского края, Ленинградской, Новгородской, Псковской и Ростовской областей. По выявленным фактам возбуждено шесть уголовных дел. Генеральная прокуратура осуществляет надзор за их расследованием... Нами приняты меры в рамках гражданского судопроизводства для разрешения вопроса об установлении юридического факта и признании этих злодеяний военными преступлениями против человечества, геноцидом советского народа. Первое такое решение в российском судопроизводстве вынесено по иску прокурора в октябре 2020 года. Жесточайшая расправа фашистов над мирными жителями и военнопленными в 1942–1943 годах у деревни Жестяная Горка Новгородской области, в результате которой всего было убито свыше 2-х с половиной тысяч человек, признана военным преступлением и преступлением против человечества... а также геноцидом народов Советского Союза».

В своем выступлении Краснов особо отметил, что для сохранения исторической памяти о подвиге советского народа в годы Великой Отечественной войны в современной России имеется широкая правовая база для борьбы с проявлениями нацизма, однако с учетом сегодняшних реалий, она требует дальнейшего совершенствования. По его мнению, необходимо на законодательном уровне закрепить содержание таких понятий как «нацизм», «фашизм», «геноцид народов Советского Союза». Дополнить их положениями о запрете реабилитации и пропаганды нацизма, об обеспечении исторической правды, о противодействии фальсификации фактов истории.

Краснов также предложил завершить работу над принятием Федерального закона «О детях войны», который рас-

смачивается законодателями с 2014 г. Подобные законодательные инициативы, с его точки зрения, будут иметь важное политическое значение для сохранения исторической памяти и борьбы с фальсификациями действий Советского Союза во Второй мировой войне.

Важные вопросы, касающиеся правовых аспектов сохранения исторической памяти, получили освещение в выступлении Генерального прокурора России, сделанном на пленарном заседании «Хабаровский процесс как ключевая точка исторической памяти в условиях современных политических и информационных вызовов», проходящем в рамках Международного научно-практического форума «Хабаровский процесс: историческое значение и современные вызовы» 6 сентября 2021 г.⁴²². В своем выступлении он отметил:

«Проведенный в 1949 году в Хабаровске по инициативе нашей страны процесс стал первым в мире судом над военными преступниками, участвовавшими в создании и испытании на людях биологического оружия... Наряду с Нюрнбергским и Токийским трибуналами он лег в основу базовых документов ООН. Несомненно, оказал воздействие на последующие запрет и ликвидацию бактериологического оружия...».

По словам И.В. Краснова, несколько десятилетий спустя после Хабаровского процесса появились желающие исказить историческую правду в отношении отмеченных событий. Так, к примеру, когда в 1994 г. Японской ассоциацией бывших военнопленных был направлен запрос в Главную военную прокуратуру России по поводу реабилитации осужденных в Хабаровске японских преступников, им было отказано в реабилитации, а определением Верховного суда приговор был оставлен в силе. Краснов также заявил, что сегодня, когда участились попытки пересмотра итогов Второй мировой войны с целью преуменьшения заслуг СССР в победе над мировым фашизмом, включая милитаристскую Японию, особое значение приобретают материалы военных трибуналов. В связи с этим И.В. Красновым было отмечено следующее:

⁴²² Игорь Краснов принял участие в Международном научно-практическом форуме «Хабаровский процесс: историческое значение и современные вызовы», 06.09.2021. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=64996227>

«Под надзором Генеральной прокуратуры расследуются уголовные дела по фактам геноцида советских граждан... В текущем году с нашим участием принят ряд законодательных новелл. Среди них нормы об уголовной ответственности за публичное распространение заведомо ложных сведений о ветеранах Великой Отечественной войны, унижение их чести и достоинства. Ужесточено наказание за реабилитацию нацизма, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. Введена административная ответственность юридических лиц за публичное распространение информации, отрицающей факты, установленные приговором Нюрнбергского трибунала, а также заведомо ложные сведения о деятельности СССР в годы Второй мировой войны».

Краснов сообщил о новых предложениях, которые у него возникли в связи с решением задач противодействия пропаганде нацизма и сохранению памяти о советских людях, подвергшихся истреблению и изгнанию в годы Великой Отечественной войны. Требуется, считает он, отдельно проработать вопрос о дополнительной правовой регламентации при решении данного вопроса, поскольку существующие положения закона распространяются только на лиц, погибших при выполнении воинского долга и боевых задач в ходе военных действий.

В ходе участия в работе 32-го заседания Координационного совета Генеральных прокуроров государств СНГ, проходившего в столице Республики Беларусь 24 июня 2022 г.⁴²³, Генеральный прокурор России подчеркнул, что в условиях непрекращающихся попыток фальсификации правды об итогах Второй мировой войны и роли советского народа в Победе над фашизмом, особая роль отводится воспитательной работе с населением, поскольку в отдельных странах, прежде всего на Украине, происходит сращивание идеологии нацизма с официальной государственной политикой. Он также отметил важность проведения специального судебного расследования уголовных дел, касающихся

⁴²³ Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов принял участие в 32-м заседании Координационного совета Генеральных прокуроров государств – участников Содружества Независимых Государств, 24.06.2020. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=74841693>

преступлений нацистов. В качестве примера Краснов привел следующие данные из актуальной российской правовой практики:

«Сегодня в России расследуется более тысячи (1152) уголовных дел по фактам их жестоких преступлений, и я не сомневаюсь в том, что по результатам виновные будут преданы справедливому суду, а развернувшаяся по инициативе ряда западных стран русофобия, сравнимая с периодом геноцида по национальному признаку 30–40-х годов прошлого века, получит свою надлежащую оценку».

Приведем далее несколько примеров, касающихся судебных расследований, инициированных Генеральным прокурором России в 2022 г., признавших геноцидом массовые убийства жителей ряда областей Советского Союза, совершенные нацистскими преступниками в годы Великой Отечественной войны.

Так, например, в апреле 2022 г. по поручению генерального прокурора России прокурор Орловской области направил в областной суд заявление о признании преступлениями против человечности и геноцидом советского народа деятельность немецко-фашистских захватчиков на территории Орловской области в годы Великой Отечественной войны⁴²⁴. Предварительно прокуратура РФ и Следственный комитет России проанализировали материалы по фактам обнаружения массовых захоронений мирных жителей и военнопленных в районе деревень Погорельцево Шаблыкинского района, 3-е Н-Долгое Должанского района, Пешково Знаменского района Орловской области времен Великой Отечественной войны, а также изучили многочисленные архивные документы.

Согласно документам, в период оккупации в 1941–1943 гг. на территории Орловской области немецко-фашистскими захватчиками были сформированы карательные батальоны, которые массово уничтожали советских гражданских лиц и военнопленных, применяли жестокие пытки и истязания. Генпрокуратурой было сделано следую-

⁴²⁴ Генпрокуратура России подала обращение в суд о признании геноцидом фактов массовых убийств орловцев в годы ВОВ, 07.04.2020. URL: <https://www.infoorel.ru/news/genprokuratura-rossii-podala-obrashchenie-v-sud-o-priznanii-genocidom-faktov-massovyh-ubiystv-orlovcev-v-gody-vov.html>

щее сообщение: «В июне 1942 года по указанию командира 134-й пехотной дивизии вермахта генерала Шлеммера было создано карательное подразделение «Украинская компания» под руководством Мирошниченко по прозвищу «Гетман», которое только в Знаменском районе Орловской области уничтожило более 170 жителей, включая младенцев, женщин и стариков». Всего за период оккупации Орловской области немецко-фашистские захватчики и их пособники истребили не менее 421750 человек, угнали в Германию на каторжные работы более 56400 человек. В Прокуратуре давалась также следующая информация:

«Изложенные факты подтверждаются свидетельствами многочисленных очевидцев об истреблении советских мирных граждан на территории Орловской области, протоколами осмотра мест расстрела мирных жителей, приведенных в актах Орловской областной комиссии. Убийства мирного населения и военнопленных также установлены и подтверждены приговорами судов. В целях признания совершенных злодеяний военными преступлениями и преступлениями против человечности, а также геноцидом национальных и этнических групп, представлявших собой население СССР, народов Советского Союза, как частью плана, заключавшегося в намерении нацистской Германии отделаться от всего местного населения Советского Союза путем изгнания и истребления его для того, чтобы колонизировать освободившуюся территорию немцами, прокуратурой Орловской области направлено в Орловский областной суд заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение»⁴²⁵.

Аналогичные решения, связанные с признанием геноцидом многочисленные факты убийства нацистами мирных граждан СССР, были приняты Верховным судом республики Крым 7 июля 2022 г.⁴²⁶, а также Брянским областным судом 28 июля того же года⁴²⁷.

⁴²⁵ Там же.

⁴²⁶ Полегенько А. ВС Крыма признал геноцидом убийства нацистами местных жителей в годы ВОВ, 07.07.2022. URL: https://rapsinews.ru/judicial_news/20220707/308109508.html

⁴²⁷ Богодвид М. Суд признал геноцидом массовые убийства жителей Брянской области в годы ВОВ, 28.07.2022. URL: https://rapsinews.ru/judicial_news/20220728/308169626.html

Отметим, что в настоящее время перед Генеральным прокурором России стоит важная задача проведения расследований преступлений, совершенных армией Украины на территории Донбасса. В данном случае параллель с годами Великой Отечественной войны не просто напрашивается, но является совершенно очевидной.

III.2. «Победные» фразы-клише как нарративный компонент российской политики памяти

Большинство современных историков считает, что история по своей сути нарративна, повествовательна. Согласно их точке зрения, историческая память представляет собой произведенные вспоминающими субъектами наррации прошлого и служит историку свидетельством того, что произошло в прошлом. Так, Х. Уайт утверждает, что в нарративе важно не столько то, что происходило непосредственно, то есть не столько сами события, сколько то, как люди о них говорят, определяя тем самым сущность событий⁴²⁸.

Под нарративом обычно понимается «дискурсивная практика повествования о событиях в осмысленно выстроенной последовательности, имеющей начало, развитие и завершение»⁴²⁹. Нарративным дискурсом принято называть сюжетно оформленное повествование, предлагающие связную картину цепи исторических событий.

Нарративный дискурс делает акцент не на сам процесс повествования об исторических событиях, а на сути происходящих событий, на их историческом контексте, что придает событиям упорядоченный характер еще до самого их текстурального изложения. А поскольку такая самоупорядоченность, возникающая благодаря работе дискурса наррации, часто остается незамеченной его адресатом, нарративный дискурс оказывается весьма удобным для трансляции неявных идеологических сообщений⁴³⁰. Своеобразным проявлением нар-

⁴²⁸ White H. The Content of the Form. Baltimore; London: Johns Hopkins Univ. Press, 1987. P. 24.

⁴²⁹ Тульчинский Г.Л. Философия истории и нарративы исторической памяти // Философский журнал. 2019. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofiya-istorii-i-narrativy-istoricheskoy-pamyati>

⁴³⁰ Зенкин С.Н. Критика нарративного разума. Заметки

ративного дискурса выступает дискурс политики памяти, исследовательское внимание к которому особенно обострилось во втором десятилетии XXI в.

В официальном дискурсе современной России понятия «политика памяти» и «историческая память» часто употребляются при обращении к событиям и результатам Великой Отечественной войны в связи с задачей придания государственного значения празднованию памятных дат, связанных с этой войной. Так, например, Указом Президента N 327 от 8 июля 2019 г. 2020 год был объявлен годом памяти и славы «в целях сохранения исторической памяти и в ознаменование 75-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.»⁴³¹.

Одним из нарративных инструментов политики памяти выступают фразы-клише. Взятые в контексте российской коммеморации под названием «День Победы», данные клише чаще всего выражают разнообразные победные смыслы и эмоции, и потому обозначаются нами термином «победные».

Основной задачей настоящего исследования является проведение классификации победных фраз-клише, используемых в контексте праздника 9 мая. Классификация фраз-клише осуществляется на основании таких критериев, как форма их текстового выражения и характер эмоционально-смыслового наполнения.

Для решения поставленной задачи нами был проведен контент-анализ фраз-клише, посвященных 9 мая, содержащихся в социальной сети «ВКонтакте». Данная сеть была выбрана по причине наибольшего охвата ею русскоязычного сегмента интернет-сообщества и активности аудитории в интернет-коммуникации.

Природа «победных» фраз-клише

Понятием «клише» (от фр. *cliche*) принято обозначать «речевой стереотип, готовый оборот, используемый в качестве легко воспроизводимого в определенных условиях

о теории. 4 // Новое литературное обозрение. 2003. № 1 (59). С. 524–534.

⁴³¹ Указ Президента Российской Федерации от 8 июля 2019 года № 327 «О проведении в Российской Федерации Года памяти и славы». URL: <http://kremlin.ru/acts/news/60954>

и контекстах стандарта»⁴³². Речевым стереотипом называется психологический стереотип, выраженный с помощью лексических средств. По Липпману, стереотип представляет собой «упорядоченную» картину мира, укорененную в сознании как общества, так и отдельного человека⁴³³. Поскольку сложившиеся в сознании людей стереотипы часто отражаются на их поведении, стереотипизация часто является одним из инструментов государственной пропаганды.

Фразы-клише, являясь речевыми стереотипами, выступают своеобразным отражением явлений действительности в сознании языковой личности. Нами рассматриваются фразы-клише, отражающие особенности восприятия и осознания пользователями социальной сети «ВКонтакте» социально-исторической сути памятной даты 9 мая.

Поскольку клише способствуют выражению мыслей или эмоций использующего их человека, их вполне можно назвать одним из средств коммуникации. В лингвистике существует множество трактовок процесса коммуникации, однако в любой из них присутствуют адресант, или субъект коммуникации, отправляющий сообщение, и адресат, или субъект, получающий сообщение. Г.Г. Почепцов предложил учитывать в коммуникативном акте «адресата-ретранслятора», который должен передать информацию действительному адресату⁴³⁴.

Под адресантом клише нами понимается создатель «победного» клише или тот, кто одним из первых его использовал, а под адресатом – тот, на кого воздействует данное клише. Каждое клише имеет своего ретранслятора – человека, употребляющего данное клише, а также – своего адресата – того, на кого оно оказывает воздействие посредством ретранслятора.

Чаще всего инициатором внедрения клише (адресантом), являются государственные институты информации

⁴³² Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Просвещение, 1976. С. 99.

⁴³³ Липпман У. Общественное мнение. Москва: Ин-т Фонда «Общественное мнение», 2004. С. 204.

⁴³⁴ Почепцов Г.Г. О коммуникативной типологии адресата // Речевые акты в лингвистике и методике: межвуз. сб. науч. тр. Пятигорск: Изд-во Пятигорск. гос. пед. ин-та иностр. яз., 1986. С. 11.

и пропаганды, а также высокие официальные лица, которые способствуют широкому распространению определенных нарративов политики памяти, в том числе, относящихся к «победным». Так, к примеру, в начале марта 2020 г. президент Российской Федерации В. Путин в своем интервью ТАСС одобрительно отозвался об инициативе российских водителей клеить на свои машины «победные» лозунги и слоганы⁴³⁵.

Поскольку фразы-клише являются языковыми единицами, то они, как и другие языковые единицы, обладают планами содержания и выражения. План содержания отражает собой смысловую нагрузку (рациональную и эмоциональную), содержащуюся в той или иной языковой единице, а план выражения – форму языковых средств, с помощью которых передается данный смысл. Оба данных планов выступают основными критериями нашей классификации «победных» фраз-клише.

Руководствуясь критерием плана выражения, или формы выражения, мы можем разделить «победные» клише на такие типы, как *клише-слоганы* и *клише-цитаты*. Основываясь на смысловом содержании «победных» клише как нарративных инструментов дискурса политики памяти, мы выделяем отдельные их виды – *клише благодарности*, *клише исторической гордости*, а также *эмотивно-инверсионные клише*.

Клише-слоганы. К клише-слоганам нами относятся яркие, запоминающиеся фразы, выражающие определенную идею, а также отдельные слова и словосочетания из известных лирических и прозаических произведений.

Клише-цитаты. Под «победными» клише-цитатами нами понимаются клише, в которых дословно излагается часть лирического или прозаического текста. Подобные «победные» клише требуют более тщательного изучения истории их создания, поэтому по возможности нами будут устанавливаться авторы данных фраз-клише.

Поскольку авторы большей части «победных» клише неизвестны или забыты, необходимо обратить внима-

⁴³⁵ 20 вопросов Владимиру Путину. Серия 10. 75 лет Победы: [О Сталине, Гитлере и памяти о Великой Отечественной войне: интервью, 10.03.2021]. URL: <https://putin.tass.ru/ru/o-75-letii-pobedy/#translation>

ние на феномен их анонимности. В случае с «победными» клише-слоганами анонимность вполне естественна, поскольку берется отдельное слово или словосочетание, никак не говорящее об авторском начале. Что касается клише-цитат, анонимность имеет более важные причины и последствия.

Основные эмоции, выражаемые и вызываемые при помощи «победных» клише, – гордость за одержанную победу советским народом в Великой Отечественной войне и благодарность за эту победу солдатам-героям. В этой связи нами выделяются клише благодарности и клише исторической гордости. Однако торжественный тон некоторых клише может меняться и превращаться в тон задумчивый или в тон печали. В связи с этим нами отдельно выделяются эмотивно-инверсионные «победные» клише.

Общая классификация «победных клише»

1. Кличе простой благодарности. Данные «победные» клише часто используются в открытках и на плакатах, а также в поздравительных речах.

А) клише-слоганы:

*Спасибо деду за победу!*⁴³⁶

*Спасибо бабушке и деду за их великую ПОБЕДУ.*⁴³⁷

*Бесконечное уважение ветеранам!*⁴³⁸

*Спасибо Вам за чистое небо над головой!*⁴³⁹

Б) клише-цитаты:

1. *Спасибо Героям,*

⁴³⁶ Ты офигеешь!: сообщество «ВКонтакте», 2012. URL: https://vk.com/ointeresno?w=wall-32426058_6826 (дата обращения: 08.04.2021).

⁴³⁷ В мужском стиле: сообщество «ВКонтакте», 2015. URL: https://vk.com/in_mens_style?from=groups%253Ftab%253Dgroups (дата обращения: 09.04.2021).

⁴³⁸ Армия – Мужское сообщество № 1: сообщество «ВКонтакте», 2018. URL: https://vk.com/army_sila?from=groups%253Ftab%253Dgroups (дата обращения: 10.04.2021).

⁴³⁹ Broadway: сообщество «ВКонтакте», 2015. URL: <https://vk.com/broadw?from=groups%253Ftab%253Dgroups> (дата обращения: 10.04.2021).

*Спасибо Солдатам,
Что МИР подарили –
Тогда, в сорок пятом!*⁴⁴⁰

Данное четверостишие взято из стихотворения Ольги Масловой «Спасибо героям», опубликованного ею в 2009 г. В социальной сети «ВКонтакте» данное «победное» клише опубликовано в 2013 г. сообществом «Армия – сила!»⁴⁴¹.

*2. Спасибо Вам, родные наши Деды,
Что путь прошли великий до Победы!
Спасибо Вам за мир над головой,
Спасибо Вам за счастье и покой!*⁴⁴²

Данное «победное» клише цитирует строки песни «Спасибо, деды», написанной в 2010 г. на слова Ивана Жиганова. Такое «победное» клише-цитата было опубликовано в социальной сети «ВКонтакте» в сообществе «Музыкальное развитие детей»⁴⁴³ в 2015 г.

*3. Спасибо деду за победу,
За каждый отстоявший дом,
За небо чистое, за веру,
За то, что мы теперь живем!*⁴⁴⁴

Данное «победное» клише является цитатой из песни «Спасибо деду за победу» на стихи Олега Пахомова, ставшей известной в 2012 г. В том же году клише было опубликова-

⁴⁴⁰ Маслова О. Героям Победы – спасибо!. URL: <https://stihi.ru/2009/05/06/1810>

⁴⁴¹ Армия – сила!: сообщество «ВКонтакте», 2013. URL: https://vk.com/armypower?from=groups%253Ftab%253Dgroups&w=wall-34875089_1173934 (дата обращения: 10.04.2021).

⁴⁴² Жиганов И. Спасибо, деды. URL: <https://x-minus.pro/track/3811/спасибо-деды>

⁴⁴³ Музыкальное развитие детей: сообщество «ВКонтакте», 2015. URL: https://vk.com/wall-37891310_1952 (дата обращения: 10.04.2021).

⁴⁴⁴ Пахомов О. Спасибо деду за победу, 2011. URL: http://www.shansonprofi.ru/archiv/lyrics/pahom/pahom_spasibo_dedu_zapobedu.html

но в социальной сети «ВКонтакте» в сообществе «Счастье», что может говорить о достаточно высокой популярности этой песни⁴⁴⁵.

4. *Спасибо вам большое, ветераны!
Спасибо вам за мир на всей земле,
За каждый бой, что лег на сердце шрамом,
За то, что дали вы отпор войне!*⁴⁴⁶

Данное клише представляет собой цитату из стихотворения безымянного автора. Клише вошло в широкое употребление с 2013 г. в качестве поздравления ветеранов с праздником 9 мая, в социальной сети «ВКонтакте» было опубликовано в сообществе «Поверьте, я ангел»⁴⁴⁷ в 2017 г.

5. *Спасибо деду за Победу,
За все военные года!
За то, что он за нашу землю
В атаку смело шел всегда...*⁴⁴⁸

Приведенное четверостишие является цитатой из стихотворения поэта Михаила Кривова, опубликованного им в 2015 г. В том же году это «победное» клише было опубликовано в сообществе «Вести Победы», что вполне может говорить о намеренном распространении данного клише⁴⁴⁹.

6. *Нет, мы не видели войны,
Спасибо вам, отцы и деды!
За этот – лучший день весны,*

⁴⁴⁵ Счастье: сообщество «ВКонтакте», 2012. URL: <https://vk.com/glam.koko?from=groups%253Ftab%253Dgroups> (дата обращения: 10.04.2021).

⁴⁴⁶ Спасибо Вам большое, ветераны, 2013. URL: <https://ihalva.com/events/thank/veteran/902>

⁴⁴⁷ Поверьте, я ангел: сообщество «ВКонтакте», 2013. URL: https://vk.com/wall-36199013_641068 (дата обращения: 15.04.2021).

⁴⁴⁸ Кривов М. Спасибо деду за Победу, 2015. URL: <https://stihi.ru/2015/04/27/5003>

⁴⁴⁹ Вести Победы: сообщество «ВКонтакте», 2015. URL: https://vk.com/vesti_pobedy?from=groups%253Ftab%253Dgroups (дата обращения: 10.04.2021).

*За майский день, за ДЕНЬ ПОБЕДЫ!*⁴⁵⁰

Это четверостишие является цитатой из стихотворения Таисии Денисовой 2016 г. В социальной сети «ВКонтакте» данное «победное» клише было опубликовано в том же 2016 г. в сообществе «Зачеркни прошлое»⁴⁵¹.

*7. С праздником Великой Победы!
Спасибо за все мы должны им сказать
Спасибо отцам нашим, дедам
За мир, за спокойствие и благодать.
Спасибо им всем за Победу!*⁴⁵²

Указанное «победное» клише-цитата создано из песни «День Победы – важная дата» неизвестного автора, опубликованной накануне 9 мая 2017 г. В социальной сети «ВКонтакте» опубликовано в том же году в сообществе «thevictoryshow»⁴⁵³.

*8. Спасибо вам за мир над головою,
За то, что пол-Европы через смерть прошли,
Что донесли нам правдой фронтовую
Простую фразу эту – мы дошли!*⁴⁵⁴

Данное «победное» клише-цитата создано на основе четверостишия из стихотворения Михаила Меньшикова 2018 г. Начало активно распространяться в 2019 г. в виде открытки по инициативе самого автора. В том же году клише было опубликовано в сообществе «ВКонтакте» «Бессмертный Полк – Ветераны»⁴⁵⁵.

⁴⁵⁰ Денисова Т. Мы не видели войны, 2016. URL: <https://stihi.ru/addnotes.html?2016/05/06/11506>

⁴⁵¹ Зачеркни прошлое: сообщество «ВКонтакте», 2016. URL: https://vk.com/wall-24985591_169682 (дата обращения: 10.04.2021).

⁴⁵² День Победы – важная дата, 2017. URL: <http://17.dou.spb.ru/novosti/172-s-dnjom-pobedy-2>

⁴⁵³ Thevictoryshow: сообщество «ВКонтакте», 2016. URL: https://vk.com/wall-120921710_69549 (дата обращения: 11.04.2021).

⁴⁵⁴ Меньшиков М. Спасибо вам за мир над головою, 2018. URL: https://ok.ru/silavyedi?st._aid=GroupTopicLayer_VisitProfile (дата обращения: 12.04.2021).

⁴⁵⁵ Бессмертный Полк – Ветераны: сообщество «ВКонтакте»,

2. «Победные» клише исторической гордости

В подобных клише зачастую ощущается вызов, милитаристические наклонности употребляющего их. Однако гордость может быть вызвана и чувством патриотизма, любви к своей Родине.

А) «Победные» клише-слоганы

*Мой дед брал Берлин!*⁴⁵⁶

*Можем повторить!*⁴⁵⁷

*Может, повторим? За Родину! На Берлин!*⁴⁵⁸

Б) «Победные» клише-цитаты:

1. Ни шагу назад!

Данное клише цитирует знаменитый приказ Сталина № 227. 5 и 6 августа 2014 года данное клише было опубликовано в ряде сообществ «ВКонтакте»: «Просветление»⁴⁵⁹, «check you»⁴⁶⁰, «МХК»⁴⁶¹, «ЭДЕМ 18+»⁴⁶², «Шредингер Шутит»⁴⁶³ и «Академия Порядочных Парней»⁴⁶⁴ – все это

2019. URL: https://vk.com/wall-91261513_108815 (дата обращения: 07.04.2021).

⁴⁵⁶ Наклейки. Автонаклейки. Бесплатная доставка по РФ: сообщество «ВКонтакте», 2015. URL: <https://vk.com/ladapriora1?from=groups%253Ftab%253Dgroups> (дата обращения: 10.04.2021).

⁴⁵⁷ Зайди поржать: сообщество «ВКонтакте», 2014. URL: https://vk.com/prikol_xa (дата обращения: 04.04.2021).

⁴⁵⁸ Наклейки на авто к 9 мая: сообщество «ВКонтакте», 2016. URL: <https://vk.com/nc9maya?from=groups%253Ftab%253Dgroups> (дата обращения: 08.04.2021).

⁴⁵⁹ Просветление: сообщество «ВКонтакте», 05.08.2014. URL: https://vk.com/wall-68309986_333065 (дата обращения: 22.07.2021).

⁴⁶⁰ Check you: сообщество «ВКонтакте», 05.08.2014. URL: https://vk.com/wall-31866112_1880948 (дата обращения: 22.07.2021).

⁴⁶¹ МХК: сообщество «ВКонтакте», 06.08.2014. URL: https://vk.com/wall-33414947_81090 (дата обращения: 22.07.2021).

⁴⁶² Эдем 18+: сообщество «ВКонтакте», 06.08.2014. URL: https://vk.com/wall-7955306_8701210 (дата обращения: 22.07.2021).

⁴⁶³ Шредингер Шутит: сообщество «ВКонтакте», 06.08.2014. URL: https://vk.com/wall-31076033_32277 (дата обращения: 22.07.2021).

⁴⁶⁴ Академия Порядочных Парней: сообщество «ВКонтакте»,

может указывать на заказной характер опубликованных постов.

2. Броня крепка и танки наши быстры.

Данное клише цитирует советскую военную песню «Марш советских танкистов»⁴⁶⁵ 1938 г., опубликовано в сообществе «ВКонтакте» «Наклейки на авто к 9 мая» в 2016 г. Ретранслируя его, адресант выражает гордость за силу российского оружия.

3. Если надо – повторим.

В данном клише, опубликованном в том же сообществе в 2016 г., цитируется советская военная песня «В путь» на слова М. Дудина 1954 г.⁴⁶⁶ Данное «победное» клише нередко используется в речах пропагандистов и политических деятелей. Так, например, данную цитату приводил в феврале 2019 г. В.Р. Соловьев, говоря о необходимости знания советской песенной классики⁴⁶⁷.

4. Русская армия всех сильнее.

Это «победное» клише представляет собой переделанную строчку из песни «Красная Армия всех сильнее»⁴⁶⁸. Получило широкое распространение в интернете с 2008 г. Так, на форуме «Клуб владельцев вседорожников» с этого момента начались продажи наклеек с данным «победным» клише⁴⁶⁹. В социальной сети «ВКонтакте» клише было опубликовано

06.08.2014. URL: https://vk.com/wall-45595714_5898845 (дата обращения: 22.07.2021).

⁴⁶⁵ Ласкин Б. Броня крепка и танки наши быстры, 1938. URL: <http://sovmusic.ru/text.php?fname=martank> (дата обращения: 09.04.2021).

⁴⁶⁶ Дудин М. В путь, 1954. URL: <http://sovmusic.ru/text.php?fname=vput2> (дата обращения: 10.04.2021).

⁴⁶⁷ Соловьев В.Р. Откуда пришло выражение «если надо – повторим», 19.02.2019. URL: <https://twitter.com/vrsoloviev/status/109785995025107353646> (дата обращения: 29.03.2021).

⁴⁶⁸ Григорьев П. Красная армия всех сильнее, 1920. URL: http://sovmusic.ru/text.php?from_sam=1&fname=s12694

⁴⁶⁹ Наклейки на авто к 9 мая: обсуждение, 2008. URL: <http://www.cp-club.ru/showthread.php?t=773> (дата обращения: 25.05.2021).

достаточно популярным сообществом «Россия везде, где есть русские» в 2013 г.⁴⁷⁰

5. *Кто с мечом к нам придет, от меча и погибнет.*

Указанное клише представлено словами, приписываемыми Александру Невскому после выхода художественного исторического фильма С. Эйзенштейна «Александр Невский» в 1938 г. Фраза, которая в фильме принадлежит Александру Невскому, берет свое начало из Евангелия от Матфея, где звучит как «взявшие меч, мечом погибнут» (Мф.26,52).

Данное «победное» клише часто упоминается политиками разного уровня, например, президентом Российской Федерации В. Путиным во время его интервью ТАСС⁴⁷¹. В социальной сети «ВКонтакте» было опубликовано в 2012 г. в сообществе «ПОЗИТИВ»⁴⁷².

6. *Своих не бросаем.*

Данная фраза-клише имеет несколько версий своего происхождения. Согласно одной из них, она берет свое начало от изречения, приписываемого генералу М.Д. Скобелеву. Изначально эта фраза звучала как «Россия – единственная страна в мире, позволяющая себе роскошь воевать из чувства сострадания», однако в контексте конфликта в Грузии в 2007–2008 году была упрощена и приобрела вид «только русские позволяют себе такую роскошь – воевать из чувства сострадания». Позже к ней добавилась часть «потому как своих не бросают». В таком виде фраза употреблялась до 2014 г., после чего в социальной сети «ВКонтакте» приобрела вариант «Русские своих не бросают»⁴⁷³. В результате, фраза, приписываемая генералу Скобелеву, была упрощена до клише «Своих не бросаем».

⁴⁷⁰ Россия везде, где есть русские: сообщество «ВКонтакте», 2014. URL: https://vk.com/wall-42162154_4847 (дата обращения: 23.05.2021).

⁴⁷¹ 20 вопросов Владимиру Путину. Серия 10.

⁴⁷² Позитив: сообщество «ВКонтакте», 2012. URL: <https://vk.com/pozitiv?from=groups%253Ftab%253Dgroups> (дата обращения: 09.04.2021).

⁴⁷³ Великая Россия – Эту страну не победить!: сообщество «ВКонтакте», 2014. URL: https://vk.com/wall-53474?offset=171040&own=1&w=wall-53474_91630 (дата обращения: 20.05.2021).

Согласно второй версии, данное «победное» клише получило свое распространение благодаря фильму А. Балабанова «Брат-2», в котором она звучала как «русские на войне своих не бросают».

Обе версии происхождения говорят о том, что данное клише получило распространение в начале 2000-х гг. и с тех пор в различных вариантах активно используется во времена внешнеполитических конфликтов.

7. Наше дело правое.

Победное «клише», созданное из заключительной фразы обращения к советскому народу В.М. Молотова в 12 часов 22 июня 1941 г. В социальной сети «ВКонтакте» была опубликована 8 мая 2015 г. в сообществе «Real Life Stories»⁴⁷⁴.

«Победные» клише исторической гордости активно используются российскими воинами и гражданами во время внешнеполитических конфликтов, важных для страны. Употребляя данные клише, российские граждане выражают свою солидарность со сражающимися российскими воинами, отождествляют их и себя с героями фронта и тыла времен Великой Отечественной войны.

3. Эмотивно-инверсионные клише

Такие клише могут менять свой эмоциональный и интонационный полюс. Большинство «победных» клише может отличаться друг от друга лишь знаками препинания. Именно изменение знаков препинания в клише помогает изменить выражаемую ранее эмоцию радости на эмоцию печали, а эмоцию гордости – на тихую задумчивость.

Для выражения эмоций используются не только «специальные» знаки пунктуации, такие как многоточие и комбинация восклицательных и вопросительных знаков. При помощи запятых передается последовательное, спокойное течение речи, точки посреди фразы позволяют расставить акценты на отдельных словах. Как отмечает в своей работе О.В. Врублевская, в этом случае знаки препинания используются не как обычная пунктуация, а «с целью воздействия на адресата – для получения им некоторой дополнительной

⁴⁷⁴ «Real Life Stories»: сообщество «ВКонтакте», 2014. URL: https://vk.com/wall-67937582_11055 (дата обращения: 20.05.2021).

информации и необходимого понимания высказывания»⁴⁷⁵. Иначе говоря, именно знаки препинания в «победных» клише позволяют адресанту внушить как адресату, так и ретранслятору, определенные чувства и эмоции.

А) Победные клише-слоганы

Помимо радостных «победных» клише с восклицательными знаками могут употребляться клише, в которых данные знаки препинания заменяются на точки или многоточия. Именно в таких «промежуточных» клише проявляется другая разновидность гордости – тихая, «печальная», а мажорная тональность сменяется минорной.

Так, в клише «*Я помню! Я горжусь!*»⁴⁷⁶, опубликованном в сообществе «Я не пью и не курю» в 2012 г., выражаются чувства, эмоции торжества, радости и гордости за подвиг Победы в Великой Отечественной войне. Адресат-ретранслятор, обращаясь к данному клише, выражает свою солидарность с теми, кто 9 мая радуется одержанной в 1945 г. победе, призывает помнить ее и гордиться ею.

В то же время существует и другой вариант данного клише, в котором вместо восклицательных знаков стоит многоточие. «Победное» клише «*Я помню... Я горжусь...*» выражает чувства не столько радости и гордости за победу, сколько тихой печали и в то же время восхищения подвигом, совершенным солдатами и тружениками тыла⁴⁷⁷.

Подобное изменение происходит и в клише «*Можем повторить!*». Чаще всего такой слоган употребляется с восклицательным знаком, выражая уверенность адресанта или ретранслятора в силе своего Отечества. Однако помимо восклицательного знака могут использоваться и другие знаки препинания, например, вопросительный знак. Наиболее по-

⁴⁷⁵ Врублевская О.В. Эмоции в рефлексивах адресата ономастической номинации // Человек в коммуникации: от категоризации эмоций к эмотивной лингвистике: сб. науч. тр., посвящ. 75-летию проф. В.И. Шаховского. Волгоград: Волгогр. науч. изд-во, 2013. С. 114.

⁴⁷⁶ Я не пью и не курю: сообщество «ВКонтакте», 2013. URL: https://vk.com/zdoroviy_obraz_zhizni?from=groups%253Ftab%253Dgroups (дата обращения: 11.04.2021).

⁴⁷⁷ Зачеркни прошлое: сообщество «ВКонтакте», 2015. URL: https://vk.com/wall-24985591_87359 (дата обращения: 11.04.2021).

пулярным сообществом, использовавшим клише «Можем повторить?» в 2016 г., стало сообщество «Политота»⁴⁷⁸. Вопросительный знак в данном варианте клише может передавать как простой вопрос, так и такие чувства и эмоции, как ирония и раздражение.

Таким образом, заменив в «победном» клише лишь знаки препинания, адресат-ретранслятор сам становится адресантом и изменяет смысл, изначально заложенный во фразе-клише. Вместо радости и гордости за силу русского оружия, одержавшего победу, массовой аудитории показывается иная сторона 9 мая – минута молчания. Массовому адресату, на которого изначально нацелены «победные клише», напоминают, что 9 мая – это «праздник со слезами на глазах».

Однако изменения в «победных» клише могут происходить и в сторону крайнего восхищения силой русского оружия и веры, что выступает предметом гордости. Подобные изменения могут происходить посредством добавления не только знаков препинания, но и других символов, например, цифр.

Так, в сообществе «История России» 9 мая 2020 г. была опубликована запись с внесенным в известное победное клише добавлением в виде дат Великой Отечественной войны: «Помним, гордимся! 1941–1945»⁴⁷⁹. Добавленные цифры усиливают эффект гордости не столько за сам факт свершившейся победы, сколько за весь сложный этап пройденной войны.

Б) Победные клише-цитаты

Особенно хорошо поддаются варьированию наиболее старые и известные клише. Среди проанализированных нами «победных» клише-цитат можно выделить одно наиболее старое и распространенное:

*За ваше мужество в бою,
За вашу боль, за ваши раны,
За жизнь счастливую мою –
Земной поклон, Вам, Ветераны!*⁴⁸⁰

⁴⁷⁸ Политота: сообщество «ВКонтакте», 2016. URL: https://vk.com/wall-34478408_127520 (дата обращения: 08.04.2021).

⁴⁷⁹ История России: сообщество «ВКонтакте», 2021. URL: <https://vk.com/lhistoryofrussia?from=groups%253Ftab%253Dgroups> (дата обращения: 10.04.2021).

⁴⁸⁰ Фролов А. Земной поклон, 2003. URL: <https://www.walk>.

Данное четверостишие является цитатой из стихотворения Александра Фролова «Земной поклон», впервые опубликованного в интернете в 2003 г. Несмотря на то, что это «победное» клише часто используется в поздравительных речах 9 мая, некоторое время оно не пользовалось особой известностью, появившись в социальной сети «ВКонтакте» лишь ко второй половине 2010-х гг.

В другом варианте, опубликованном в 2015 г. в сообществе «Философия СукИ», основным знаком препинания выступает уже не запятая, а восклицательный знак.

*За ваше мужество в бою!
За вашу боль! За ваши раны!
За жизнь, счастливую мою –
Земной поклон, Вам, Ветераны!*⁴⁸¹

Благодаря расставленным таким образом акцентам, данное клише становится особенно торжественным, перечисляя все заслуги ветеранов, за которые адресант и ретранслятор благодарны им. Такой вариант клише прежде всего направлен на выражение гордости за стойкость и подвиги ветеранов.

В третьем варианте клише, опубликованном в 2014 г. в сообществе «Я в шоке!», запятые заменены многоточиями:

*За ваше мужество в бою...
За вашу боль... За ваши раны...
За жизнь, счастливую мою –
Земной поклон, Вам, Ветераны!*⁴⁸²

Многоточия помогают адресанту и ретранслятору выражать паузы при размышлении, указывают на то, что адресант должен подумать о том, что для него сделали ветераны и как непросто досталась им победа в войне. Также многоточия придают данному клише эмоциональный тон печали и грусти.

ee/old_site/arhiv/nr6/page2.html

⁴⁸¹ Философия СукИ: сообщество ВКонтакте, 2015. URL: <https://vk.com/axyennaa?from=groups%253Ftab%253Dgroups> (дата обращения: 15.04.2021).

⁴⁸² Я в шоке!: сообщество «ВКонтакте», 2014. URL: <https://vk.com/ishok?from=groups%253Ftab%253Dgroups> (дата обращения: 12.04.2021).

Таким образом, одно и то же «победное» клише при разных знаках препинания может выражать совершенно разные мысли и чувства адресантов и ретрансляторов.

4. «Победные» клише исторической памяти

А) «Победные» клише-слоганы

К данной группе мы относим следующие клише: *Память об этом вечна!*⁴⁸³; *Помним и ценим!*⁴⁸⁴; *Вечная память нашим дедам!*⁴⁸⁵; *В наших сердцах они бессмертны!*⁴⁸⁶; *Никто не забыт, ничто не забыто!*⁴⁸⁷; *Ваша победа в наших сердцах!*⁴⁸⁸.

На примере слоганов можно проследить два смысловых направления «победных» клише категории памяти. Так, 8 мая 2020 г. в сообществе «История России» было размещено поздравление с клише-слоганом *«Помни – русские не сдаются!»*⁴⁸⁹, а 9 мая в нескольких «творческих» сообществах, таких как «Темная сторона» и «Бумажный самолетик» была размещена надпись-клише *«Никогда не забывайте, чего стоила эта победа»*⁴⁹⁰. Таким образом, с одной стороны память о войне может быть радостной и горделивой, с другой же – тихой и вдумчивой. Одни люди помнят то, что когда-то их предки одержали победу в войне, другие – помнят, что эта победа была тяжелой.

⁴⁸³ История России: сообщество «ВКонтакте», 2018. (дата обращения: 10.04.2021).

⁴⁸⁴ Наклейки на авто к 9 мая: сообщество «ВКонтакте», 2016], (дата обращения: 08.04.2021).

⁴⁸⁵ Армия – сила: сообщество «ВКонтакте», 2015 (дата обращения: 06.04.2021).

⁴⁸⁶ Романтика дальних дорог: Походы: Туризм: сообщество «ВКонтакте», 2017. URL: https://vk.com/romantica_dorog?from=groups%253Ftab%253Dgroups (дата обращения: 09.04.2021).

⁴⁸⁷ Знаете ли Вы?: сообщество «ВКонтакте», 2012. URL: https://vk.com/wall-346191_41582 (дата обращения: 12.04.2021).

⁴⁸⁸ Цитаты и статусы: сообщество «ВКонтакте», 2012. URL: https://vk.com/wall-23164653_66408 (дата обращения: 10.04.2021).

⁴⁸⁹ История России: сообщество «ВКонтакте», 2020. (дата обращения: 10.04.2021).

⁴⁹⁰ Бумажный самолетик: сообщество «ВКонтакте», 2020. URL: <https://vk.com/paper.comics?from=groups> (дата обращения: 09.04.2021).

Б) «Победные» клише-цитаты
1. *Они были такими, как мы
ОНИ строили планы, любили...
Низко в пояс поклонимся мы...
Помним... Любим... Мы ВАС не забыли!*⁴⁹¹

Данное лирическое произведение было впервые опубликовано на форуме «Жемчужины мысли» 6 мая 2013 г. анонимным пользователем. В дальнейшем части стихотворения стали использоваться в текстах поздравительных открыток и плакатов к 9 мая. В социальной сети «ВКонтакте» данное клише было опубликовано в 2015 г. в сообществе «Великие Слова: Цитаты и Афоризмы»⁴⁹².

2. *И если говорят «Победа!»,
То никогда не забывай
Про ту войну, про кровь, про деда...
Про самый долгожданный май!*⁴⁹³

Представленное четверостишие взято из стихотворения Петра Давыдова «Тот самый долгожданный май», впервые опубликованное на просторах Интернета в 2013 г. «Победное» клише-цитата было опубликовано в социальной сети «ВКонтакте» в том же году в сообществе «Великая Отечественная Война. (МВП)»⁴⁹⁴, что может говорить о намеренном его распространении.

3. *Я не напрасно беспокоюсь,
Чтоб не забылась та война:
Ведь эта память – наша совесть,*

⁴⁹¹ Жемчужины мысли: форум, 2013. URL: <https://www.inpearls.ru/489265> (дата обращения: 16.04.2021).

⁴⁹² Великие Слова: Цитаты и Афоризмы: сообщество «ВКонтакте», 2015. URL: <https://vk.com/velikieslova?from=groups%253Ftab%253Dgroups> (дата обращения: 09.04.2021).

⁴⁹³ Давыдов П. Самый долгожданный май, 24.03.2013. URL: <https://stihi.ru/2013/03/24/5031>

⁴⁹⁴ Великая Отечественная Война. (МВП): сообщество «ВКонтакте», 2013. URL: https://vk.com/great_domestic_war?from=groups%253Ftab%253Dgroups (дата обращения: 09.04.2021).

*Она как сила нам нужна...*⁴⁹⁵

Данное клише представляет собой цитату из стихотворения Ю.П. Воронова «Опять война, опять блокада», опубликованного в 1977 г.

На основе данного стихотворения также был создан другой вариант клише:

Пусть не забудется война!

Ведь эта память – наша совесть.

*Она, как сила, нам нужна...*⁴⁹⁶

В то время как стихотворение Ю.П. Воронова транслирует чувства автора и его переживания, «победное» клише, созданное на его основе, передает пожелание адресанта адресатам помнить о войне.

По нашему мнению, «победные» клише могут не только выражать эмоции конкретных коммуникаторов социальных сетей или указывать сообществу на необходимость помнить о важности того или иного исторического события или об его участниках, но и побуждать государственные органы власти поддерживать широкое распространение и публичное использование данных клише. Именно так и произошло в последнее время с «победными» фразами-клише, которые приобрели на практике ритуальный, символический характер в ходе проведения поощряемой государством общественной акции «Бессмертный полк».

Другими словами, официальный дискурс политики памяти нередко стремится к «национализации» общественных инициатив в области продуцирования и ретрансляции новых нарративов коммеморации. В итоге под влиянием народного опыта по производству исторических нарративов оказывается вполне возможным осуществление определенных коррекций в смысловом наполнении государственных стратегических и тактических установок официальной политики памяти.

Интернет-сообщество, производящее и распространяющее клише в массовом сознании, вполне может стать актив-

⁴⁹⁵ Воронов Ю.П. Опять война, опять блокада, 1977. URL: https://vk.com/wall-17900221_2304 (дата обращения: 09.04.2021).

⁴⁹⁶ Уважаемые ветераны! // Трудовая честь Златмаш. 2016. 29 апр., № 8 (3768). С. 2. URL: http://zlatmash.ru/files/TCH_8_2016.pdf

ным выразителем общественного мнения, к которому не могут не прислушаться властные структуры и действующие политики. В результате процесса проникновения в официальный политический дискурс фраз-клише, сформулированных в сетевой коммуникации, их нарратив способен оказывать активное воздействие на корректировку государственной политики памяти. С помощью «победных» фраз-клише формируются стандарты общественных представлений об истории страны, а каждый гражданин России получает возможность стать выразителем национального самосознания.

III.3. Педагогические аспекты русской политики памяти о Великой Отечественной войне

Победа советского народа в Великой Отечественной войне – одно из главных событий XX в. наряду с Первой мировой войной, Великой русской революцией, образованием и распадом Советского Союза. Именно Победа, путь к которой длился 1418 дней и которая «стоила» нашей стране 26,6 млн человек⁴⁹⁷, стала тем событием, которое проверило советский народ на прочность, сплотило представителей многих национальностей в борьбе с фашистской Германией, показало всему миру удивительную способность и готовность русского народа (в широком смысле этого слова) защищать свою страну (Русь-Матушку).

В дневниковой записи от 16 июня 1941 г. министр пропаганды Третьего рейха И. Геббельс утверждал: «Фюрер рассчитывает, что вся эта акция (завоевание России. – И. О.) потребует примерно 4 месяца, я же считаю, что меньше. Большевизм развалится, как карточный домик. Мы находимся накануне не с чем не сравнимого победоносного похода...»⁴⁹⁸. О выступлении заместителя председателя Совета Народных Комиссаров СССР, наркома иностранных дел В. М. Молотова по радио 22 июня 1941 г. Геббельс написал так: «Выступил

⁴⁹⁷ Великая Отечественная война без грифа секретности. Книга потерь: [новейшее справ. изд.] / Г. Ф. Кривошеев, В. М. Андроников, П. Д. Буриков, В. В. Гуркин. Москва: Вече, 2010. С. 43.

⁴⁹⁸ Геббельс И. Война – начало всех начал // Огонек. 1991. № 33. С. 21.

Молотов: дикая ругань и призыв к патриотизму, слезливые жалобы, а за всем этим проглядывает страх. «Мы победим», — говорит он. Бедняга!»⁴⁹⁹. Война продлилась 1418 дней, а не четыре месяца, и победителем в этой войне стал советский народ. Йозеф Геббельс покончил жизнь самоубийством 1 мая 1945 г.⁵⁰⁰ Заключительные слова речи Молотова «Наше дело правое. Враг будет разбит. Победа будет за нами»⁵⁰¹ оказались пророческими. В несколько измененном виде они нашли отражение на лицевой стороне медали «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», на которой написано: «Наше дело правое. Мы победили»⁵⁰².

В историческом сознании и исторической памяти советских людей и современных россиян Великая Отечественная война занимала и занимает одно из самых значимых мест. Именно она до настоящего времени является предметом активного исторического познания: историки, ученые других направлений, краеведы, любители истории, школьники и студенты осуществляют поиск новых источников, ищут ответы на сложные вопросы, связанные с войной, предлагают собственную интерпретацию исторических фактов.

Вопросы о том, почему так важна память о Великой Отечественной войне и почему столь пристальное внимание уделяется этой теме в официальной политике памяти со стороны российского государства, в отечественной культуре, системе образования, — вполне закономерны. Поиск ответа на них и должен составлять основу разговора родителей и детей, педагогов и обучающихся (школьников, студентов) на занятиях по истории, литературе, философии, политологии, в процессе общественных обсуждений. В обобщенном виде ответ на поставленные вопросы прост: Великая Отечественная война — это опыт выживания советских людей в экстремальной ситуации, опыт нравственного выбора, проживания

⁴⁹⁹ Там же. С. 22.

⁵⁰⁰ Энциклопедия Третьего рейха / сост. В. Телицын. 2-е изд. Москва: Локид-Пресс; РИПОЛ Классик, 2004. С. 109, 110.

⁵⁰¹ *Молотов В.М.* Выступление по радио Заместителя Председателя Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Народного Комиссара Иностранных Дел тов. В.М. Молотова 22 июня 1941 года // Правда. 1941. 23 июня.

⁵⁰² *Кузнецов А.А.* Энциклопедия русских наград. Москва: Голос-пресс, 2001. С. 423.

ошибок и поражений, опыт испытаний чувств, преодоления самого себя, коллективного преодоления страха, опыт созидательной деятельности в условиях разрушительной войны. К сожалению, такой опыт может быть актуальным и в современных условиях, когда угроза Третьей мировой войны почти реальна.

Великая Отечественная война – неотъемлемая часть истории каждой семьи в государствах – бывших республиках Советского Союза, и прежде всего – в России. Подтверждение тому – исследование Фонда общественного мнения (2020, еженедельный всероссийский телефонный опрос, в каждом опросе 1 тыс. чел. старше 18 лет, статистическая погрешность не превышает 3,8%), показавшее, что 89% россиян имели (имеют) в своих семьях родственников, участвовавших в Великой Отечественной войне, при этом у 48% респондентов этой группы сохранились награды, письма, фотографии и иные реликвии, связанные с этим событием. Сведения о фронтовиках россияне получили от родственников, из Книг памяти, военкоматов, архивов Министерства обороны, интернета, прессы и др.⁵⁰³ По данным МВД, в акции «Бессмертный полк» в разных городах России 9 мая 2022 г. приняло участие более 12 млн чел.⁵⁰⁴, для которых память о людях, защищавших страну в годы испытаний, священна. В числе участников шествия – огромное количество детей, подростков и молодежи, и это говорит о том, что «Бессмертный полк» – не «победобесие», как считают некоторые, а действительно «духовная скрепа», мост памяти между поколениями, пережившими войну, и их потомками.

«Бессмертный полк» – один из инструментов политики памяти, под которой подразумеваются различные общественные практики и нормы, связанные с регулированием коллективной памяти, с помощью которых находящиеся у власти политические силы, используя административные и финансовые ресурсы государства, стремятся утвердить определенные интерпретации исторических событий как доминирую-

⁵⁰³ Память о войне: Как в российских семьях хранят память о войне?, 20.05.2020 // ФОМ. URL: <https://fom.ru/Proshloe/14396>

⁵⁰⁴ Больше, чем два Петербурга. МВД подсчитало участников всех «Бессмертных полков» России, 10.05.2022. URL: <https://www.fontanka.ru/2022/05/10/71320181/>

щие⁵⁰⁵. Применительно к Великой Отечественной войне политика памяти, на наш взгляд, связана с конструированием определенного образа этого исторического события – героического, победоносного, но одновременно с этим – драматического и травмирующего историческое сознание.

Политику памяти о Великой Отечественной войне в нашей стране можно условно разделить на четыре этапа, в рамках которых решались в том числе и педагогические задачи. Для советского времени второй половины 1945 – первой половины 1980-х гг. была характерна определенная «лакировка» этого события: замалчивание и забвение «неблагоприятных страниц» войны, касающихся ошибок и просчетов партийного, советского, военного руководства, существования заградительных отрядов и штрафных батальонов, проявлений коллаборационизма советских граждан, санкционированных депортаций отдельных народов, обвиненных в сотрудничестве с оккупантами, и т.д. Прошедшие войну люди в большинстве своем не говорили или мало что рассказывали детям и внукам о трагических страницах войны. Каждый из них накопил негативный травматический опыт индивидуальных и коллективных страданий, невысказанных обид и чувства вины, поэтому и отношение к оставшейся позади войне было выстроено по принципу «скорее забыть», нежели бить в фанфары.

Политика официальной власти также не способствовала приданию значимости самой Великой Отечественной войне и заслугам выстоявших в ней советских людей (все воевали, все страдали, все потеряли...). День 9 мая, объявленный Указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 мая 1945 г. «днем всенародного торжества – Праздником Победы» и нерабочим днем, Указом того же органа от 24 декабря 1947 г. стал рабочим днем. Спустя некоторое время были отменены выплаты за ордена и медали, полученные за героизм, проявленный в годы войны.

По мнению доктора философских наук С.А. Экштута, желание власти и лично И.В. Сталина сделать День Победы менее заметным было связано со стремлением скрыть недовольство фронтовиков, видевших в годы войны процветающие европейские государства, своим материальным положе-

⁵⁰⁵ *Миллер А.И.* Историческая политика: Россия: власть и история // Pro et contra. 2009. № 3–4. С. 7.

нием, невозвращенными государственными займами, низкой заработной платой, тяжелым положением инвалидов, отменной выплат за ордена и медали даже для Героев Советского Союза, практическим запретом на мемуары участников войны и т. д.⁵⁰⁶.

Вместе с тем следует отметить, что уже в годы Великой Отечественной войны школам и учителям рекомендовалось «воспитывать новое поколение в духе боевых традиций русского народа»⁵⁰⁷. Приказ наркома просвещения РСФСР В.П. Потемкина «О сборе материалов Великой Отечественной войны» (№ 170 от 15 ноября 1941 г.) нацеливал учителей, работников музеев и библиотек на сбор писем, фотографий, почтовых открыток, различных билетов, плакатов, афиш и других материальных свидетельств войны, вплоть до трофеев. В учебные программы 1942–1943 гг. были внесены изменения: в элементарный курс истории СССР в 4-м классе введена тема «Великая Отечественная война советского народа против немецких захватчиков»⁵⁰⁸, в 10-м классе увеличено количество часов на историю за счет включения таких тем, как «Гитлеровский план «молниеносной войны», «Война СССР против гитлеровской Германии – самая справедливая война в истории», «Героизм, бесстрашие и самоотверженность Красной Армии и Красного Флота в борьбе с германскими захватчиками»⁵⁰⁹. После войны продолжилась активная работа по патриотическому воспитанию детей и молодежи: создавались поисковые группы, кружки юных краеведов-следопытов, организовывались походы школьников по местам боевой славы.

В 1965 г. день 9 мая вновь стал праздничным днем. 30 марта было принято постановление Президиума ЦК КПСС «О праздновании 20-летия победы советского народа в Вели-

⁵⁰⁶ Экиштут С. «Когда мы вернулись с войны...». Почему Сталин отменил празднование Дня Победы // Родина. 2019. № 5. С. 32–35.

⁵⁰⁷ Панкратова А. Преподавание истории СССР в средней школе в дни отечественной войны против германского фашизма // Исторический журнал. 1942. № 5. С. 145.

⁵⁰⁸ Программы начальной школы. История СССР (элементарный курс). IV кл. Москва, 1943. С. 52–53.

⁵⁰⁹ Программы средней школы. История СССР. Новая история. Москва, 1942. С. 35.

кой Отечественной войне Советского Союза 1941–1945 гг.», а Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 апреля 1965 г. «День 9 мая – праздник победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» был объявлен нерабочим. Наряду с Днем Великой Октябрьской Социалистической революции День Победы стал одним из главных идеологических праздников страны, подчеркивавшим прочность социалистической системы, несокрушимость Коммунистической партии, верность народа своему Отечеству. Отметим, что к этому времени значительно поредели ряды участников революционных событий, и носителями «живой героической памяти» оставались люди, пережившие Великую Отечественную войну.

В образовательный процесс второй половины 1960-х – 1980-х гг. вошли такие коммеморативные практики, как встречи с участниками войны и тружениками тыла, создание школьных музеев боевой славы, участие школьников в патриотических акциях возложения венков к могилам и памятникам погибших воинов, поездках по городам-героям. Основной доминантой встреч с ветеранами, содержания школьных и вузовских учебников были победные сражения на фронтах, героизм работавших в тылу советских людей, единство народов СССР в преодолении всех трудностей. Негативные (нежелательные) стороны войны на этом этапе оставались «за кадром».

В годы перестройки (1985–1991) на волне политики «гласности», провозглашенной весной 1987 г., были ликвидированы «спецхраны» в библиотеках и архивах, опубликованы ранее запрещенные книги, прежде всего – историко-художественные, в том числе и о войне («Жизнь и судьба» В. Гроссмана, «В окопах Сталинграда» В. Некрасова). На излете перестройки, в 1989 г., стал выходить журнал «Известия ЦК КПСС», в котором, в частности, был опубликован доклад Н.С. Хрущева на XX съезде КПСС в 1956 г. «О культе личности Сталина и его последствиях». Многие советские люди и даже историки впервые ознакомились с этим документом, один из разделов которого был посвящен просчетам сталинского руководства в довоенный и начальный периоды войны⁵¹⁰. В том же 1989 г. по итогам работы партийной ко-

⁵¹⁰ Хрущев Н.С. О культе личности Сталина и его последствиях: докл. на XX съезде КПСС // Известия ЦК КПСС.

миссии под руководством А.Н. Яковлева II съезд народных депутатов СССР признал факт существования секретных протоколов к договору о ненападении между СССР и Германией от 23 августа 1939 г. В постановлении съезда «О политической и правовой оценке советско-германского договора о ненападении» констатировалось, что «решение об их подписании было по существу и по форме актом личной власти и никак не отражало волю советского народа, который не несет ответственности за этот сговор... Протоколы не создавали новой правовой базы для взаимоотношений Советского Союза с третьими странами, но были использованы Сталиным и его окружением для предъявления ультиматумов и силового давления на другие государства в нарушение взятых перед ними правовых обязательств»⁵¹¹.

Государственная политика памяти о Великой Отечественной войне сделала в годы перестройки крен влево, дав простор широкому обсуждению политики СССР накануне войны, ошибочных руководства страны в 1941–1945 гг. Уже в школьном учебнике под редакцией В.П. Островского (1990) появилось упоминание о пакте, секретных протоколах и отдельные страницы, посвященные последствиям недалеко-видной политики Сталина накануне и в годы войны⁵¹². Старшеклассники стали задавать больше вопросов о роли СССР в международной политике конца 1930-х гг., присоединении к Советскому Союзу стран Прибалтики, о причинах неудач Красной Армии в первый период войны, о правомерности приказа наркома обороны СССР № 227 («Ни шагу назад!»), о массовых депортациях народов Крыма, Кавказа, о цене Победы и др. Открытость этих тем значительно мотивировала школьников и студентов к изучению отечественной истории XX в.

В 1990-е гг. был совершен прорыв в архивном деле – в свободном доступе оказалось большое количество новых документов, вошедших в сборники, школьные и вузовские

1989. № 3. С. 145–151.

⁵¹¹ Мир между войнами: Избр. док. по истории междунар. отношений 1910–1940-х годов / сост. А.В. Мальгин; Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД РФ. Москва, 1997. С. 163.

⁵¹² История СССР: учебник для 11 кл. сред. шк. / В.П. Островский, В.И. Старцев, Б.А. Старков, Г.М. Смирнов. Москва: Просвещение, 1990. С. 8, 11–15.

хрестоматии. Были опубликованы книги, издание которых в прежние годы было просто невозможно, начались общественные дискуссии по целому ряду актуальных вопросов отечественной истории XX в., в том числе и по Великой Отечественной войне. Прекращение деятельности КПСС и исчезновение идеологического контроля привело к появлению публицистических статей, авторы которых в своем большинстве следовали не исторической правде, а желанию найти «жареные факты». Книгами В. Суворова (Резуна) «Ледокол», «День М» зачитывались даже те, кто ранее не интересовался историей.

В 1994 г. Министерством образования РФ была утверждена «Стратегия развития исторического и обществоведческого образования в общеобразовательных учреждениях» на основе отказа от монополии государственно-партийной идеологии и перехода к плюрализму идеологий, обращение к системе ценностей, связанных с лучшими национальными традициями и с общечеловеческой традицией гуманизма как глобального мировоззрения⁵¹³. В журнале «Преподавание истории в школе» в 1990-е гг. появились первые «осторожные» статьи о «другой» войне, вызвавшие интерес педагогов: «Директива № 21» Ю.П. Бокарева (1998, № 1), «Какой доктриной руководствовалась Красная армия» Н.Ю. Кулешова (1998, № 1). Учителя истории, в том числе автор данных строк, стали выступать в роли активных обличителей советского прошлого, политики партии и государства в годы войны.

Вместе с тем официальная политика памяти 1990-х гг. строилась вокруг наиболее значимых сражений военного времени. В 1995 г. Государственной Думой Российской Федерации был принят закон «О днях воинской славы и памятных датах России» (от 13 марта 1995 г. № 32-ФЗ), в который в дальнейшем вносились дополнения. В отношении Великой Отечественной войны на тот момент были выделены такие дни воинской славы, как 5 декабря – День начала контрнаступления советских войск против немецко-фашистских

⁵¹³ Стратегия развития исторического и обществоведческого образования в общеобразовательных учреждениях. Утверждена решением коллегии МО РФ от 28 декабря 1994 г. № 24/1 // Справочник преподавателя обществоведческих дисциплин / авт.-сост. Е.Е. Вяземский, Т.И. Тюляева. Москва: ЦГО, 1998. С. 21–32.

войск в битве под Москвой (1941); 2 февраля – День разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве (1943); 23 августа – День разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Курской битве (1943); 9 мая – День Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов (1945). В 2014-ом, 2020-ом гг. в перечень дней воинской славы вошли также: 7 января – День полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады (1944); 3 сентября – День окончания Второй мировой войны (1945), 9 октября – День разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в битве за Кавказ (1943). К памятным датам России этим законом отнесены 22 июня – День памяти и скорби, 29 июня – День партизан и подпольщиков, 3 декабря – День Неизвестного солдата. В школьных учебниках 1990-х гг. названные события широко представлены. Одновременно с этим в учебниках того времени можно встретить и такие формулировки, как «преступная медлительность сталинского руководства», «апогей в реализации возможностей тоталитарной системы»⁵¹⁴, «приказ Ставки за № 270... обрек на страдания миллионы семей, сделал изгоями людей, вернувшихся из плена»⁵¹⁵.

В целом же в 1990-е гг. героической страницы борьбы советского народа с фашизмом обозначили определенный перекося общественногo сознания от восприятия Великой Отечественной войны как события всемирно-исторического значения к представлению о борьбе двух тоталитарных режимов (гитлеровского и сталинского), о превентивной войне Германии против СССР, о нежелании советских солдат воевать за Сталина. Этому способствовали публикации о сталинских просчетах, репрессивных мерах в армии, штрафбатах, полководцах – «мясниках», коллаборантах, мародерстве в тылу, росте религиозных настроений населения, детской смертности в тылу, каннибализме, заслонившие издания о героизме, подвижничестве и высоких нравственных качествах защитников Отечества и тружеников тыла. Достаточно

⁵¹⁴ Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России. XX век: учебник для старш. кл. общеобразов. учреждений. Москва: Яхонт, 1998. С. 390, 391.

⁵¹⁵ Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России. XX век: учеб. пособие для 9 кл. общеобразов. учреждений. 4-е изд., дораб. Москва: Просвещение, 1998. С. 218.

вспомнить, к примеру, книги о войне, названия которых вызвали вполне определенные эмоции: «Фашистский меч ковался в СССР»⁵¹⁶, «Генерал Власов – предатель или герой?»⁵¹⁷.

Именно в это время школьники-старшеклассники стали высказывать мнения о том, что «лучше бы Германия нас завоевала», что «надо было сдать Москву и Ленинград», что солдаты на фронте сражались только под страхом репрессий, что без ленд-лиза СССР не смог бы одержать победу и т.д. Учителя истории столкнулись с серьезной проблемой: на каждое такое мнение с их стороны выстраивалась система доказательств, которая не воспринималась учащимися и трактовалась как попытка навязать устаревшие «советские штампы».

Через публикации, развенчивавших советское прошлое, в 2000-е гг. «аукнулась» откровенным процессом переписывания истории Великой Отечественной войны, внушением россиянам со стороны некоторых западных политиков чувства вины за якобы развязанную СССР Вторую мировую войну. 2000–2010-е гг. можно считать четвертым периодом политики памяти о Великой Отечественной войне, особенностью которого стало противостояние активным попыткам переписывания истории этого события. Участниками процесса фальсификации стали не только западные историки и политики, но и отечественные публицисты, историки-«дилетанты», кинорежиссеры-«фантазеры». Серьезные споры развернулись вокруг трудов британского историка Э. Бивора, рисующего картину чудовищного насилия советских солдат над немецкими женщинами⁵¹⁸, и российского публициста М. Солонина, доказывающего, что в 1941 г. Красная Армия вообще не сопротивлялась, рассказывающего без всякой опоры на документы о решении Сталина изгнать всех немцев с «подлежащих аннексии территорий»⁵¹⁹, вокруг процесса «демифологизация» подвигов Н. Гастелло, З. Космоде-

⁵¹⁶ Дьяков Ю.Л., Бушуева Т.С. Фашистский меч ковался в СССР: сб. док. Москва: Совет. Россия, 1992. 384 с.

⁵¹⁷ Колесник А. Генерал Власов – предатель или герой? Москва: Техинвест, 1991. 173 с.

⁵¹⁸ Бивор Э. Вторая мировая война. Москва: Колибри: Азбука–Аттикус, 2014. 992 с.

⁵¹⁹ Солонин М. Запретная правда о Великой Отечественной. Москва: Яуза-пресс, 2014. 290 с.

мянской, А. Матросова, 28-ми героев-панфиловцев, вокруг киносериала «Штрафбат» (Н. Досталь, 2004), фильма «Сволочи» (А. Атанесян, 2006), подвергнутых критике за несоответствие исторической правде о войне, и др.

Осознанные или неосознанные фальсификации истории Великой Отечественной войны потребовали ответных мер государства, академической науки и общественности, в том числе педагогической. В мае 2009 г. указом президента России Д.А. Медведева была создана комиссия по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России, задачей которой провозглашалось обобщение и анализ информации о фальсификации исторических фактов и событий, направленной на умаление международного престижа Российской Федерации. Информационно-техническое, информационное и документационное обеспечение деятельности осуществлялось Министерством образования и науки РФ. Споры вокруг комиссии и отсутствие ощутимых результатов ее деятельности в конечном итоге привели к тому, что в феврале 2012 г. Указ № 549 признали утратившим силу⁵²⁰. Откликом педагогической науки на проблему фальсификации истории стало методическое пособие Е.Е. Вяземского и О.Ю. Стреловой «Феномен фальсификации истории России и историческое образование школьников»⁵²¹.

В 2013 г. по инициативе Министерства образования и науки Российской Федерации был составлен список 100 фильмов, рекомендуемых к просмотру школьниками, в который вошли 22 фильма о войне. За исключением одного («Утомленные солнцем» Н. Михалкова, 1994) все фильмы созданы в советский период, их снимали и в них снимались участники Великой Отечественной войны – В. Басов, С. Бондарчук, Ю. Никулин, Ю. Озеров, А. Папанов, С. Росточкин, И. Смоктуновский, П. Тодоровский, Н. Трофимов, Г. Чухрай, Г. Юматов и др. Знатоки и любители отечественного кино единодушны во мнении, что фильмы с участием ветеранов войны более правдивы, нежели современные, «накачанные» видеоэффектами и выдуманными сюжетами. Школьные учи-

⁵²⁰ Огоновская И.С. История России: справочник. Екатеринбург: Сократ, 2014. С. 901.

⁵²¹ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Феномен фальсификации истории России и историческое образование школьников: метод. пособие. Москва: Русское слово, 2014. 105 с.

теля активно используют видеоматериалы на уроках и во внеурочной деятельности, и можно с уверенностью сказать, что современные школьники знают и любят такие фильмы, как «Судьба человека», «А зори здесь тихие», «В бой идут одни «старики».

В 2013 г. по инициативе Российского исторического общества в арсенале документов сферы образования появился Историко-культурный стандарт, содержащий рекомендации авторам учебников истории: «Патриотическая основа исторического изложения имеет цель воспитать у молодого поколения чувство гордости за свою страну, за ее роль в мировой истории, с одновременным пониманием, что в историческом прошлом России были огромные достижения и успехи, но также ошибки и просчеты». В разделе «СССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» отдельным пунктом выделены подтемы «Освещение войны в западной и отечественной литературе», «Разоблачение фальсификаций».

Авторов учебников последних лет⁵²² нельзя упрекнуть в сокрытии каких-либо страниц истории Великой Отечественной войны. Благодаря им старшеклассники знают (в худшем случае наслышаны) о пакте Молотова-Риббентропа, причинах поражений в начальный период войны, о карательных мерах военного времени в виде штрафбатальонов и заградительных отрядов, о более чем 1 млн коллаборантов, о депортации народов, обвиненных в предательстве, об отношении власти к советским военным, попавшим в плен, и т. д.

Последний актуальный документ при рассмотрении поставленной проблемы – закон «Об образовании в Россий-

⁵²² Волобуев О.В., Карпачев С.П., Романов П.М. История России: начало XX – начало XXI в. 10 кл.: учебник. 2-е изд., стереотип. Москва: Дрофа, 2017. 367 с.; История России. 10 кл.: учебник для общеобразов. организаций. В 3 ч. Ч. 1 / М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.И. Моруков и др.; под общ. ред. А.В. Торкунова. Москва: Просвещение, 2016. 175 с.; История России. 10 кл.: учебник для общеобразов. организаций. В 3 ч. Ч. 2 / М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.И. Моруков и др.; под общ. ред. А.В. Торкунова. Москва: Просвещение, 2016. 176 с.; Никонов В.А., Девятов С.В. История. История России. 1914 г. – начало XXI в.: учебник для 10 кл. общеобразов. организаций. Базовый и углубленный уровни. В 2 ч. Ч. 1. 1914–1945. Москва: Русское слово – учебник, 2019. 312 с.

ской Федерации», принятый в 2012 г. К формулировке о том, что «воспитание – это деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства», в 2020 г. внесено дополнение: «...формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде»⁵²³.

Инструментом воплощения обозначенных в законе «Об образовании в Российской Федерации» воспитательных задач, в том числе и задачи сохранения исторической памяти о защитниках Родины в годы Великой Отечественной войны, в настоящее время являются учрежденная в 2015 г. Общероссийская общественно-государственная детско-юношеская организация «Российское движение школьников», созданное в 2016 г. Всероссийское детско-юношеское военно-патриотическое общественное движение «Юнармия», основателем которого является министр обороны РФ С.К. Шойгу, учрежденное в июле 2022 г. Всероссийское общественно-государственное движение детей и молодежи, пока не имеющее названия. Возглавить наблюдательный совет последнего согласился президент России В.В. Путин. Участники этих движений и многих молодежных общественных организаций активно вовлекают детей и молодежь в акции «Аллея памяти», «Бессмертный полк», «Георгиевская ленточка», «Забытая могила», «Родники памяти», «Свеча памяти». Педагогический опыт автора данных строк позволяет утверждать, что в большинстве своем дети и молодежь добровольно включаются в действия гражданско-патриотической направленности и вполне искренни в своем отношении к названным выше коммеморативным практикам. Не потеряла своей актуальности и Всероссийская

⁵²³ Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ (ред. от 16.04.2022) «Об образовании в Российской Федерации». URL: <https://base.garant.ru/77308190/>

детско-юношеская спортивная игра «Зарница», в рамках которой проходят конкурсы на знание истории Великой Отечественной войны.

Актуальным средством политики памяти является также вовлечение школьников и студентов в проектную деятельность. Тема Великой Отечественной войны – одна из самых востребованных молодыми россиянами. Презентация таких проектов проходит на уроках, классных часах, школьных и студенческих конференциях, конкурсах регионального и федерального уровня. К примеру, Министерство просвещения РФ при поддержке Всероссийского общественного движения «Волонтеры Победы» и других общественных организаций с 2019 г. реализует проект «Без срока давности», в рамках которого молодежь знакомится с письменными документами и кинофильмами о преступлениях нацистов и их пособников против мирного населения. Российское историческое общество проводит конкурс исследовательских проектов «История семьи – история Отечества», Российское военно-историческое общество и Всероссийское движение школьников – конкурсы проектов военно-исторической тематики. Национальная система «Интеграция» организует для старшеклассников и студентов Всероссийский конкурс достижений «Национальное достояние», в том числе по направлению «Военная история». Организаторами различных мероприятий патриотической направленности выступают многие вузы. Так, Уральский государственный педагогический университет (УрГПУ) в 2015 г. запустил Всероссийский студенческий патриотический проект «Живая история», в рамках которого участники создают видеофильмы и музыкальные ролики о Великой Отечественной войне, пишут эссе об учителях-фронтовиках и педагогах, работавших в тылу, о книгах про войну, военных профессиях и т. д. Мультимедийный исторический парк «Россия – Моя история. Свердловская область» с 2019 г. организует конкурс «Мои земляки – участники Великой Отечественной войны. Люди и судьбы», и если в 2019 г. на конкурс были представлены только 37 работ, то в 2020 г. их было 76, в 2021 г. – 139, а в 2022 г. – 109. Следует отметить, что качество исследовательских проектов растет с каждым годом, авторы работ показывают на публичной защите не только исторические знания, но и навыки работы с документами. Тема Великой Отечественной войны по-прежнему востребована и при

выполнении курсовых и выпускных квалификационных студенческих работ. К примеру, в 2022 г. 5% студентов-историков – выпускников УрГПУ выбрали темы, связанные с войной.

Педагоги – «государевы люди», по обязанности, но в большинстве своем – по зову души, – проводники политики памяти о Великой Отечественной войне.

Суммируя сказанное выше, можно сформулировать базовые теоретико-методологические подходы к раскрытию ключевых обсуждаемых вопросов, связанных с данной темой, реализуемых на занятиях по истории, во внеурочной деятельности, при проведении массовых мероприятий.

В годы Великой Отечественной войны речь шла не только о спасении советского государства, но и о сохранении российской цивилизации в целом. Те, кто сожалеет о том, что Германия «нас не завоевала», должен знать, что шансов выжить, продолжить свой род у большинства наших предков, а следовательно и потомков – не было. Красная Армия и все, кто трудился в тылу, обеспечили в том числе и нынешнему поколению жизнь в полном смысле этого слова. Одна из важнейших педагогических задач – воспитание уважительного отношения и сохранение исторической памяти о людях, которые отстаивали право нашей страны на существование.

Главной причиной победы в Великой Отечественной войне был массовый героизм советских людей, защищавших свою Родину и свой народ. Те, кто заиклился на жупеле «СССР – тоталитарное государство», никак не хотят принять данный вывод и пытаются нивелировать этот героизм, представляя его как вынужденный, обусловленный страхом перед репрессиями. Между тем, нельзя отрицать того, что за 20 лет советской власти, в том числе и благодаря агитационно-пропагандистской работе коммунистов и комсомольцев, выросли поколения людей, для которых понятие «социалистическая родина» не было абстрактным, и готовность защищать ее даже ценой своей жизни была вполне осознанным желанием. Доказательства тому – большинство фронтовых писем и писем на фронт⁵²⁴. Выступая по радио

⁵²⁴ Письма погибших героев / авт.-сост. В.А. Сульдин. Москва: АСТ, 2020. С. 46; Эх!!! А жить хочется!!!: сб. архив. док. (фронтовые дневники, воспоминания, письма) / под общ. ред.

15 февраля 1942 г., премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль говорил: «Русские победоносно продвигаются вперед, прогоняя вторгшегося врага со своих родных земель, которые они так сильно любили и так храбро защищали»⁵²⁵. Воспитание любви к своей Родине, уважения к ее историческому прошлому, сохранение моста памяти между поколениями – одна из самых непростых, но чрезвычайно актуальных задач в сфере образования.

Советское государство выстояло в том числе и благодаря дружбе народов СССР. Начиная войну, Адольф Гитлер рассчитывал, что Советский Союз рухнет прежде всего потому, что в многонациональной стране начнут действовать центробежные силы, однако дружба народов выдержала испытание и только укрепилась в сражении с общим врагом. Случаев коллаборационизма было немало, но примеров героизма и истинного патриотизма было во сто крат больше: среди защитников Брестской крепости были представители более чем 30 национальностей⁵²⁶, знаменитая Панфиловская дивизия была сформирована из представителей народов, проживавших на территории Казахской и Киргизской ССР, звания Героя Советского Союза были удостоены 8182 русских, 2072 украинцев, 311 белорусов, 161 татарин, 108 евреев, 96 казахов, 91 грузин, 90 армян, 69 узбеков и др.⁵²⁷ Целенаправленная работа в сфере поликультурного образования – один из инструментов укрепления и сохранения многонационального российского государства в условиях современности.

В годы войны в тылу проявились самые лучшие качества советских людей – коллективизм, стойкость, высокая нравственность, готовность к самопожертвованию, трудолюбие. Труженики тыла стояли у станков, принимали в свои семьи эвакуированных, сдавали кровь, впрягались в плуг вместо лошадей, работали в блокадном Ленингра-

А.А. Капустина. Екатеринбург, 2020. 202 с.

⁵²⁵ Величие подвига советского народа. Зарубежные отклики и высказывания 1941–1945 годов о Великой Отечественной войне. Москва: Междунар. отношения, 1985. С. 86.

⁵²⁶ Великая Отечественная война: Вопросы и ответы / Бобылев П.Н., Липицкий С.В., Монин М.Е., Панкратов Н.Р. Москва: Политиздат, 1984. С. 71.

⁵²⁷ Там же. С. 406.

де на военных заводах в то время, когда с трудом стояли на ногах от голода. В трудную минуту советские граждане поддерживали свое государство, какими бы недостатками оно не обладало в тот период. Каждый понимал, что от него зависит исход войны и чувствовал свою ответственность за будущее страны. Представители поколения Z и Альфа также должны понимать, что в условиях глобализирующегося мира и необходимости отстаивания национальных интересов России важен их личный вклад в приумножение богатств страны, достижение технологического суверенитета, продвижение страны вперед по всем направлениям.

1941–1945 гг. показали, как могут развиваться отечественные наука и техника. С.И. Вавилов, ставший в 1945 г. президентом Академии наук СССР, утверждал, что «одним из многих просчетов, обусловивших провал фашистского похода на Советский Союз, была недооценка советской науки». Внимательное изучение данного аспекта Великой Отечественной войны и прежде всего – судеб советских ученых того времени – должно убедить современную молодежь в том, что благополучие страны и ее жизнестойкость зависят от тех, кто готов учиться, видит свои перспективы в научной деятельности и понимает значение собственного вклада в развитие своей страны не только в экстремальных условиях, но и в условиях мирного времени.

Красная Армия была спасительницей и освободительницей многих европейских стран от фашизма. Французский маршал Фердинанд Фош писал в свое время: «Если Франция не была стерта с карты Европы, то в первую очередь благодаря мужеству русских солдат»⁵²⁸. При освобождении Европы от фашистского порабощения Красная Армия потеряла почти 2 млн воинов, только в Польше сложили голову 600 тыс. советских военнослужащих⁵²⁹. Начальник генерального штаба американской армии Джордж Маршалл писал в июньском отчете 1945 г. следующее: «...героическая борьба Советского Союза против гитлеровской Германии, в особенности побе-

⁵²⁸ Артамонов А. Маршал Фердинанд Фош: «Если Франция не была стерта с карты Европы, то в первую очередь благодаря мужеству русских солдат», 21.02.2020. URL: <https://zvezdaweekly.ru/news/t/2020261032-2CGI0.html>

⁵²⁹ Великая Отечественная война: юбилейный стат. сб. / пр. ред. П.В. Малков. Москва: Росстат, 2020. С. 272.

да советских войск под Сталинградом, спасла американский народ от вторжения гитлеровских орд на территорию самих Соединенных Штатов»⁵³⁰. В настоящее время политика многих западных стран направлена на забвение этих страниц истории, именно поэтому поколения современных россиян должны понимать, что на их плечи ложится и обязанность защиты исторической правды о роли Красной Армии и СССР в целом в освобождении мира от фашизма.

История Великой Отечественной войны актуализирует проблему личного выбора человека в годы испытаний для своей страны. Любая статистика показывает, что большинство населения СССР поддержало власть в те годы, хотя имело к ней множество претензий за политику раскулачивания, неправомерных политических репрессий, внеэкономическое принуждение и др. Вместе с тем даже злейшие враги сталинского режима за рубежом показали себя в то время патриотами. Смертельный враг И.В. Сталина Л.Д. Троцкий от лица Исполкома основанного им Четвертого Интернационала писал в августе 1941 г.: «...Защита Советского Союза – элементарный долг всех рабочих, верных своему классу. Мы лучше кого бы то ни было знаем, что нынешнее правительство СССР совершенно не то, что советская власть первых лет революции. Но у нас есть что защищать, и мы будем это защищать против классового врага, независимо от всех преступлений нынешних правителей... Гитлер собирается все уничтожить. Этого не могут допустить ни народы СССР, ни мировой пролетариат»⁵³¹. Слова Троцкого представляются актуальными и сегодня: молодые россияне наряду со старшим поколением ответственны за судьбу страны и именно от них зависит исход битвы за национальный суверенитет.

История Великой Отечественной войны актуализирует проблему предательства по отношению к своему Отечеству. Для большинства советских коллаборантов сотрудничество с оккупантами было вынужденным (под страхом смерти, голода, заложничества), но были и те, кто стремился развязать гражданскую войну во время войны Отечественной и даже помогал иноземцам завоевывать свою страну. Такие

⁵³⁰ Великая Отечественная война: Вопросы и ответы. С. 413.

⁵³¹ Одна на всех Победа...: Великая Отечественная война 1941–1945 гг. в документах / под ред. М.Е. Главацкого. Екатеринбург: Центр «Учебная книга», 2005. С. 54.

действия можно считать фактом морально-нравственного падения и открытого предательства.

Проблема коллаборационизма может быть актуализирована и в настоящее время, так как в российском обществе есть люди и организации, сотрудничающие с анти-российскими силами, заинтересованными в ослаблении России. В их числе те, кто получает деньги от зарубежных акторов и мечтает о «цветной» революции, те, кто организует информационную войну внутри страны, те, кто готов продать в России «всех и вся», те, кто на всякий случай имеет «запасные аэродромы» в различных странах мира. Этим людям можно напомнить слова участника Великой Отечественной войны писателя Юрия Бондарева из его романа «Горячий снег»: «Всякое предательство – это духовная смерть», а в дополнение к ним – и прозвучавшие на 400 лет раньше слова Мигеля де Сервантеса: «Предательство, может, кому и нравится, а предатели ненавистны всем»⁵³².

Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне дала миру многие десятилетия относительно спокойной жизни. Несмотря на огромные человеческие и материальные потери, СССР стал в послевоенный период сверхдержавой с огромным военным и экономическим потенциалом, что удерживало сторонников новых войн от крупномасштабных конфликтов. С исчезновением Советского Союза угроза новой мировой войны забрезжила вновь. Изучающие историю страны школьники и студенты в полной мере могут осознавать взаимозависимость экономического и технологического развития России с ее политическим авторитетом на мировой арене, возможностью влиять на международные договоренности. Дело за «небольшим» – достичь желаемого экономического и технологического суверенитета. Воспитание у молодежи активного желания преобразовать этот мир, сделать Россию конкурентноспособным государством – важная педагогическая задача в современных условиях.

Великая Отечественная война – напоминание современным россиянам о том, что любое государство

⁵³² Мудрость тысячелетий. Великие мысли и афоризмы великих людей / авт.-сост. В.Н. Зубков. Москва: АСТ: Астрель: Хранитель, 2007. С. 463.

должно уметь защищаться. Победа Красной Армии над самой сильной армией мира, немецкой, – предмет несомненной гордости потомков советских военнослужащих. Существует неоспоримая статистика, согласно которой 83% убитых и 58,9% пропавших без вести вермахт потерял на советско-германском фронте⁵³³.

Знаменитые слова Александра III, сказанные еще в XIX в. о том, что во всем свете у России «только два верных союзника – наша армия и флот. Все остальные, при первой возможности, сами ополчатся против нас»⁵³⁴, как никогда актуальны в настоящее время. Самостоятельная и успешная политика современной России по защите ее национальных интересов не исключает возможных международных конфликтов. В этих условиях усиливается задача военно-патриотического воспитания, подготовки людей, готовых защищать Отечество с оружием в руках.

Великая Отечественная война – не только свидетельство героизма советских граждан, но и свидетельство трагических ошибок, поражений и жертв. Нельзя скрывать от современных школьников и студентов исторической правды о просчетах И.В. Сталина и советских военачальников разного уровня, правды о заградительных отрядах, штрафбатах и коллаборантах. Все эти сюжеты представлены в учебниках отечественной истории и являются предметом серьезного обсуждения. Вместе с тем, молодые россияне должны понимать, что оценки прошлого с высоты сегодняшнего дня не всегда объективны. Историческая правда о войне должна основываться на достоверных исторических источниках, подкреплена системой доказательств, для чего требуются исторические знания.

Правда о Великой Отечественной войне необходима не только профессиональным историкам, но и всем гражданам России. Огромное количество документов, в том числе и по истории отдельных семей, требует своего изуче-

⁵³³ Урланис Б.Ц. История военных потерь. Войны и народонаселение Европы. Людские потери вооруженных сил Европейских стран в войнах XVII–XX вв.: (ист.-стат. исслед.). Москва: Полигон, 1994. С. 210.

⁵³⁴ Великий Князь Александр Михайлович. Книга воспоминаний / предисл. и коммент. А. Виноградова. Москва: Современник, 1991. С. 57.

ния. В решении этой задачи могут участвовать школьники и студенты, читающие литературу, занимающиеся исследовательской деятельностью, изучающие семейную историю, бережно хранящие семейные реликвии. Несомненным стимулом для такой деятельности являются многочисленные всероссийские и региональные конкурсы исследовательских и социальных проектов, а также поддержка Фонда Президентских грантов, Фонда культурных инициатив и других заинтересованных структур.

У современных россиян есть моральные обязательства перед предками. Великая Отечественная война так или иначе задела 196,7 млн советских людей (данные переписи 1939 г.). В их числе те, кто воевал (остался жив, погиб, пропал без вести, умер от ран, попал в плен), кто умерщвлен в концлагерях или умер на работах в Германии, кто трудился в тылу, умер от голода и болезней или выжил, кто потерял отцов и матерей, мужей и жен, сыновей и дочерей, кто остался инвалидом, те, у кого не было счастливого детства. Нет ни одной семьи в России (а также в других бывших республиках СССР), которой не коснулась бы война, и память о ней тесно переплетается с памятью о членах семьи, рода, переживших это трагическое событие. Если вычеркнуть из истории семьи эти страницы, то появится пример для будущих поколений, которые также смогут вычеркнуть из исторической памяти и поколения нынешние. В целом речь идет о моральном обязательстве потомков перед их предками, ведь те, кто погибал на фронте или в концлагере, верили в то, что потомки их не забудут. Выпускник Свердловского горного института Андрей Крутошинский, получивший посмертно звание Героя Советского Союза, писал в одном из писем так: «Мы тоже всегда помним о вас – тех, кого мы когда-то давно-давно оставили в родных местах. Не забываем даже в самые горячие минуты. Вы с нами живете, а если умереть придется и умрем спокойно без лишних криков и слез, помня, что нас тоже никогда не забудут...»⁵³⁵.

Историческую память о войне необходимо сохранять, чтобы противостоять попыткам ее фальсификации. Опасность фальсификаций велика, ведь они деформируют историческое сознание молодого поколения, заставляют молодежь усомниться в реальном подвиге предков, в освобо-

⁵³⁵ Эх!!! А жить хочется!!! С. 173.

дательной миссии Красной Армии в Европе, в решающем вкладе СССР в победу над фашизмом. Следствием этого может быть серьезное отчуждение молодых россиян от собственной истории, презрительное отношение к ветеранам войны и труда, историческое забвение принципиально важных страниц отечественной истории. Противостоять этому можно только посредством исторической правды, основанной на документально подтвержденных исторических фактах, кино- и фотоматериалов по истории Второй мировой войны, предвоенному периоду.

Обращение к истории Второй мировой и Великой Отечественной войн должно быть напоминанием о том, к каким последствиям может привести идеология членоконенавистничества. На примере нацистской Германии можно видеть, как «жертвы нацистской идеологии», члены молодежной организации «Гитлерюгенд» превращались из физически подготовленных скаутов в ярых сторонников расовой теории, практики уничтожения «неполноценных людей» («*untermenschen*», к которым относились евреи, цыгане, инвалиды, гомосексалисты, умалишенные и др.). Между тем, в современном мире активизировались сторонники фашизма, нацизма, расизма, антисемитизма и других проявлений ксенофобии. Свидетельство тому – парады бывших легионеров СС в странах Прибалтики, призывы уничтожать русских, звучащие из Украины, противостояние «белых и черных» в США и западноевропейских странах и т.д. Не допустить подобных явлений в нашей стране – общая задача власти, общественных организаций, учителей и воспитателей детского сада, деятелей культуры. Объяснение сути нацизма, обращение к страницам истории (к примеру, посредством фильма М. Ромма «Обыкновенный фашизм») – необходимые шаги для профилактики названных проявлений античеловечности.

Сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне – это гарантия того, что народ, ее переживший, будет делать все возможное, чтобы это не повторилось. Праздник Победы – напоминание о страшной трагедии, повторения которой быть не должно. Участник Великой Отечественной войны писатель Борис Васильев так сказал об этом в одном из последних интервью: «Праздновать его надо. И я сам праздную. Это всегда очень трогательный для меня день. Потому что это не только окон-

чание гибели солдат, но конец страданий женщин, детей, стариков... Это конец страха. Конец личного страха и конец общего ужаса»⁵³⁶. Именно поэтому День Победы – это и праздник «со слезами на глазах», и напоминание, и написание, и предупреждение тем, кто готовится к новой войне с Россией.

⁵³⁶ *Васильев Б.* Писатель-фронтовик Борис Васильев: «Идеализировать войну безнравственно...», 08.05.2015. URL: <https://klin-demianovo.ru/http://klin-demianovo.ru/analitika/60163/boris-vasilev-voyna-eto-gryaz>