

ным выразителем общественного мнения, к которому не могут не прислушаться властные структуры и действующие политики. В результате процесса проникновения в официальный политический дискурс фраз-клише, сформулированных в сетевой коммуникации, их нарратив способен оказывать активное воздействие на корректировку государственной политики памяти. С помощью «победных» фраз-клише формируются стандарты общественных представлений об истории страны, а каждый гражданин России получает возможность стать выразителем национального самосознания.

III.3. Педагогические аспекты русской политики памяти о Великой Отечественной войне

Победа советского народа в Великой Отечественной войне – одно из главных событий XX в. наряду с Первой мировой войной, Великой русской революцией, образованием и распадом Советского Союза. Именно Победа, путь к которой длился 1418 дней и которая «стоила» нашей стране 26,6 млн человек⁴⁹⁷, стала тем событием, которое проверило советский народ на прочность, сплотило представителей многих национальностей в борьбе с фашистской Германией, показало всему миру удивительную способность и готовность русского народа (в широком смысле этого слова) защищать свою страну (Русь-Матушку).

В дневниковой записи от 16 июня 1941 г. министр пропаганды Третьего рейха И. Геббельс утверждал: «Фюрер рассчитывает, что вся эта акция (завоевание России. – И. О.) потребует примерно 4 месяца, я же считаю, что меньше. Большевизм развалится, как карточный домик. Мы находимся накануне не с чем не сравнимого победоносного похода...»⁴⁹⁸. О выступлении заместителя председателя Совета Народных Комиссаров СССР, наркома иностранных дел В. М. Молотова по радио 22 июня 1941 г. Геббельс написал так: «Выступил

⁴⁹⁷ Великая Отечественная война без грифа секретности. Книга потерь: [новейшее справ. изд.] / Г. Ф. Кривошеев, В. М. Андроников, П. Д. Буриков, В. В. Гуркин. Москва: Вече, 2010. С. 43.

⁴⁹⁸ Геббельс И. Война – начало всех начал // Огонек. 1991. № 33. С. 21.

Молотов: дикая ругань и призыв к патриотизму, слезливые жалобы, а за всем этим проглядывает страх. «Мы победим», — говорит он. Бедняга!»⁴⁹⁹. Война продлилась 1418 дней, а не четыре месяца, и победителем в этой войне стал советский народ. Йозеф Геббельс покончил жизнь самоубийством 1 мая 1945 г.⁵⁰⁰ Заключительные слова речи Молотова «Наше дело правое. Враг будет разбит. Победа будет за нами»⁵⁰¹ оказались пророческими. В несколько измененном виде они нашли отражение на лицевой стороне медали «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», на которой написано: «Наше дело правое. Мы победили»⁵⁰².

В историческом сознании и исторической памяти советских людей и современных россиян Великая Отечественная война занимала и занимает одно из самых значимых мест. Именно она до настоящего времени является предметом активного исторического познания: историки, ученые других направлений, краеведы, любители истории, школьники и студенты осуществляют поиск новых источников, ищут ответы на сложные вопросы, связанные с войной, предлагают собственную интерпретацию исторических фактов.

Вопросы о том, почему так важна память о Великой Отечественной войне и почему столь пристальное внимание уделяется этой теме в официальной политике памяти со стороны российского государства, в отечественной культуре, системе образования, — вполне закономерны. Поиск ответа на них и должен составлять основу разговора родителей и детей, педагогов и обучающихся (школьников, студентов) на занятиях по истории, литературе, философии, политологии, в процессе общественных обсуждений. В обобщенном виде ответ на поставленные вопросы прост: Великая Отечественная война — это опыт выживания советских людей в экстремальной ситуации, опыт нравственного выбора, проживания

⁴⁹⁹ Там же. С. 22.

⁵⁰⁰ Энциклопедия Третьего рейха / сост. В. Телицын. 2-е изд. Москва: Локид-Пресс; РИПОЛ Классик, 2004. С. 109, 110.

⁵⁰¹ *Молотов В.М.* Выступление по радио Заместителя Председателя Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Народного Комиссара Иностранных Дел тов. В.М. Молотова 22 июня 1941 года // Правда. 1941. 23 июня.

⁵⁰² *Кузнецов А.А.* Энциклопедия русских наград. Москва: Голос-пресс, 2001. С. 423.

ошибок и поражений, опыт испытаний чувств, преодоления самого себя, коллективного преодоления страха, опыт созидательной деятельности в условиях разрушительной войны. К сожалению, такой опыт может быть актуальным и в современных условиях, когда угроза Третьей мировой войны почти реальна.

Великая Отечественная война – неотъемлемая часть истории каждой семьи в государствах – бывших республиках Советского Союза, и прежде всего – в России. Подтверждение тому – исследование Фонда общественного мнения (2020, еженедельный всероссийский телефонный опрос, в каждом опросе 1 тыс. чел. старше 18 лет, статистическая погрешность не превышает 3,8%), показавшее, что 89% россиян имели (имеют) в своих семьях родственников, участвовавших в Великой Отечественной войне, при этом у 48% респондентов этой группы сохранились награды, письма, фотографии и иные реликвии, связанные с этим событием. Сведения о фронтовиках россияне получили от родственников, из Книг памяти, военкоматов, архивов Министерства обороны, интернета, прессы и др.⁵⁰³ По данным МВД, в акции «Бессмертный полк» в разных городах России 9 мая 2022 г. приняло участие более 12 млн чел.⁵⁰⁴, для которых память о людях, защищавших страну в годы испытаний, священна. В числе участников шествия – огромное количество детей, подростков и молодежи, и это говорит о том, что «Бессмертный полк» – не «победобесие», как считают некоторые, а действительно «духовная скрепа», мост памяти между поколениями, пережившими войну, и их потомками.

«Бессмертный полк» – один из инструментов политики памяти, под которой подразумеваются различные общественные практики и нормы, связанные с регулированием коллективной памяти, с помощью которых находящиеся у власти политические силы, используя административные и финансовые ресурсы государства, стремятся утвердить определенные интерпретации исторических событий как доминирую-

⁵⁰³ Память о войне: Как в российских семьях хранят память о войне?, 20.05.2020 // ФОМ. URL: <https://fom.ru/Proshloe/14396>

⁵⁰⁴ Больше, чем два Петербурга. МВД подсчитало участников всех «Бессмертных полков» России, 10.05.2022. URL: <https://www.fontanka.ru/2022/05/10/71320181/>

щие⁵⁰⁵. Применительно к Великой Отечественной войне политика памяти, на наш взгляд, связана с конструированием определенного образа этого исторического события – героического, победоносного, но одновременно с этим – драматического и травмирующего историческое сознание.

Политику памяти о Великой Отечественной войне в нашей стране можно условно разделить на четыре этапа, в рамках которых решались в том числе и педагогические задачи. Для советского времени второй половины 1945 – первой половины 1980-х гг. была характерна определенная «лакировка» этого события: замалчивание и забвение «неблагоприятных страниц» войны, касающихся ошибок и просчетов партийного, советского, военного руководства, существования заградительных отрядов и штрафных батальонов, проявлений коллаборационизма советских граждан, санкционированных депортаций отдельных народов, обвиненных в сотрудничестве с оккупантами, и т.д. Прошедшие войну люди в большинстве своем не говорили или мало что рассказывали детям и внукам о трагических страницах войны. Каждый из них накопил негативный травматический опыт индивидуальных и коллективных страданий, невысказанных обид и чувства вины, поэтому и отношение к оставшейся позади войне было выстроено по принципу «скорее забыть», нежели бить в фанфары.

Политика официальной власти также не способствовала приданию значимости самой Великой Отечественной войне и заслугам выстоявших в ней советских людей (все воевали, все страдали, все потеряли...). День 9 мая, объявленный Указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 мая 1945 г. «днем всенародного торжества – Праздником Победы» и нерабочим днем, Указом того же органа от 24 декабря 1947 г. стал рабочим днем. Спустя некоторое время были отменены выплаты за ордена и медали, полученные за героизм, проявленный в годы войны.

По мнению доктора философских наук С.А. Экштута, желание власти и лично И.В. Сталина сделать День Победы менее заметным было связано со стремлением скрыть недовольство фронтовиков, видевших в годы войны процветающие европейские государства, своим материальным положе-

⁵⁰⁵ *Миллер А.И.* Историческая политика: Россия: власть и история // *Pro et contra*. 2009. № 3–4. С. 7.

нием, невозвращенными государственными займами, низкой заработной платой, тяжелым положением инвалидов, отменной выплат за ордена и медали даже для Героев Советского Союза, практическим запретом на мемуары участников войны и т. д.⁵⁰⁶.

Вместе с тем следует отметить, что уже в годы Великой Отечественной войны школам и учителям рекомендовалось «воспитывать новое поколение в духе боевых традиций русского народа»⁵⁰⁷. Приказ наркома просвещения РСФСР В.П. Потемкина «О сборе материалов Великой Отечественной войны» (№ 170 от 15 ноября 1941 г.) нацеливал учителей, работников музеев и библиотек на сбор писем, фотографий, почтовых открыток, различных билетов, плакатов, афиш и других материальных свидетельств войны, вплоть до трофеев. В учебные программы 1942–1943 гг. были внесены изменения: в элементарный курс истории СССР в 4-м классе введена тема «Великая Отечественная война советского народа против немецких захватчиков»⁵⁰⁸, в 10-м классе увеличено количество часов на историю за счет включения таких тем, как «Гитлеровский план «молниеносной войны», «Война СССР против гитлеровской Германии – самая справедливая война в истории», «Героизм, бесстрашие и самоотверженность Красной Армии и Красного Флота в борьбе с германскими захватчиками»⁵⁰⁹. После войны продолжилась активная работа по патриотическому воспитанию детей и молодежи: создавались поисковые группы, кружки юных краеведов-следопытов, организовывались походы школьников по местам боевой славы.

В 1965 г. день 9 мая вновь стал праздничным днем. 30 марта было принято постановление Президиума ЦК КПСС «О праздновании 20-летия победы советского народа в Вели-

⁵⁰⁶ Экиштут С. «Когда мы вернулись с войны...». Почему Сталин отменил празднование Дня Победы // Родина. 2019. № 5. С. 32–35.

⁵⁰⁷ Панкратова А. Преподавание истории СССР в средней школе в дни отечественной войны против германского фашизма // Исторический журнал. 1942. № 5. С. 145.

⁵⁰⁸ Программы начальной школы. История СССР (элементарный курс). IV кл. Москва, 1943. С. 52–53.

⁵⁰⁹ Программы средней школы. История СССР. Новая история. Москва, 1942. С. 35.

кой Отечественной войне Советского Союза 1941–1945 гг.», а Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 апреля 1965 г. «День 9 мая – праздник победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» был объявлен нерабочим. Наряду с Днем Великой Октябрьской Социалистической революции День Победы стал одним из главных идеологических праздников страны, подчеркивавшим прочность социалистической системы, несокрушимость Коммунистической партии, верность народа своему Отечеству. Отметим, что к этому времени значительно поредели ряды участников революционных событий, и носителями «живой героической памяти» оставались люди, пережившие Великую Отечественную войну.

В образовательный процесс второй половины 1960-х – 1980-х гг. вошли такие коммеморативные практики, как встречи с участниками войны и тружениками тыла, создание школьных музеев боевой славы, участие школьников в патриотических акциях возложения венков к могилам и памятникам погибших воинов, поездках по городам-героям. Основной доминантой встреч с ветеранами, содержания школьных и вузовских учебников были победные сражения на фронтах, героизм работавших в тылу советских людей, единство народов СССР в преодолении всех трудностей. Негативные (нежелательные) стороны войны на этом этапе оставались «за кадром».

В годы перестройки (1985–1991) на волне политики «гласности», провозглашенной весной 1987 г., были ликвидированы «спецхраны» в библиотеках и архивах, опубликованы ранее запрещенные книги, прежде всего – историко-художественные, в том числе и о войне («Жизнь и судьба» В. Гроссмана, «В окопах Сталинграда» В. Некрасова). На излете перестройки, в 1989 г., стал выходить журнал «Известия ЦК КПСС», в котором, в частности, был опубликован доклад Н.С. Хрущева на XX съезде КПСС в 1956 г. «О культе личности Сталина и его последствиях». Многие советские люди и даже историки впервые ознакомились с этим документом, один из разделов которого был посвящен просчетам сталинского руководства в довоенный и начальный периоды войны⁵¹⁰. В том же 1989 г. по итогам работы партийной ко-

⁵¹⁰ Хрущев Н.С. О культе личности Сталина и его последствиях: докл. на XX съезде КПСС // Известия ЦК КПСС.

миссии под руководством А.Н. Яковлева II съезд народных депутатов СССР признал факт существования секретных протоколов к договору о ненападении между СССР и Германией от 23 августа 1939 г. В постановлении съезда «О политической и правовой оценке советско-германского договора о ненападении» констатировалось, что «решение об их подписании было по существу и по форме актом личной власти и никак не отражало волю советского народа, который не несет ответственности за этот сговор... Протоколы не создавали новой правовой базы для взаимоотношений Советского Союза с третьими странами, но были использованы Сталиным и его окружением для предъявления ультиматумов и силового давления на другие государства в нарушение взятых перед ними правовых обязательств»⁵¹¹.

Государственная политика памяти о Великой Отечественной войне сделала в годы перестройки крен влево, дав простор широкому обсуждению политики СССР накануне войны, ошибочных руководства страны в 1941–1945 гг. Уже в школьном учебнике под редакцией В.П. Островского (1990) появилось упоминание о пакте, секретных протоколах и отдельные страницы, посвященные последствиям недалеко-видной политики Сталина накануне и в годы войны⁵¹². Старшеклассники стали задавать больше вопросов о роли СССР в международной политике конца 1930-х гг., присоединении к Советскому Союзу стран Прибалтики, о причинах неудач Красной Армии в первый период войны, о правомерности приказа наркома обороны СССР № 227 («Ни шагу назад!»), о массовых депортациях народов Крыма, Кавказа, о цене Победы и др. Открытость этих тем значительно мотивировала школьников и студентов к изучению отечественной истории XX в.

В 1990-е гг. был совершен прорыв в архивном деле – в свободном доступе оказалось большое количество новых документов, вошедших в сборники, школьные и вузовские

1989. № 3. С. 145–151.

⁵¹¹ Мир между войнами: Избр. док. по истории междунар. отношений 1910–1940-х годов / сост. А.В. Мальгин; Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД РФ. Москва, 1997. С. 163.

⁵¹² История СССР: учебник для 11 кл. сред. шк. / В.П. Островский, В.И. Старцев, Б.А. Старков, Г.М. Смирнов. Москва: Просвещение, 1990. С. 8, 11–15.

хрестоматии. Были опубликованы книги, издание которых в прежние годы было просто невозможно, начались общественные дискуссии по целому ряду актуальных вопросов отечественной истории XX в., в том числе и по Великой Отечественной войне. Прекращение деятельности КПСС и исчезновение идеологического контроля привело к появлению публицистических статей, авторы которых в своем большинстве следовали не исторической правде, а желанию найти «жареные факты». Книгами В. Суворова (Резуна) «Ледокол», «День М» зачитывались даже те, кто ранее не интересовался историей.

В 1994 г. Министерством образования РФ была утверждена «Стратегия развития исторического и обществоведческого образования в общеобразовательных учреждениях» на основе отказа от монополии государственно-партийной идеологии и перехода к плюрализму идеологий, обращение к системе ценностей, связанных с лучшими национальными традициями и с общечеловеческой традицией гуманизма как глобального мировоззрения⁵¹³. В журнале «Преподавание истории в школе» в 1990-е гг. появились первые «осторожные» статьи о «другой» войне, вызвавшие интерес педагогов: «Директива № 21» Ю.П. Бокарева (1998, № 1), «Какой доктриной руководствовалась Красная армия» Н.Ю. Кулешова (1998, № 1). Учителя истории, в том числе автор данных строк, стали выступать в роли активных обличителей советского прошлого, политики партии и государства в годы войны.

Вместе с тем официальная политика памяти 1990-х гг. строилась вокруг наиболее значимых сражений военного времени. В 1995 г. Государственной Думой Российской Федерации был принят закон «О днях воинской славы и памятных датах России» (от 13 марта 1995 г. № 32-ФЗ), в который в дальнейшем вносились дополнения. В отношении Великой Отечественной войны на тот момент были выделены такие дни воинской славы, как 5 декабря – День начала контрнаступления советских войск против немецко-фашистских

⁵¹³ Стратегия развития исторического и обществоведческого образования в общеобразовательных учреждениях. Утверждена решением коллегии МО РФ от 28 декабря 1994 г. № 24/1 // Справочник преподавателя обществоведческих дисциплин / авт.-сост. Е.Е. Вяземский, Т.И. Тюляева. Москва: ЦГО, 1998. С. 21–32.

войск в битве под Москвой (1941); 2 февраля – День разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве (1943); 23 августа – День разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Курской битве (1943); 9 мая – День Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов (1945). В 2014-ом, 2020-ом гг. в перечень дней воинской славы вошли также: 7 января – День полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады (1944); 3 сентября – День окончания Второй мировой войны (1945), 9 октября – День разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в битве за Кавказ (1943). К памятным датам России этим законом отнесены 22 июня – День памяти и скорби, 29 июня – День партизан и подпольщиков, 3 декабря – День Неизвестного солдата. В школьных учебниках 1990-х гг. названные события широко представлены. Одновременно с этим в учебниках того времени можно встретить и такие формулировки, как «преступная медлительность сталинского руководства», «апогей в реализации возможностей тоталитарной системы»⁵¹⁴, «приказ Ставки за № 270... обрек на страдания миллионы семей, сделал изгоями людей, вернувшихся из плена»⁵¹⁵.

В целом же в 1990-е гг. героической страницы борьбы советского народа с фашизмом обозначили определенный перекося общественногo сознания от восприятия Великой Отечественной войны как события всемирно-исторического значения к представлению о борьбе двух тоталитарных режимов (гитлеровского и сталинского), о превентивной войне Германии против СССР, о нежелании советских солдат воевать за Сталина. Этому способствовали публикации о сталинских просчетах, репрессивных мерах в армии, штрафбатах, полководцах – «мясниках», коллаборантах, мародерстве в тылу, росте религиозных настроений населения, детской смертности в тылу, каннибализме, заслонившие издания о героизме, подвижничестве и высоких нравственных качествах защитников Отечества и тружеников тыла. Достаточно

⁵¹⁴ Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России. XX век: учебник для старш. кл. общеобразов. учреждений. Москва: Яхонт, 1998. С. 390, 391.

⁵¹⁵ Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России. XX век: учеб. пособие для 9 кл. общеобразов. учреждений. 4-е изд., дораб. Москва: Просвещение, 1998. С. 218.

вспомнить, к примеру, книги о войне, названия которых вызвали вполне определенные эмоции: «Фашистский меч ковался в СССР»⁵¹⁶, «Генерал Власов – предатель или герой?»⁵¹⁷.

Именно в это время школьники-старшеклассники стали высказывать мнения о том, что «лучше бы Германия нас завоевала», что «надо было сдать Москву и Ленинград», что солдаты на фронте сражались только под страхом репрессий, что без ленд-лиза СССР не смог бы одержать победу и т.д. Учителя истории столкнулись с серьезной проблемой: на каждое такое мнение с их стороны выстраивалась система доказательств, которая не воспринималась учащимися и трактовалась как попытка навязать устаревшие «советские штампы».

Через публикации, развенчивавших советское прошлое, в 2000-е гг. «аукнулась» откровенным процессом переписывания истории Великой Отечественной войны, внушением россиянам со стороны некоторых западных политиков чувства вины за якобы развязанную СССР Вторую мировую войну. 2000–2010-е гг. можно считать четвертым периодом политики памяти о Великой Отечественной войне, особенностью которого стало противостояние активным попыткам переписывания истории этого события. Участниками процесса фальсификации стали не только западные историки и политики, но и отечественные публицисты, историки-«дилетанты», кинорежиссеры-«фантазеры». Серьезные споры развернулись вокруг трудов британского историка Э. Бивора, рисующего картину чудовищного насилия советских солдат над немецкими женщинами⁵¹⁸, и российского публициста М. Солонина, доказывающего, что в 1941 г. Красная Армия вообще не сопротивлялась, рассказывающего без всякой опоры на документы о решении Сталина изгнать всех немцев с «подлежащих аннексии территорий»⁵¹⁹, вокруг процесса «демифологизация» подвигов Н. Гастелло, З. Космоде-

⁵¹⁶ Дьяков Ю.Л., Бушуева Т.С. Фашистский меч ковался в СССР: сб. док. Москва: Совет. Россия, 1992. 384 с.

⁵¹⁷ Колесник А. Генерал Власов – предатель или герой? Москва: Техинвест, 1991. 173 с.

⁵¹⁸ Бивор Э. Вторая мировая война. Москва: Колибри: Азбука–Аттикус, 2014. 992 с.

⁵¹⁹ Солонин М. Запретная правда о Великой Отечественной. Москва: Яуза-пресс, 2014. 290 с.

мьянской, А. Матросова, 28-ми героев-панфиловцев, вокруг киносериала «Штрафбат» (Н. Досталь, 2004), фильма «Сволочи» (А. Атанесян, 2006), подвергнутых критике за несоответствие исторической правде о войне, и др.

Осознанные или неосознанные фальсификации истории Великой Отечественной войны потребовали ответных мер государства, академической науки и общественности, в том числе педагогической. В мае 2009 г. указом президента России Д.А. Медведева была создана комиссия по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России, задачей которой провозглашалось обобщение и анализ информации о фальсификации исторических фактов и событий, направленной на умаление международного престижа Российской Федерации. Информационно-техническое, информационное и документационное обеспечение деятельности осуществлялось Министерством образования и науки РФ. Споры вокруг комиссии и отсутствие ощутимых результатов ее деятельности в конечном итоге привели к тому, что в феврале 2012 г. Указ № 549 признали утратившим силу⁵²⁰. Откликом педагогической науки на проблему фальсификации истории стало методическое пособие Е.Е. Вяземского и О.Ю. Стреловой «Феномен фальсификации истории России и историческое образование школьников»⁵²¹.

В 2013 г. по инициативе Министерства образования и науки Российской Федерации был составлен список 100 фильмов, рекомендуемых к просмотру школьниками, в который вошли 22 фильма о войне. За исключением одного («Утомленные солнцем» Н. Михалкова, 1994) все фильмы созданы в советский период, их снимали и в них снимались участники Великой Отечественной войны – В. Басов, С. Бондарчук, Ю. Никулин, Ю. Озеров, А. Папанов, С. Росточкий, И. Смоктуновский, П. Тодоровский, Н. Трофимов, Г. Чухрай, Г. Юматов и др. Знатоки и любители отечественного кино единодушны во мнении, что фильмы с участием ветеранов войны более правдивы, нежели современные, «накачанные» видеоэффектами и выдуманными сюжетами. Школьные учи-

⁵²⁰ Огоновская И.С. История России: справочник. Екатеринбург: Сократ, 2014. С. 901.

⁵²¹ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Феномен фальсификации истории России и историческое образование школьников: метод. пособие. Москва: Русское слово, 2014. 105 с.

теля активно используют видеоматериалы на уроках и во внеурочной деятельности, и можно с уверенностью сказать, что современные школьники знают и любят такие фильмы, как «Судьба человека», «А зори здесь тихие», «В бой идут одни «старики».

В 2013 г. по инициативе Российского исторического общества в арсенале документов сферы образования появился Историко-культурный стандарт, содержащий рекомендации авторам учебников истории: «Патриотическая основа исторического изложения имеет цель воспитать у молодого поколения чувство гордости за свою страну, за ее роль в мировой истории, с одновременным пониманием, что в историческом прошлом России были огромные достижения и успехи, но также ошибки и просчеты». В разделе «СССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» отдельным пунктом выделены подтемы «Освещение войны в западной и отечественной литературе», «Разоблачение фальсификаций».

Авторов учебников последних лет⁵²² нельзя упрекнуть в сокрытии каких-либо страниц истории Великой Отечественной войны. Благодаря им старшеклассники знают (в худшем случае наслышаны) о пакте Молотова-Риббентропа, причинах поражений в начальный период войны, о карательных мерах военного времени в виде штрафбатальонов и заградительных отрядов, о более чем 1 млн коллаборантов, о депортации народов, обвиненных в предательстве, об отношении власти к советским военным, попавшим в плен, и т. д.

Последний актуальный документ при рассмотрении поставленной проблемы – закон «Об образовании в Россий-

⁵²² Волобуев О.В., Карпачев С.П., Романов П.М. История России: начало XX – начало XXI в. 10 кл.: учебник. 2-е изд., стереотип. Москва: Дрофа, 2017. 367 с.; История России. 10 кл.: учебник для общеобразов. организаций. В 3 ч. Ч. 1 / М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.И. Моруков и др.; под общ. ред. А.В. Торкунова. Москва: Просвещение, 2016. 175 с.; История России. 10 кл.: учебник для общеобразов. организаций. В 3 ч. Ч. 2 / М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.И. Моруков и др.; под общ. ред. А.В. Торкунова. Москва: Просвещение, 2016. 176 с.; Никонов В.А., Девятов С.В. История. История России. 1914 г. – начало XXI в.: учебник для 10 кл. общеобразов. организаций. Базовый и углубленный уровни. В 2 ч. Ч. 1. 1914–1945. Москва: Русское слово – учебник, 2019. 312 с.

ской Федерации», принятый в 2012 г. К формулировке о том, что «воспитание – это деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства», в 2020 г. внесено дополнение: «...формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде»⁵²³.

Инструментом воплощения обозначенных в законе «Об образовании в Российской Федерации» воспитательных задач, в том числе и задачи сохранения исторической памяти о защитниках Родины в годы Великой Отечественной войны, в настоящее время являются учрежденная в 2015 г. Общероссийская общественно-государственная детско-юношеская организация «Российское движение школьников», созданное в 2016 г. Всероссийское детско-юношеское военно-патриотическое общественное движение «Юнармия», основателем которого является министр обороны РФ С.К. Шойгу, учрежденное в июле 2022 г. Всероссийское общественно-государственное движение детей и молодежи, пока не имеющее названия. Возглавить наблюдательный совет последнего согласился президент России В.В. Путин. Участники этих движений и многих молодежных общественных организаций активно вовлекают детей и молодежь в акции «Аллея памяти», «Бессмертный полк», «Георгиевская ленточка», «Забытая могила», «Родники памяти», «Свеча памяти». Педагогический опыт автора данных строк позволяет утверждать, что в большинстве своем дети и молодежь добровольно включаются в действия гражданско-патриотической направленности и вполне искренни в своем отношении к названным выше коммеморативным практикам. Не потеряла своей актуальности и Всероссийская

⁵²³ Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ (ред. от 16.04.2022) «Об образовании в Российской Федерации». URL: <https://base.garant.ru/77308190/>

детско-юношеская спортивная игра «Зарница», в рамках которой проходят конкурсы на знание истории Великой Отечественной войны.

Актуальным средством политики памяти является также вовлечение школьников и студентов в проектную деятельность. Тема Великой Отечественной войны – одна из самых востребованных молодыми россиянами. Презентация таких проектов проходит на уроках, классных часах, школьных и студенческих конференциях, конкурсах регионального и федерального уровня. К примеру, Министерство просвещения РФ при поддержке Всероссийского общественного движения «Волонтеры Победы» и других общественных организаций с 2019 г. реализует проект «Без срока давности», в рамках которого молодежь знакомится с письменными документами и кинофильмами о преступлениях нацистов и их пособников против мирного населения. Российское историческое общество проводит конкурс исследовательских проектов «История семьи – история Отечества», Российское военно-историческое общество и Всероссийское движение школьников – конкурсы проектов военно-исторической тематики. Национальная система «Интеграция» организует для старшеклассников и студентов Всероссийский конкурс достижений «Национальное достояние», в том числе по направлению «Военная история». Организаторами различных мероприятий патриотической направленности выступают многие вузы. Так, Уральский государственный педагогический университет (УрГПУ) в 2015 г. запустил Всероссийский студенческий патриотический проект «Живая история», в рамках которого участники создают видеофильмы и музыкальные ролики о Великой Отечественной войне, пишут эссе об учителях-фронтовиках и педагогах, работавших в тылу, о книгах про войну, военных профессиях и т. д. Мультимедийный исторический парк «Россия – Моя история. Свердловская область» с 2019 г. организует конкурс «Мои земляки – участники Великой Отечественной войны. Люди и судьбы», и если в 2019 г. на конкурс были представлены только 37 работ, то в 2020 г. их было 76, в 2021 г. – 139, а в 2022 г. – 109. Следует отметить, что качество исследовательских проектов растет с каждым годом, авторы работ показывают на публичной защите не только исторические знания, но и навыки работы с документами. Тема Великой Отечественной войны по-прежнему востребована и при

выполнении курсовых и выпускных квалификационных студенческих работ. К примеру, в 2022 г. 5% студентов-историков – выпускников УрГПУ выбрали темы, связанные с войной.

Педагоги – «государевы люди», по обязанности, но в большинстве своем – по зову души, – проводники политики памяти о Великой Отечественной войне.

Суммируя сказанное выше, можно сформулировать базовые теоретико-методологические подходы к раскрытию ключевых обсуждаемых вопросов, связанных с данной темой, реализуемых на занятиях по истории, во внеурочной деятельности, при проведении массовых мероприятий.

В годы Великой Отечественной войны речь шла не только о спасении советского государства, но и о сохранении российской цивилизации в целом. Те, кто сожалеет о том, что Германия «нас не завоевала», должен знать, что шансов выжить, продолжить свой род у большинства наших предков, а следовательно и потомков – не было. Красная Армия и все, кто трудился в тылу, обеспечили в том числе и нынешнему поколению жизнь в полном смысле этого слова. Одна из важнейших педагогических задач – воспитание уважительного отношения и сохранение исторической памяти о людях, которые отстаивали право нашей страны на существование.

Главной причиной победы в Великой Отечественной войне был массовый героизм советских людей, защищавших свою Родину и свой народ. Те, кто заиклился на жупеле «СССР – тоталитарное государство», никак не хотят принять данный вывод и пытаются нивелировать этот героизм, представляя его как вынужденный, обусловленный страхом перед репрессиями. Между тем, нельзя отрицать того, что за 20 лет советской власти, в том числе и благодаря агитационно-пропагандистской работе коммунистов и комсомольцев, выросли поколения людей, для которых понятие «социалистическая родина» не было абстрактным, и готовность защищать ее даже ценой своей жизни была вполне осознанным желанием. Доказательства тому – большинство фронтовых писем и писем на фронт⁵²⁴. Выступая по радио

⁵²⁴ Письма погибших героев / авт.-сост. В.А. Сульдин. Москва: АСТ, 2020. С. 46; Эх!!! А жить хочется!!!: сб. архив. док. (фронтовые дневники, воспоминания, письма) / под общ. ред.

15 февраля 1942 г., премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль говорил: «Русские победоносно продвигаются вперед, прогоняя вторгшегося врага со своих родных земель, которые они так сильно любили и так храбро защищали»⁵²⁵. Воспитание любви к своей Родине, уважения к ее историческому прошлому, сохранение моста памяти между поколениями – одна из самых непростых, но чрезвычайно актуальных задач в сфере образования.

Советское государство выстояло в том числе и благодаря дружбе народов СССР. Начиная войну, Адольф Гитлер рассчитывал, что Советский Союз рухнет прежде всего потому, что в многонациональной стране начнут действовать центробежные силы, однако дружба народов выдержала испытание и только укрепилась в сражении с общим врагом. Случаев коллаборационизма было немало, но примеров героизма и истинного патриотизма было во сто крат больше: среди защитников Брестской крепости были представители более чем 30 национальностей⁵²⁶, знаменитая Панфиловская дивизия была сформирована из представителей народов, проживавших на территории Казахской и Киргизской ССР, звания Героя Советского Союза были удостоены 8182 русских, 2072 украинцев, 311 белорусов, 161 татарин, 108 евреев, 96 казахов, 91 грузин, 90 армян, 69 узбеков и др.⁵²⁷ Целенаправленная работа в сфере поликультурного образования – один из инструментов укрепления и сохранения многонационального российского государства в условиях современности.

В годы войны в тылу проявились самые лучшие качества советских людей – коллективизм, стойкость, высокая нравственность, готовность к самопожертвованию, трудолюбие. Труженики тыла стояли у станков, принимали в свои семьи эвакуированных, сдавали кровь, впрягались в плуг вместо лошадей, работали в блокадном Ленингра-

А.А. Капустина. Екатеринбург, 2020. 202 с.

⁵²⁵ Величие подвига советского народа. Зарубежные отклики и высказывания 1941–1945 годов о Великой Отечественной войне. Москва: Междунар. отношения, 1985. С. 86.

⁵²⁶ Великая Отечественная война: Вопросы и ответы / Бобылев П.Н., Липицкий С.В., Монин М.Е., Панкратов Н.Р. Москва: Политиздат, 1984. С. 71.

⁵²⁷ Там же. С. 406.

де на военных заводах в то время, когда с трудом стояли на ногах от голода. В трудную минуту советские граждане поддерживали свое государство, какими бы недостатками оно не обладало в тот период. Каждый понимал, что от него зависит исход войны и чувствовал свою ответственность за будущее страны. Представители поколения Z и Альфа также должны понимать, что в условиях глобализирующегося мира и необходимости отстаивания национальных интересов России важен их личный вклад в приумножение богатств страны, достижение технологического суверенитета, продвижение страны вперед по всем направлениям.

1941–1945 гг. показали, как могут развиваться отечественные наука и техника. С.И. Вавилов, ставший в 1945 г. президентом Академии наук СССР, утверждал, что «одним из многих просчетов, обусловивших провал фашистского похода на Советский Союз, была недооценка советской науки». Внимательное изучение данного аспекта Великой Отечественной войны и прежде всего – судеб советских ученых того времени – должно убедить современную молодежь в том, что благополучие страны и ее жизнестойкость зависят от тех, кто готов учиться, видит свои перспективы в научной деятельности и понимает значение собственного вклада в развитие своей страны не только в экстремальных условиях, но и в условиях мирного времени.

Красная Армия была спасительницей и освободительницей многих европейских стран от фашизма. Французский маршал Фердинанд Фош писал в свое время: «Если Франция не была стерта с карты Европы, то в первую очередь благодаря мужеству русских солдат»⁵²⁸. При освобождении Европы от фашистского порабощения Красная Армия потеряла почти 2 млн воинов, только в Польше сложили голову 600 тыс. советских военнослужащих⁵²⁹. Начальник генерального штаба американской армии Джордж Маршалл писал в июньском отчете 1945 г. следующее: «...героическая борьба Советского Союза против гитлеровской Германии, в особенности побе-

⁵²⁸ Артамонов А. Маршал Фердинанд Фош: «Если Франция не была стерта с карты Европы, то в первую очередь благодаря мужеству русских солдат», 21.02.2020. URL: <https://zvezdaweekly.ru/news/t/2020261032-2CGI0.html>

⁵²⁹ Великая Отечественная война: юбилейный стат. сб. / пр. ред. П.В. Малков. Москва: Росстат, 2020. С. 272.

да советских войск под Сталинградом, спасла американский народ от вторжения гитлеровских орд на территорию самих Соединенных Штатов»⁵³⁰. В настоящее время политика многих западных стран направлена на забвение этих страниц истории, именно поэтому поколения современных россиян должны понимать, что на их плечи ложится и обязанность защиты исторической правды о роли Красной Армии и СССР в целом в освобождении мира от фашизма.

История Великой Отечественной войны актуализирует проблему личного выбора человека в годы испытаний для своей страны. Любая статистика показывает, что большинство населения СССР поддержало власть в те годы, хотя имело к ней множество претензий за политику раскулачивания, неправомерных политических репрессий, внеэкономическое принуждение и др. Вместе с тем даже злейшие враги сталинского режима за рубежом показали себя в то время патриотами. Смертельный враг И.В. Сталина Л.Д. Троцкий от лица Исполкома основанного им Четвертого Интернационала писал в августе 1941 г.: «...Защита Советского Союза – элементарный долг всех рабочих, верных своему классу. Мы лучше кого бы то ни было знаем, что нынешнее правительство СССР совершенно не то, что советская власть первых лет революции. Но у нас есть что защищать, и мы будем это защищать против классового врага, независимо от всех преступлений нынешних правителей... Гитлер собирается все уничтожить. Этого не могут допустить ни народы СССР, ни мировой пролетариат»⁵³¹. Слова Троцкого представляются актуальными и сегодня: молодые россияне наряду со старшим поколением ответственны за судьбу страны и именно от них зависит исход битвы за национальный суверенитет.

История Великой Отечественной войны актуализирует проблему предательства по отношению к своему Отечеству. Для большинства советских коллаборантов сотрудничество с оккупантами было вынужденным (под страхом смерти, голода, заложничества), но были и те, кто стремился развязать гражданскую войну во время войны Отечественной и даже помогал иноземцам завоевывать свою страну. Такие

⁵³⁰ Великая Отечественная война: Вопросы и ответы. С. 413.

⁵³¹ Одна на всех Победа...: Великая Отечественная война 1941–1945 гг. в документах / под ред. М.Е. Главацкого. Екатеринбург: Центр «Учебная книга», 2005. С. 54.

действия можно считать фактом морально-нравственного падения и открытого предательства.

Проблема коллаборационизма может быть актуализирована и в настоящее время, так как в российском обществе есть люди и организации, сотрудничающие с анти-российскими силами, заинтересованными в ослаблении России. В их числе те, кто получает деньги от зарубежных акторов и мечтает о «цветной» революции, те, кто организует информационную войну внутри страны, те, кто готов продать в России «всех и вся», те, кто на всякий случай имеет «запасные аэродромы» в различных странах мира. Этим людям можно напомнить слова участника Великой Отечественной войны писателя Юрия Бондарева из его романа «Горячий снег»: «Всякое предательство – это духовная смерть», а в дополнение к ним – и прозвучавшие на 400 лет раньше слова Мигеля де Сервантеса: «Предательство, может, кому и нравится, а предатели ненавистны всем»⁵³².

Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне дала миру многие десятилетия относительно спокойной жизни. Несмотря на огромные человеческие и материальные потери, СССР стал в послевоенный период сверхдержавой с огромным военным и экономическим потенциалом, что удерживало сторонников новых войн от крупномасштабных конфликтов. С исчезновением Советского Союза угроза новой мировой войны забрезжила вновь. Изучающие историю страны школьники и студенты в полной мере могут осознавать взаимозависимость экономического и технологического развития России с ее политическим авторитетом на мировой арене, возможностью влиять на международные договоренности. Дело за «немым» – достичь желаемого экономического и технологического суверенитета. Воспитание у молодежи активного желания преобразовать этот мир, сделать Россию конкурентноспособным государством – важная педагогическая задача в современных условиях.

Великая Отечественная война – напоминание современным россиянам о том, что любое государство

⁵³² Мудрость тысячелетий. Великие мысли и афоризмы великих людей / авт.-сост. В.Н. Зубков. Москва: АСТ: Астрель: Хранитель, 2007. С. 463.

должно уметь защищаться. Победа Красной Армии над самой сильной армией мира, немецкой, – предмет несомненной гордости потомков советских военнослужащих. Существует неоспоримая статистика, согласно которой 83% убитых и 58,9% пропавших без вести вермахт потерял на советско-германском фронте⁵³³.

Знаменитые слова Александра III, сказанные еще в XIX в. о том, что во всем свете у России «только два верных союзника – наша армия и флот. Все остальные, при первой возможности, сами ополчатся против нас»⁵³⁴, как никогда актуальны в настоящее время. Самостоятельная и успешная политика современной России по защите ее национальных интересов не исключает возможных международных конфликтов. В этих условиях усиливается задача военно-патриотического воспитания, подготовки людей, готовых защищать Отечество с оружием в руках.

Великая Отечественная война – не только свидетельство героизма советских граждан, но и свидетельство трагических ошибок, поражений и жертв. Нельзя скрывать от современных школьников и студентов исторической правды о просчетах И.В. Сталина и советских военачальников разного уровня, правды о заградительных отрядах, штрафбатах и коллаборантах. Все эти сюжеты представлены в учебниках отечественной истории и являются предметом серьезного обсуждения. Вместе с тем, молодые россияне должны понимать, что оценки прошлого с высоты сегодняшнего дня не всегда объективны. Историческая правда о войне должна основываться на достоверных исторических источниках, подкреплена системой доказательств, для чего требуются исторические знания.

Правда о Великой Отечественной войне необходима не только профессиональным историкам, но и всем гражданам России. Огромное количество документов, в том числе и по истории отдельных семей, требует своего изуче-

⁵³³ Урланис Б.Ц. История военных потерь. Войны и народонаселение Европы. Людские потери вооруженных сил Европейских стран в войнах XVII–XX вв.: (ист.-стат. исслед.). Москва: Полигон, 1994. С. 210.

⁵³⁴ Великий Князь Александр Михайлович. Книга воспоминаний / предисл. и коммент. А. Виноградова. Москва: Современник, 1991. С. 57.

ния. В решении этой задачи могут участвовать школьники и студенты, читающие литературу, занимающиеся исследовательской деятельностью, изучающие семейную историю, бережно хранящие семейные реликвии. Несомненным стимулом для такой деятельности являются многочисленные всероссийские и региональные конкурсы исследовательских и социальных проектов, а также поддержка Фонда Президентских грантов, Фонда культурных инициатив и других заинтересованных структур.

У современных россиян есть моральные обязательства перед предками. Великая Отечественная война так или иначе задела 196,7 млн советских людей (данные переписи 1939 г.). В их числе те, кто воевал (остался жив, погиб, пропал без вести, умер от ран, попал в плен), кто умерщвлен в концлагерях или умер на работах в Германии, кто трудился в тылу, умер от голода и болезней или выжил, кто потерял отцов и матерей, мужей и жен, сыновей и дочерей, кто остался инвалидом, те, у кого не было счастливого детства. Нет ни одной семьи в России (а также в других бывших республиках СССР), которой не коснулась бы война, и память о ней тесно переплетается с памятью о членах семьи, рода, переживших это трагическое событие. Если вычеркнуть из истории семьи эти страницы, то появится пример для будущих поколений, которые также смогут вычеркнуть из исторической памяти и поколения нынешние. В целом речь идет о моральном обязательстве потомков перед их предками, ведь те, кто погибал на фронте или в концлагере, верили в то, что потомки их не забудут. Выпускник Свердловского горного института Андрей Крутошинский, получивший посмертно звание Героя Советского Союза, писал в одном из писем так: «Мы тоже всегда помним о вас – тех, кого мы когда-то давно-давно оставили в родных местах. Не забываем даже в самые горячие минуты. Вы с нами живете, а если умереть придется и умрем спокойно без лишних криков и слез, помня, что нас тоже никогда не забудут...»⁵³⁵.

Историческую память о войне необходимо сохранять, чтобы противостоять попыткам ее фальсификации. Опасность фальсификаций велика, ведь они деформируют историческое сознание молодого поколения, заставляют молодежь усомниться в реальном подвиге предков, в освобо-

⁵³⁵ Эх!!! А жить хочется!!! С. 173.

дательной миссии Красной Армии в Европе, в решающем вкладе СССР в победу над фашизмом. Следствием этого может быть серьезное отчуждение молодых россиян от собственной истории, презрительное отношение к ветеранам войны и труда, историческое забвение принципиально важных страниц отечественной истории. Противостоять этому можно только посредством исторической правды, основанной на документально подтвержденных исторических фактах, кино- и фотоматериалов по истории Второй мировой войны, предвоенному периоду.

Обращение к истории Второй мировой и Великой Отечественной войн должно быть напоминанием о том, к каким последствиям может привести идеология членоконенавистничества. На примере нацистской Германии можно видеть, как «жертвы нацистской идеологии», члены молодежной организации «Гитлерюгенд» превращались из физически подготовленных скаутов в ярых сторонников расовой теории, практики уничтожения «неполноценных людей» («*untermenschen*», к которым относились евреи, цыгане, инвалиды, гомосексалисты, умалишенные и др.). Между тем, в современном мире активизировались сторонники фашизма, нацизма, расизма, антисемитизма и других проявлений ксенофобии. Свидетельство тому – парады бывших легионеров СС в странах Прибалтики, призывы уничтожать русских, звучащие из Украины, противостояние «белых и черных» в США и западноевропейских странах и т.д. Не допустить подобных явлений в нашей стране – общая задача власти, общественных организаций, учителей и воспитателей детского сада, деятелей культуры. Объяснение сути нацизма, обращение к страницам истории (к примеру, посредством фильма М. Ромма «Обыкновенный фашизм») – необходимые шаги для профилактики названных проявлений античеловечности.

Сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне – это гарантия того, что народ, ее переживший, будет делать все возможное, чтобы это не повторилось. Праздник Победы – напоминание о страшной трагедии, повторения которой быть не должно. Участник Великой Отечественной войны писатель Борис Васильев так сказал об этом в одном из последних интервью: «Праздновать его надо. И я сам праздную. Это всегда очень трогательный для меня день. Потому что это не только окон-

чание гибели солдат, но конец страданий женщин, детей, стариков... Это конец страха. Конец личного страха и конец общего ужаса»⁵³⁶. Именно поэтому День Победы – это и праздник «со слезами на глазах», и напоминание, и написание, и предупреждение тем, кто готовится к новой войне с Россией.

⁵³⁶ *Васильев Б.* Писатель-фронтовик Борис Васильев: «Идеализировать войну безнравственно...», 08.05.2015. URL: <https://klin-demianovo.ru/http://klin-demianovo.ru/analitika/60163/boris-vasilev-voyna-eto-gryaz>