

Опыт Китая по позитивному взаимодействию между общественным мнением и законодательством

Аннотация. Целью данной работы является подчеркивание важной роли общественного мнения в продвижении поправок в законодательство. На примере совершенствования закона о необходимой обороне в Китае автором показывается, что общественное мнение может сформировать широкое социальное влияние через обсуждение типичных дел, приводя к поправкам в законодательство. В тексте указывается, что законодательные власти должны уделять больше внимания общественному мнению в законодательном процессе для обеспечения соответствия закона общественному мнению и повышения легитимности и социального признания закона. В то же время отмечается риск радикализации общественного мнения и риск внесения поправок в законы под влиянием такого общественного мнения. Отмечается, что у России и Китая есть обширное пространство для сотрудничества в правовой сфере, укрепление которого позволит обеим странам глубже понять законодательный опыт друг друга и будет способствовать совместному прогрессу в совершенствовании законодательства двух стран.

Ключевые слова: общественное мнение, законодательные поправки, необходимая самооборона, Китай и Россия

В сентябре 2020 г. Верховный народный суд КНР, Верховная народная прокуратура КНР и Министерство общественной безопасности КНР совместно опубликовали документ под названием «Руководящие рекомендации применения необходимой самообороны» для того, чтобы систематически и всесторонне определить ее рамки. 27 ноября того же года Верховная народная прокуратура КНР опубликовала шесть типичных дел об отказе от ареста или судебного преследования лиц, действовавших

в целях самообороны. Это дополнительно уточняет возможности самообороны граждан. На ВСНП и НПКС Китая в марте 2024 г. в докладе о работе Верховного народного суда КНР отмечалось, что в период с 2021 по 2023 г. 77 обвиняемых были оправданы в случаях самообороны. В докладе четко указывалось, что «закон не должен отступать перед преступлениями» и «статья 20» должна практически претворяться в жизнь¹. Начиная с дела Дэн Юйцзяо, Юй Хуана и Юй Хаймина (в Куньшане провинция Цзянсу), в целом общественное мнение сыграло важную роль в эффективном применении правил самообороны, а теория уголовного кодекса КНР стала более совершенной.

1. Типичные дела о самообороне и общественное мнение. Вместе с развитием науки и техники и пробуждением субъективного сознания граждан общественность постепенно избавляется от пассивной позиции, начиная активно участвовать в общественных делах и стремясь выражать свои интересы в Интернете. Поэтому общественное мнение (особенно онлайн) оказывает важное влияние на законодательный процесс в XXI в. В 2009 г. дело Дэн Юйцзяо впервые вывело «самооборону» на всеобщее обозрение, а общественное мнение в онлайн-пространстве формально оказало влияние на решение суда. Последующие дела Юй Хуань и Юй Хаймин стали знаковыми событиями в судебной практике, повлияли на ряд судебных решений и даже на совершенствование китайского законодательства. Нахождение баланса между эмоциями, разумом и законодательством крайне важно для законодательной и судебной власти.

По мнению общественности, Дэн Юйцзяо, Юй Хуань и Юй Хаймин были вынуждены прибегнуть к самообороне, не превышая ее, и не должны были привлекаться к уголовной ответственности. В центре общественного обсуждения были срочность, необходимость и намерение самообороны в их случае. Многие начали выражать сомнение в решениях о «превышении самообороны» в аналогичных делах в прошлом и в действующем законодательстве, призывать к срочному внесению поправок в законодательство, к его совершенствованию.

¹ «Закон не должен поддаваться противозаконности» и «статья 20» пробуждается. URL: <https://www.shsxx.gov.cn/shsxx/mtsd/content/7ebf8ce7-51ff-4ae2-a6f1-5c36ba276642.html> (дата обращения: 09.03.2024). (на кит. яз.).

Внимание общественности к «проблеме самообороны» объясняется тем, что самооборона подразумевает основную потребность граждан в самозащите и сопротивлении внезапной противозаконной агрессии для защиты своей личной жизни. В процессе построения правового общества определение и применение самообороны в качестве важного правового средства самозащиты граждан всегда привлекало большое внимание. Согласно статье 20 уголовного кодекса КНР, «предпринятое для пресечения незаконного посягательства действие, совершенное для защиты государства, общественных интересов, жизни, имущества и прочих прав обороняющегося или других лиц от совершаемых в тот момент незаконных посягательств, если при этом лицу, осуществляющему незаконное посягательство, был нанесен вред, считается необходимой обороной и не влечет уголовной ответственности. Если действия необходимой обороны явно превысили необходимые пределы и причинили существенный вред, то уголовная ответственность наступает; однако предусмотренное за это наказание должно быть смягчено или совершившее такое действие лицо должно быть освобождено от наказания. Если против осуществляемых в тот момент драки, убийства, ограбления, изнасилования, похищения людей и прочих представляющих серьезную опасность для личной безопасности и связанных с применением насилия преступлений была применена оборона, причинившая физический ущерб лицу, совершившему незаконное посягательство, или повлекшая за собой его смерть, то такая оборона не является превышением пределов необходимой обороны и уголовная ответственность не наступает»².

2. Позитивное взаимодействие между общественным мнением и законодательством. От дела Дэн Юйцзяо до дела Юй Хуана и Юй Хаймина – эти дела способствовали глубокому взаимодействию между общественным мнением и законодательством. В 2009 г. Дэн Юйцзяо была первоначально задержана за умышленное убийство, но в итоге суд постановил, что это было превышение самообороны, и освободил ее от уголовного наказания; в 2016 г. приговор Юй Хуану был заменен

² Статья 20 Уголовного кодекса Китайской Народной Республики (в ред. от 2011 г.). (на кит. яз.).

с пожизненного заключения на пять лет лишения свободы; в 2018 г. прокуратура постановила, что Юй Хаймин действовал в рамках самообороны, и прекратила возбужденное против него дело. Если взять эти три дела в качестве примера, то на протяжении почти десятилетия китайская судебная система уделяла серьезное внимание общественному мнению касательно законодательного процесса с целью демонстрирования отражения в законодательстве общественного мнения и повышения легитимности и социальной признанности законов.

В то время как многие страны вводят ограничения на условия оправдания самообороны во избежание злоупотребления правом на нее, Китай также жестко отстаивает «необходимые пределы» для оправдания самообороны. В Китае подавляющее большинство судебных решений, связанных с актами самообороны, имели заключение о превышении самообороны: 95 % из них были признаны умышленными причинениями вреда здоровью, а 4 % – умышленными убийствами³. С эмоциональной точки зрения общество очень сочувствует людям, находящимся в слабом положении, таким как Дэн Юйцзяо, Юй Хуань и Юй Хаймин, испытывает к ним сильное чувство сопереживания, что вызывает недоверие к судебной системе и правительству, недовольство ими.

Судебная система КНР реагирует как на спорные вопросы общественного мнения, так и на проблемы, существующие в судебных решениях. «Руководящие рекомендации по применению необходимой самообороны» требуют, чтобы в судебных процессах учитывалась субъективность лиц, принималось во внимание намерение защищаться. Следует также отказаться от консеквенциализма и эффективно трансформировать судебные концепции, находящиеся под его влиянием. При определении того, имеет ли сторона оборонительные намерения, следует вынести здравый приговор с точки зрения защищающегося, исходя из характера, интенсивности и опасности правонарушения и ситуации, в которой находится защищающийся.

3. Влияние СМИ и общественного мнения на законодательство. СМИ, являясь важным каналом распространения

³ Тунг Юктинг, Цюань Цюань. Защитное намерение как недостаток теории самообороны // Политика и право. 2021. № 310(3). С. 118–127. (на кит. яз.).

информации, играют ключевую роль в обсуждении дел о самообороне. СМИ не только сообщают фактические подробности дела, но и делают акцент на спорных моментах при помощи глубокого анализа и интерпретации профессиональными юристами, вызывая более широкое общественное обсуждение. СМИ не только расширяют обсуждение дела, но и углубляют знания и понимание вопросов самообороны. Однако анонимность Интернета предоставляет людям свободную площадку для выплеска их негативных эмоций, и этот групповой отрицательный настрой может оказать негативное влияние на качество консультаций по вопросам законодательства⁴. Эмоциональный настрой и обилие слухов затрудняют широкое распространение рациональной информации, что приводит к феномену отчуждения в публичной сфере, который, как отмечает Хабермас, воплощает в себе тиранию большинства, значительную эмоциональность общественного мнения и отсутствие рациональных процессуальных механизмов⁵. Законодательные процессы под напором общественного мнения несут за собой определенные риски. Ускорение темпов законодательства может привести к несовершенству законодательных процедур, однако спешно принятое законодательство может стать инструментом для смягчения общественного давления⁶. Следовательно, качество законодательства страдает под давлением общественного мнения.

Таким образом, путь от общественного мнения до поправок к законодательству – сложный и динамичный процесс. Он включает в себя расширение общественного мнения, повестку дня СМИ, формирование общественного консенсуса, а также пересмотр и совершенствование законов. Этот процесс не только демонстрирует положительное взаимодействие

⁴ Чжан Айцзюнь, Чжан Юань. Практические преимущества, дилеммы и решения сетевой консультативной демократии // Форум Цзяньхуай. 2019. № 296(4). С. 63–69. (на кит. яз.).

⁵ Сюй Ян. Повторный суд над общественным мнением: дилемма и выход из судебного процесса // Китайский юридический журнал. 2012. № 2. С. 182–193. (на кит. яз.).

⁶ Чжан Синь. Новые СМИ: участие общественности и законодательство под напором // Закон Хэбэя. 2016. Т. 34, вып. 10. С. 90–101. (на кит. яз.).

между общественным мнением и законодательством, но и воплощает социалистический дух верховенства права.

У России и Китая есть обширное пространство для сотрудничества в правовой сфере. Укрепление обменов и сотрудничества позволит обеим странам глубже понять законодательный опыт друг друга и будет способствовать их совместному прогрессу в совершенствовании законодательства. В будущем Россия и Китай могут еще больше расширить сферу сотрудничества в правовой области, включая охрану окружающей среды, защиту интеллектуальной собственности, электронную коммерцию и другие области развивающихся рынков. Россия и Китай также могут совместно работать в правовой сфере для решения глобальных проблем, таких как транснациональная преступность, кибербезопасность и терроризм, и вносить позитивный вклад в поддержание мира и стабильности в мире.

Tingwei Jiang

School of Marxism, Fudan University, Shanghai, China. E-mail: jiangtingwei1997@163.com

The Positive Impact of Public Opinion on Legislation in China

Abstract. The study highlights the important role of public opinion in driving legislative changes. By illustrating the positive impact of public opinion on refining the law of necessary defense in China, it demonstrates how public discourse surrounding notable cases can generate substantial social influence, prompting legislative changes. The study argues that legislative bodies should give greater consideration to public sentiment during the lawmaking process to align legislation with public expectations, thereby enhancing its legitimacy and societal acceptance. Furthermore, the study outlines the potential risks associated with radicalized public opinion and the possibility of laws being modified due to excessive pressure. It also highlights the considerable potential for cooperation in the legal sphere between Russia and China. Strengthening mutual exchanges and collaborative efforts could allow both nations to gain valuable insights into each other's legislative practices, fostering progress in refining their respective legal systems.

Keywords: public opinion; legislative amendments; necessary defense; China and Russia