

Кандидат исторических наук  
nina.kochelyaeva@gmail.com

#### **Новые технологии экранных искусств (CGI и AI) в контексте визуализации мемориальных практик**

Доклад посвящен стратегиям визуализации мемориальных практик в игровом и документальном кино после 2010 г., а также в фильмах, созданных с помощью искусственного интеллекта (AI). Исследуется как новые технологии в аудиовизуальных искусствах, такие как CGI (компьютерная графика) и технологии AI (искусственного интеллекта) влияют на создание и зрительское восприятие контента, связанного с индивидуальной или коллективной памятью. Будут рассмотрены новые приемы визуальных и повествовательных стратегий репрезентаций памяти на экране – использование архивных кадров, реконструкция и драматизация, в контексте использования новых технологий. Оценены их перспективы и возможности, а также предложена методология анализа этих явлений с учетом уже наработанной классической методологии исследований в области memory studies и киноведения, так и, возможно, новых методов исследования.

#### **21. Кочухова Елена Сергеевна**

Институт философии и права УрО РАН (Россия, Екатеринбург)  
elena.kochukhova@yandex.ru

#### **Общее через личное: память о прошлом в галереях современного искусства**

Музей – институция, призванная, в том числе, конструировать историческое знание. Эта его функция детально исследована в рамках концепции дисциплинарного музея, сложившейся под влиянием идей М. Фуко. Репрезентацию истории в музейных залах часто рассматривают как проявление политики памяти. В роли пространства производства памяти обычно рассматривают исторические и краеведческие музеи. Однако таким пространством выступают также музеи современного искусства. Как показал контент-анализ анонсов выставок за 2020–2023 гг. четырех региональных галерей современного искусства, тема истории и памяти о ней является одним из важных сюжетов художественных высказываний. Художники и кураторы, обращаясь к истории, рассуждают как об абстрактных материях – взаимовлияние прошлого и будущего, связи и разрывы между ними, так и о событиях в истории России XX в. Одним из главных источников разговора о прошлом становится личная и семейная память: именно через них даны исторические события, именно в них ставятся аксиологические и экзистенциальные вопросы. В докладе будет представлен ключевой механизм производства памяти, использовавшийся в исследуемой выборке.

*Исследование выполнено при поддержке гранта РНФ № 23-18-00427.*

#### **22. Кузнецова Елена Алексеевна**

Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН (Россия, Москва)  
hkuznetsova05@gmail.com

#### **Деревянные храмы Севера и места памяти**

В фокусе данного исследования находится храмовая архитектура Русского Севера и способы взаимодействия с ней, которые претерпели существенные изменения на протяжении последних 120 лет. Сегодня в регион, который принято называть Русским Севером, ежегодно отправляются экспедиции волонтеров, целью которых является сохранение деревянного храмового наследия Севера даже в тех населенных пунктах, которые покинули местные жители. Как отмечает французский историк, автор концепции «мест памяти» Пьер Нора «Собор – вот подлинный символ времени «мест памяти» и единственная форма, в которой время сохраняется в них». В докладе на основе полевых материалов, собранных в период с 2019 по 2024 гг., будет предпринята попытка рассмотреть, какую роль играет деревянная храмовая архитектура Севера в процессе создания представлений о Русском Севере сегодня в России и каким образом подобная архитектура использовалась в XX в. в буквальном смысле, а также на уровне дискурсов: какие были способы взаимодействия с такой архитектурой в советское время (от забвения до сохранения и использования в целях государственной политики).

#### **23. Кузнецова Людмила Анатольевна**

Пермский государственный национальный исследовательский университет (Россия, Пермь)  
psu501@yandex.ru

#### **Практики общественной архивистики как механизм работы с социальной памятью**

Опираясь на идею А. Ассман о четырех уровнях памяти (индивидуальная, социальная, политическая и культурная), обратимся в докладе к социальному уровню: памяти семей, поколений, социальных групп – ограниченной во времени, но живой, опирающейся на коммуникацию, конструирующейся как результат коллективной работы. В докладе используется понятие «общественная архивистика», это направление, связанное с поиском, сохранением, изучением и популяризацией исторических источников, созданных или собранных гражданами, общественными организациями, переосмысливающее способы взаимодействия между государственными институтами памяти и гражданским обществом. В фокусе внимания будет специфический разрыв между социальной и политической памятью. Акторами социальной памяти «снизу» являются и группы, и индивиды, политическая память конструируется «сверху», закрепляется политическими институциями. Разные уровни памяти обладают неравными возможностями влияния, поэтому социальная память групп может исключаться, обесцениваться на уровне политической памяти, что по мнению Д. Де Гру приводит к фрустрации, поскольку группы и индивиды могут терять ощущение субъектов истории. В рамках доклада будут проанализированы возможности общественной архивистики как механизма работы с социальной памятью и преодоления разрыва между социальной и политической памятью. Материал собран в ходе проведения мастерской домашних архивов «Бумажное прошлое / Лига пыльных антресолей» (2019 – 2025 гг.) и экспедиций «Вверх по Каме, текущей вниз: историческая память о затопленных территориях» (2023 г.), «Другие берега» (2024 – 2025 гг.).

#### **24. Папцова Алла Константиновна**

Московский художественно-промышленный институт (Россия, Москва)  
Кандидат философских наук, доцент  
papcova@mail.ru

#### **Образы прошлого народов Молдовы: факторы формирования и тенденции развития**

Специфика формирования политики памяти в Республике Молдова состоит в том, что приоритеты развития гражданской идентичности уступили место усилению румынской идентичности посредством преподавания "Истории румын" вместо истории страны. Это не исключало развитие общего для страны образа прошлого, тем более, что в предыдущий период этот процесс шел интенсивно и включал в себя разрастание музейного дела, исторических исследований, символического, монументального искусства и т.д. Тем не менее, специфические образы прошлого народов Молдовы получили шанс на дальнейшее развитие. Власти страны