

УДК 321.01+1(470)+1

Марианна Альфредовна Фадеичева

доктор политических наук, доцент,
главный научный сотрудник отдела философии,
ученый секретарь диссертационного совета Д 004.018.01
по защите докторских и кандидатских диссертаций
при Учреждении Российской академии наук
Институте философии и права
Уральского отделения РАН
г. Екатеринбург
(343) 257-23-46 fm366@uralmail.com

АННОТАЦИИ

**диссертационных работ,
защищенных в диссертационном совете Д 004.018.01
при Институте философии и права Уральского отделения РАН
в 2008–2009 гг.**

В 2008–2009 гг. были представлены к защите и успешно защищены четыре диссертационные работы. По специальности 09.00.03 – история философии защищены две диссертации, представленные на соискание ученой степени кандидата философских наук. По специальности 23.00.01 – теория политики, история и методология политической науки защищены 2 диссертации, представленные на соискание ученой степени кандидата политических наук.

Диссертация *Татьяны Анатольевны Саранчиной* старшего преподавателя кафедры педагогики и психологии Уральского юридического института МВД «Мировоззренческие константы в идейном наследии С.Л. Рубинштейна: историко-философский анализ» написана под руководством Заслуженного деятеля науки РФ, доктора философских наук, профессора Константина Николаевича Любутина. В этой работе отражается не только и не столько чисто академический интерес к бессмертным работам известного в психологической науке ученого, но также исследуется и развитие его философских взглядов, которые неразрывно связаны с решением конкретных проблем психологической науки. «Уставшими истинами» – банальностями кажутся идеи о дегуманизации современной жизни. В общественном сознании возобладала мысль о том, что человечество переживает глубокий духовно-нравственный кризис при том, что пути выхода из него не определены. В связи с этим особенно важной представляется реконструкция мировоззренческих поисков, а также выявление гуманистического пафоса, основанного на антропоцентризме творчества Рубинштейна, пронизывающего все его работы.

В диссертационном исследовании рассмотрены этапы становления философской концепции Рубинштейна, выявлены идейно-теоретические источники, которые определили развитие того или иного творческого этапа. Не остался незамеченным вклад мыслителя в создание методологического базиса психологической науки, что было осуществлено в рамках деятельностной философской парадигмы, в свою очередь повлиявшей на особую научно-философскую картину мира. Такой исследовательский путь оказался возможным при том, что диссертант изучила формирование и развитие глубинных философских основ, «мировоззренческих констант» в научном творчестве Рубинштейна. Весьма интересен и плодотворен сравнительный анализ деятельностной концепции Маркса с принципом единства сознания и деятельности, сформулированного Рубинштейном; принципом деятельности, развитым Леонтьевым, а также культурно-исторической теорией Выготского. Сложное и неоднозначное влияние марксизма как философии и идеологии на советскую психологию прослежено на примере решения проблемы сознания. Особый исследовательский интерес вызывает то, как в диссертации представлена философская антропология Рубинштейна, раскрыт гуманистический характер его целостной философской концепции.

В диссертации убедительно показано, что философская концепция С. Рубинштейна является результатом ее длительной эволюции, начало которой обнаруживается в идеях марбургской школы неокантианства. Выясняется, что именно изучение философии Маркса позволило Рубинштейну преодолеть кризис в советской психологии, создать новый методологический базис психологии как науки. Это, однако, сказалось на некой ограниченности взглядов мыслителя в понимании природы психического. Особенное внимание в диссертации уделено заключительному этапу идейной эволюции Рубинштейна. Именно этот период была разработана целостная концепция бытия и человека в мире, результатом которой явилось создание гуманистической философской антропологии. Основные положения и выводы диссертации Т.А. Саранчиной могут быть интересны тем, кто изучает историю советской психологии, историю философских идей классического и советского марксизма. Также к этому исследованию могут обращаться практические психологи и педагоги, занимающиеся организацией гуманистического воспитания и образования.

Диссертационное исследование *Евгении Анатольевны Жильцовой*, старшего преподавателя кафедры гуманитарного образования Нижнетагильского технологического института (филиала) УГТУ-УПИ «Трансформация идей Ф. Ницше в религиозном экзистенциализме Л. Шестова» выполнено под руководством доктора философских наук, профессора Тамары Сергеевны Кузубовой. Фи-

лософия Ф. Ницше и философия Л. Шестова – вечные и неисчерпаемые темы для историков философии. Проблематика, связанная с определением их метафизических позиций, периодически подвергается радикальному переосмыслению. Неизменным остается интерес к этической стороне этих учений. Глубина и предельная «абстрактность» сочинений Ницше и Шестова позволяет сколько угодно переинтерпретировать классические трактовки, сложившиеся в отношении к произведениям и творчеству этих мыслителей. Работа имеет «экзистенциальное» значение, так как неудовлетворенность человеком и поиски возможного настоящего, подлинного человека оказывается созвучной современной идейной гуманитарной ситуации «поиска человека». Автор исследования прослеживает влияние идей Ф. Ницше на становление философии Л. Шестова, сравнивает идейные результаты «переоценки всех ценностей», предпринятой Шестовым с тем, что в свое время получилось у Ницше. Оказывается, что «переоценка всех ценностей» Ницше и «опыт адогматического мышления» «раннего» Шестова приводят их к одному и тому же: устранению сверхчувственного мира сущностей, законов и нравственности, которые представляются фикциями. На фоне такого отрицания происходит утверждение мира феноменов как мира бесконечных возможностей. Шестов исходит из «переоценки всех ценностей» и приходит к онтологии религиозно-экзистенциального типа, к трактовке феноменального мира как «хаоса предположения», абсурда, что свидетельствует об иррациональной божественной воле – «новой трансценденции»; что касается воли, то Ницше ее эстетизирует, а Шестов теологизирует. Одни и те же мыслительные интенции приводят философов к разным результатам: «устранение этического» Ницше достигает с помощью эстетического феноменализма, Шестов – с помощью «абсурда веры»; для Ницше культура переходит в сверхкультуру, а Шестов проповедует культурный нигилизм.

Хорошо было бы, если бы взгляды философов не менялись, однако так не бывает. Но именно это представляет особый интерес для историков философии и разнообразит цели историко-философских исследований, что позволяет выделять «периоды», разделять одного и того же философа на «раннего» и «позднего». Не является исключением в этом отношении Л. Шестов: в диссертации показана трансформация, которую претерпели философские мотивы Ницше в работах «позднего» Шестова по сравнению с ранним периодом его творчества. В диссертации показано, как изменяется образ Ницше в представлении Шестова: у «раннего» Шестова Ницше – «философ трагедии», олицетворяющий беспочвенность, у «позднего» Шестова – это «рыцарь покорности», причем эта эволюция образа обусловлена движением мысли самого Шестова от феноменализма к трансцендентализму.

Автор исследования убеждает в том, что несмотря на близость идей и наличие излюбленных мотивов Ницше, присутствующих в философии Шестова, существуют принципиальные различия «основных метафизических позиций» двух философов. Отличаются их концептуальные персонажи, которые по-разному связаны с ключевыми категориями философских конструкций: Иов у Шестова – аллегория возможности обретения «безумной веры» в абсурдном мире; Заратустра у Ницше – аллегория необходимости утверждения «воли к власти» в лишенном трансценденции мире. Много занятого могут обнаружить для себя в этой работе исследователи в области истории философии, философии религии, философской антропологии, культурологи, а также философы и не философы-экзистенциалисты.

Диссертационное исследование *Александра Сергеевича Кузнецова*, младшего научного сотрудника Института философии и права Уральского отделения РАН «Политическая регионалистика: теоретико-методологический анализ современных концепций» выполнена под руководством доктора политических наук, профессора Ольги Фредовны Русаковой. Актуальность исследования обусловлена тем, что современные процессы формируются в контексте двух глобальных трендов, а именно: глобализации и регионализации. Общественная жизнь стала характеризоваться, с одной стороны, увеличением интеграции в разных областях, с другой стороны, усилением требований различных регионов в отношении своей политической, экономической независимости. Регионам и региональным процессам до недавнего времени внимания уделялось недостаточно. Можно утверждать, что в Российской Федерации политическая регионалистика как отрасль политической науки стала развиваться только с начала 90-х гг. XX в.

Молодость любой научной области неизбежно оборачивается неразработанностью категориального аппарата, дискуссиями о предмете науки, эклектичным сочетанием методологических принципов, парадигмальными противоречиями. Поэтому крайне необходимо выявить основные теоретико-методологические подходы к изучению политической регионалистики как отрасли политической науки. Диссертационное исследование Александра Кузнецова способствует преодолению проблем роста этой молодой отрасли науки. В диссертации выработаны критерии классификации складывающихся научных школ парадипломатии. При этом существенное значение придается выявлению особенностей теоретико-методологических подходов исследователей к проблемам федерализма и регионализации. В диссертации определено место и роль исследований парадипломатии в политической регионалистике, что невозможно без анализа понятий и категорий. Поэтому целесообразно создание категориальной сети, раскрытие содержания ключе-

вых категорий политической регионалистики и исследований парадипломатии. В данной области научных изысканий сложился своеобразный понятийный аппарат, включающий в себя как новые, так и старые понятия, которым придается новое значение. Кроме того, имеются англоязычные концепты, которые с неизбежностью и необходимостью вводимые в язык российской политической науки.

Автором создана теоретическая конструкция интегративной модели для анализа парадипломатии. Что касается предмета исследований в области парадипломатии, то выделяются его составляющие. Иначе говоря, определено, чем должны заниматься исследователи парадипломатии, а именно: во-первых, мотивы и цели, преследуемые субнациональными акторами в международной деятельности; во-вторых, формы и каналы международной активности, которые использует регион; в-третьих, особенности взаимоотношений между центром и регионом в контексте парадипломатической деятельности региона; в-четвертых, влияние парадипломатии на трансформацию государственного устройства.

Исследования парадипломатии представляют собой одно из перспективных направлений в российской политической регионалистике. Его развитие требует освоения результатов исследований в области регионального политического анализа, проводимых за рубежом. В научный оборот вводятся не исследованные ранее научные тексты, концепции западных политологов. Впервые автор обращается к выявлению теоретико-методологических оснований изучения проблемы региональных трансформаций в политологических работах представителей североамериканской и европейской школ парадипломатии, раскрывает их характерные черты и особенности.

Всякая научная работа обречена иметь теоретическое значение прежде всего для продолжения исследований в той сфере, к которой она принадлежит: парадипломатические исследования в рамках политической регионалистики как отрасли политической науки находятся в самом начале своего развития. Поэтому теоретическое значение работы Александра Кузнецова трудно переоценить. Что же касается практического значения, то российские региональные власти могут использовать ее положения и выводы, а также обобщенный в работе зарубежный опыт парадипломатии в своей политической деятельности с целью ее дальнейшего совершенствования.

Диссертация *Натальи Геннадьевны Пономаревой*, старшего преподавателя кафедры философии и политологии Уральской академии государственной службы «Конструирование политики в переходный период: концептуальные основы и стратегии осуществления» выполнена под руководством доктора философских наук, профессора Вячеслава Васильевича Скоробогатского. Это исследование представляет собой анализ концептуальных основ и стратегий конструирования политики в переходный период в кон-

тексте соотношения ее институциональных и неинституциональных аспектов.

Успешному достижению цели способствовало то, что диссертант последовательно решает целый ряд сложных исследовательских задач. Прежде всего рассмотрено то, как влияют образы политики на эволюцию политической теории в период перехода общества от индустриального к постиндустриальному (информационному). Всесторонне раскрыты структурные и историко-генетические аспекты проблемы медиации. Автору удалось выявить многообразные различия в использовании медиации в структурно-информационном поле политики в вертикальной и сетевой моделях коммуникации. Полным представляется анализ стратегий медиативного и идеологического конструирования политики в переходный период. Существенным достижением является то, что в работе определены характер и направленность дискурсивно-идеологического конструирования политики в современной России.

Диссертация Натальи Пономаревой относится к разряду тех исследований, научная новизна которых не вызывает сомнения: в ней впервые в отечественной политической науке медиация выступает предметом специального исследования как многоуровневое образование, оказывающее системное воздействие на стратегии конструирования политики в переходный период. В исследовании введено в научный оборот понятие медиации, разработана ее матрица и выделены уровни функционирования: межличностный (микроуровень), институциональный (мезоуровень) и социокультурный (макроуровень). Другим принципиально важным понятием для раскрытия темы является понятие структурно-информационного поля политики. Структурно-информационное поле политики автор определяет как семантическое основание коммуникации, обуславливающее синергетический потенциал и границы политики.

Неподдельный интерес вызывают разработанные автором вертикальная и сетевая модели коммуникации, которые представляют собой различные режимы функционирования структурно-информационного поля политики и определяют специфическую меру комплементарности институциональных структур и неинституциональных практик. Выделение основных стратегий конструирования политики в переходный период (а именно: медиативная и идеологическая стратегии) имеют не только теоретическое, но и самое непосредственное практическое значение. Существенным вкладом в развитие категориального аппарата современной политической науки является введенное в научный оборот понятие «новой политики», которая является продуктом идеологического конструирования. Диссертантом проанализирован и выявлен ряд особенностей дискурсивно-идеологического конструирования политики в современной России: гипертекстовый характер политических ком-

муникаций, доминирование маркетинговых технологий в политике, замена ценностных оснований политических взаимодействий риторическими конструктами (метафоры и метонимии), формирование параллельных структур управления (формальной и теневой).

Научная новизна и значимость, если они имеют место в диссертационных исследованиях, связаны неразрывно. Полученные результаты, оформленные в виде основных положений и выводов, расширяют возможности теоретического осмысления феномена медиативного конструирования в политической системе. Эти результаты ценны также и тем, что могут послужить для проведения исследований относительно не только России, но и других стран, а также различных исторических периодов, которые не являлись предметом рассмотрения в рамках этой работы. Глубина исследования, скрупулезный анализ различного рода политических факторов и обстоятельств, доказательность выводов, обоснованность введенных в научный оборот понятий позволяет утверждать, что диссертационная работа Натальи Пономаревой вносит существенный вклад в развитие теории и методологии современной российской политической науки.

* * *

С диссертациями и авторефератами диссертаций можно ознакомиться в научной библиотеке Учреждения Российской академии наук Института философии и права Уральского отделения РАН.

RESUME

Marianna Alfredovna Fadeicheva, Doctor of political science, associate professor, Scientific secretary, Dissertation Council, Institute of Philosophy and Law, Ural Branch of Russian academy of sciences. Ekaterinburg, (343) 257-03-43, fm366@uralmail.com

Annotations of dissertation papers defended in Dissertation Council Д 004.018.01 of the Institute of Philosophy and Law, Ural Branch of Russian Academy of Sciences, in 2008–2009.

Материал поступил в редколлегию 18.12.2009 г.