

Часть 2. Культура в системе отношений: гражданин, общество, власть

УДК 316.48+316.334.56+352(571.14)

ТРАНСФОРМАЦИЯ ГОРОДСКИХ КОНФЛИКТОВ В НОВОСИБИРСКЕ В 2014–2020 ГГ.: СУБЪЕКТЫ И ПРАКТИКИ¹

Давыдов Дмитрий Александрович

SPIN-код: 1881-6989

Институт философии и права УрО РАН,

Екатеринбург, Россия

davydovdmitriy90@gmail.com

Кочухова Елена Сергеевна

SPIN-код: 1447-6016

Институт философии и права УрО РАН,

Екатеринбург, Россия

elena.kochukhova@yandex.ru

Аннотация. В работе дан краткий обзор изменения культуры разрешения городских конфликтов в Новосибирске в период, когда пост мэра занимал А. Е. Локоть. Методы исследования: событийный анализ, контент-анализ материалов СМИ, фокусированные интервью с представителями местных городских сообществ, активистами, аналитиками, работниками администрации. Выявлены основные типы городских конфликтов в указанный период, описаны стратегии поведения основных субъектов конфликтов.

Ключевые слова: городские конфликты; гражданские инфраструктуры; градостроительная политика; Новосибирск; органы местного самоуправления

TRANSFORMATION OF URBAN CONFLICTS IN NOVOSIBIRSK IN 2014–2020: SUBJECTS AND PRACTICES

Dmitriy A. Davydov

Institute of Philosophy and Law

of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences,

Ekaterinburg, Russia

davydovdmitriy90@gmail.com

¹ Работа выполнена в рамках проекта РНФ № 23-28-01828 «Городские конфликты и стратегии поддержания общественного согласия: сравнительный анализ».

Elena S. Kochukhova
Institute of Philosophy and Law
of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences,
Ekaterinburg, Russia
elena.kochukhova@yandex.ru

Abstract. The paper provides a brief overview of the changes in the culture of resolving urban conflicts in Novosibirsk in 2014–2020. Research methods are used: event analysis, content analysis of media materials, focused interviews with local urban communities' members, activists, analysts, and administration employees. The main types of urban conflicts during this period are identified, and the behavior strategies of the main subjects of conflicts are described.

Keywords: urban conflicts; civil infrastructures; urban development policy; Novosibirsk; local governments

Городские конфликты – одна из значимых тем современных социальных исследований. В отечественной науке попытку охватить разнообразие этих конфликтов и представить разные подходы к их анализу приняли авторы монографии «Города расходящихся улиц: траектории развития городских конфликтов в России» [1]. Со своей стороны, мы считаем необходимым сосредоточиться на одном кейсе, чтобы предметно показать динамику практик разрешения городских конфликтов и изменение позиций субъектов этих конфликтов.

Мы солидарны с А. Семеновым и Э. Минаевой, которые под городским конфликтом понимают «последовательные публичные взаимодействия между активистами, городскими властями, застройщиками и другими заинтересованными сторонами, цель которых – оспаривание изменений физических или символических аспектов городского пространства» [2, с. 193]. В случае с Новосибирском события символического характера намного реже становились триггерами конфликтов [3, с. 41–42], поэтому мы рассматриваем только ситуации оспаривания территорий (точечная застройка, развитие инфраструктуры, вырубка лесов, проекты благоустройства, реновация и т. п.).

Для выявления конкретных конфликтных ситуаций, их субъектов, основных событий, исхода использовался событийный анализ (ивент-анализ) – это «разновидность контент-анализа, поскольку каталоги событий составляются на основе текстового материала (обычно – отчетов органов государственной статистики или полиции, сообщений в прессе, реже – дневников наблюдения и других источников личного происхождения)» [4, с. 320]. Материалом для него послужили публикации в СМИ, выбраны наиболее популярные региональные порталы – НГС <https://ngs.ru>, «Аргументы и факты» <https://nsk.aif.ru/>, «Московский комсомолец» <https://novos.mk.ru>. Также был проведен качественный анализ материалов СМИ (более тысячи текстов). Собранные данные в дальней-

шем были верифицированы в фокусированных полуструктурированных интервью с городскими активистами и представителями городской администрации, местными социальными исследователями, аналитиками и журналистами (всего 20 информантов, группы представлены в равных пропорциях).

В целом в исследовании собран материал за 2005–2022 гг., однако в силу ограниченности объема тезисов речь пойдет о периоде с 2014 г., когда мэром Новосибирска на волне протестного голосования был избран А. Е. Локоть, до 2020 г., когда внешний шок эпидемии коронавируса внес коррективы в практики протестной активности горожан.

Значительное изменение в культуре разрешения городских конфликтов в Новосибирске было связано со сменой мэра города. Мэр В. Ф. Городецкий поддерживал точечную застройку, игнорировал протесты экологов и архитекторов, отличился неуступчивой позицией относительно застройки Нарымского сквера (этот долгоиграющий конфликт способствовал возникновению и развитию новых групп городских активистов). А. Е. Локоть в своей предвыборной программе учитывал недовольство горожан точечной застройкой и на своем посту выбрал другую стратегию действий в ситуации возникновения городских конфликтов. Среди факторов, повлиявших на это, эксперты отмечают исчерпание ресурсов точечной застройки в городах. Мы также отмечаем, что к 2014 г. в Новосибирске сложилось около десятка устойчивых групп городских активистов, а также социальные сети стали значимым источником распространения информации. Таким образом, стало сложнее игнорировать позицию противников различных проектов застройки, благоустройства или развития инфраструктуры.

А. Е. Локоть начинает рассматривать горожан как субъектов принятия решений о преобразовании отдельных локусов городского пространства. Так, например, апеллируя к качеству жизни, он считает необходимым привлечь общественность к решению судьбы клуба «Отдых» на ул. Богдана Хмельницкого. Он ориентирует свою команду на отказ от точечной застройки города и переход к комплексному освоению территорий. Он влияет на судьбу конкретных проектов – останавливает некоторые стройки, против которых выступали местные жители (например, по ул. Октябрьской в 2014 г., по ул. Сиреневой в 2016 г.). Были изменены Правила землепользования и застройки, где возросла нагрузка на застройщиков с точки зрения обеспечения строящегося жилья парковками, дворами, озеленением. Также мэр подписал постановление, запрещающее строительство в лесных зонах города.

В целом команда мэра в первый его срок берется за благоустройство парков и скверов. Развитием этого направления занялась в 2014 г. А. В. Терешкова, начальник департамент культуры, спорта и молодежной

политики. Была разработана Концепция развития озелененных общественных пространств «Городская среда: озелененные общественные пространства». Запущенный в 2016 г. национальный приоритетный проект «Формирование комфортной городской среды» стал источником финансовой поддержки для проектов благоустройства Департаментом культуры, спорта и молодежной политики в сотрудничестве с городским профессиональным сообществом (экологи, ботаники, краеведы, градостроители, архитекторы, биологи).

Как уже было отмечено выше, к 2014 г. сформировалось несколько заметных общественных объединений, выступающих субъектами городских конфликтов. «Искалеченный Новосибирск» – одно из наиболее заметных из них. Далее они занимают значительное место в медийном поле, проводят собственные расследования и выступают с экспертизой, активист М. Рязанцев становится постоянным колумнистом НГС. Местные СМИ посвящают большие материалы конфликтам, связанным с трансформацией городского пространства, появляются журналисты, специализирующиеся на обзоре градостроительной политики. Сообщества горожан перестали быть исключительно «оборонительными» [3], они также стали проявлять инициативу, предлагая конкретные проекты (например, проект сквера в пойме реки Ельцовка 1-я). Городская администрация демонстрирует интерес к позициям активистов: их, наряду с архитекторами, представителями мэрии и застройщиков, приглашают в общественный экспертный совет по вопросам градостроительства, созданный летом 2015 г.

Судя по публикациям в СМИ и данным наших интервью, после 2018 г. мэр А. Е. Локоть стал значительно меньше сотрудничать с местными активистами. Эксперты ссылались на так называемый «пакт Травникова-Локтя», заключенный в 2018 г., по которому партия «Единая Россия» не выдвигает сильных кандидатур на выборах мэра в 2019 г., а КПРФ не участвует в губернаторских выборах. Для экспертов это было свидетельством постепенной утраты мэром своего оппозиционного запала. Далее, во время пандемии COVID-19 произошел переход к электронному формату публичных слушаний, что изменило аудиторию слушаний, отрезав часть пожилых горожан, а также открыло некоторые возможности для махинаций и подтасовок (например, голосования «мертвых душ»), которые в своих расследованиях выявляли активисты.

Итак, в Новосибирске в период с 2014 г. по 2020 г. наблюдается смена практик разрешения городских конфликтов. Сначала на смену политике публичной поддержки застройщиков и игнорирования позиций горожан, которой придерживался мэр В. Ф. Городецкий, приходит политика диалога между застройщиками, мэрией и городскими активистами. Мэрия часто выступает на стороне горожан. Растет число активистских сообществ, вовлеченных в практики трансформации городского про-

странства в целом и в конфликтные кейсы в частности. После избрания А. Е. Локтя мэром Новосибирска на второй срок наблюдается если не отход от этой политики, то явное снижение активности мэрии в поддержке городских активистов.

Список литературы

1. Города расходящихся улиц: траектории развития городских конфликтов в России / под ред. Е. В. Тыкановой. М.; СПб.: ФНИСЦ РАН, 2021. 194 с.

2. Семенов А. В., Минаева Э. Ю. Города расходящихся улиц: развитие городских конфликтов в России 2010-х // Журнал исследований социальной политики. 2021. Т. 19, № 2. С. 189–204. <https://doi.org/10.17323/727-0634-2021-19-2-189-204>.

3. Скалабан И. А., Сергеева З. Н., Лобанов Ю. С. Защищающиеся. Оборонительные функции сообществ в городских конфликтах (на материалах г. Новосибирска) // Мир России. Социология. Этнология. 2022. Т. 31, № 4. С. 33–56. <https://doi.org/10.17323/1811-038X-2022-31-4-33-56>.

4. Семенов А. Событийный анализ протестов как инструмент изучения политической мобилизации // Социологическое обозрение. 2018. Т. 17, № 2. С. 317–341. <https://doi.org/10.17323/1728-192X-2018-2-317-341>.