

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ОНТОЛОГИЯ КАК ФОРМАЛЬНАЯ АКСИОЛОГИЯ

(Незеноновские доказательства основных положений философии Парменида)



Лобовиков Владимир Олегович — доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник института философии и права.

Парменид и его последователи (Зенон, Мелисс) впервые сформулировали метафизику в сравнительно чистом виде. При этом стала очевидной ее неизбежная парадоксальность с точки зрения обычного сознания и опытной науки (достаточно вспомнить апории Зенона). Из впечатления о логической несовместимости метафизики с фактами большинство людей сделало вывод, что метафизика — ложное учение о фактах (или бессмысленная лингвистическая надстройка над фактами). Люди, руководствующиеся «здравым смыслом», пришли к заключению, что метафизическая онтология должна быть полностью заменена позитивной наукой. Многочисленные доказательства основных положений метафизики Парменида, изобретенные его учеником Зеноном, не убедили ни широкие народные массы, ни узкий круг интеллектуалов. Знаменитые апории Зенона, до сих пор во многом остающиеся загадкой, обычно использовались для увеселения или раздражения публики, но, как правило, не воспринимались всерьез.

Противники метафизики расценивали зеноновские апории как свидетельство ее ложности: раз из метафизики логически следует несуществование движения, а оно существует (согласно данным органов чувств), значит, метафизика ложна. Однако, ее сторонники не соглашались с таким выводом, настаивая на том, что: раз из метафизики

ки логически следует несуществование движения, а оно, согласно данным органов чувств, существует, значит, данные органов чувств ложны.

На мой взгляд, длящееся вот уже несколько тысячелетий противостояние этих двух «линий в философии» есть результат логической ошибки, естественно возникающей у представителей вида «гомо сапиенс» в силу некоторых особенностей используемого ими естественного языка.

Эти логико-лингвистические неприятности могут быть ликвидированы с помощью некоего искусственного логико-математического языка. В данной работе рассматривается некий вариант такого языка, и демонстрируются его эвристические и объяснительные возможности, в частности, способность систематически разрушать лингво-психологически закономерно возникающие иллюзии абсурдности метафизики и строго доказывать принципы метафизической онтологии, казалось бы, явно противоречащие фактам. В качестве варианта такого искусственного языка берется алгебра поступков. (Изложение ее основ см., например, в монографии: В.О.Лобовиков. Математическое правоведение. Екатеринбург, 1998.) Алгебра поступков — дискретная математическая модель формальной аксиологии морали и права. Она исследует ценностные функции, имеющие множество $\{x, p\}$ в качестве областей своего определения и изменения. Символы x и p обозначают, соответственно, ценностные значения: «хорошо»; «плохо».

На мой взгляд, метафизика есть результат рассмотрения философских категорий онтологии и теории познания в качестве ценностных функций. Для того, чтобы обосновать этот тезис, определим следующие унарные нравственные операции (ценностные функции от одной переменной — a , принимающей значения из множества $\{x, p\}$): Ba — «бытие (существование, жизнь) a »; $\bar{B}a$ — «небытие (смерть) a »; Ma — «материя a »; Ca — «сознание a »; Pa — «постоянство (покой) a »; Ia — «изменение (движение) a »; Va — «история a »; Za — «содержание a »; Fa — «форма a »; Ja — «осуждение a »; Da — «одобрение a »; $\bar{D}a$ — «необходимость a »; Ia — «невозможность a »; Ya — «уничтожение a »; P^0a — «сотворение (создание, производство) a »; Wa — «мука (боль, страдание, несчастье) в связи с a »; $\bar{W}a$ — «счастье (радость, наслаждение) в связи с a »; Ea — «единство a »; Ja — «множество a »; Ka — «конечность a »; $\bar{K}a$ — «бесконечность a »; Ta — «тождество (равенство) a »; Ra — «различие в a »; Oa — «общее в a »; Ca — «частное в a »; Ya — «противоречие в a »; $\bar{C}a$ — «непротиворечивость a »; Ga — «полнота a »;

Иа — «неполнота а»; Уа — «наказание за а»; Ја — «поощрение а»; Ла — «любовь к а»; На — «ненависть к а»; Ва — «вера в хорошесть а (доверие к а)»; Са — «сомнение в хорошесть а (недоверие к а)»; Ха — «надежда на а»; Фа — «отчаяние в связи с а»; За — «закон а»; Ра — «независимость от а»; Га — «смысл а»; Эа — «причина а»; Юа — «сущность а»; Яа — «начало (возникновение) а»; Ва — «влечение (стремление к а)»; Лоа — «зависимость от а»; Гоа — «достаточность а»; Роа — «отвлечение (абстрагирование) от а»; Ча — «часть а»; Цоа — «целое (целостность) а»; Еоа — «единичность (индивидуальность, уникальность) а»; Па — «простота а»; С¹а — «сложность а»; Р¹а — «прерывность а»; С¹а — «непрерывность а»; Т¹а — «время а»; У¹а — «пространство а»; У¹а — «пустота а»; N¹а — «ничто а»; Е¹а — «нечто а»; Z¹а — «деление (на части) а». Ценностно-функциональный смысл перечисленных операций в алгебре поступков определяется следующей таблицей, состоящей из 6 частей.

Пусть символ «а=+=в» обозначает отношение «нравственные формы а и в формально-аксиологически равноценны». По определению, а=+=в

- 7) Ба=+=Па: бытие есть неизменность (покой).
- 8) Ба=+=П¹а: бытие есть простота.
- 9) Ба=+=Б¹Иа: бытие есть отсутствие изменения (движения).
- 10) Ба=+=БЖа: бытие есть отсутствие множества.
- 11) Ба=+=Б¹У¹а: бытие есть отсутствие пустоты.
- 12) Ба=+=ИИа: бытие есть невозможность движения.
- 13) Ба=+=ИЖа: бытие есть невозможность множества.
- 14) Ба=+=И¹У¹а: бытие есть невозможность пустоты.
- 15) У¹а=+=Ба: пустота есть небытие.
- 16) У¹а=+=Ба: противоречие есть небытие.
- 17) Иа=+=Ба: движение есть небытие.
- 18) Жа=+=Ба: множество есть небытие.
- 19) С¹а=+=Ба: сложность есть небытие.
- 20) С¹а=+=Иа: сложность есть неполнота.
- 21) С¹а=+=У¹а=+=БЦа: сложность есть противоречие.
- 22) П¹а=+=Б¹У¹а=+=Ца: простота эквивалентна небытию противоречия.
- 23) Га=+=П¹а: полнота эквивалентна простоте.
- 24) Га=+=Б¹У¹а=+=Ца: полнота эквивалентна небытию противоречия.

Часть 1										
а	Ба	Б ¹ а	Ма	Са	Па	Иа	Ва	За	Фа	За
х	х	п	п	х	х	п	п	п	х	п
п	п	х	х	п	п	х	х	х	п	х
Часть 2										
а	Да	Д ¹ а	Ја	Уа	Поа	Ва	Ща	Еа	Жа	Ка
х	х	х	п	п	х	п	х	х	п	п
п	п	п	х	х	п	х	п	п	х	х
Часть 3										
а	Аа	Та	Ра	Оа	Ча	Уа	Ца	Га	Йа	Уа
х	х	х	п	х	п	п	х	х	п	п
п	п	п	х	п	х	х	п	п	х	х
Часть 4										
а	Ја	Ла	На	Ва	Са	На	Фа	Ла	Ра	Га
х	х	х	п	х	п	х	п	х	п	х
п	п	п	х	п	х	п	х	п	х	п
Часть 5										
а	Эа	Юа	Ја	В ⁰ а	Л ⁰ а	Г ⁰ а	Р ⁰ а	Ч ⁰ а	Ц ⁰ а	Е ⁰ а
х	х	х	х	х	х	х	п	п	х	х
п	п	п	п	п	п	п	х	х	п	п
Часть 6										
а	Пла	С ¹ а	Р ¹ а	С ¹ а	Т ¹ а	У ¹ а	У ¹ а	N ¹ а	Е ¹ а	Z ¹ а
х	х	х	х	х	х	х	п	п	х	х
п	п	п	п	п	п	п	х	х	п	п

истинно, если и только если нравственные формы а и в имеют одинаковые оценочные значения при любой возможной комбинации оценочных значений нравственных переменных, входящих в эти формы. На основании данных выше определений можно получить в качестве теорем следующие ниже уравнения.

- 1) Ба=+=З³а: бытие есть небытие небытия.
- 2) Ба=+=Е¹а: бытие есть единство.
- 3) Ба=+=Т¹а: бытие есть тождество.
- 4) Ба=+=Б¹Р¹а: бытие есть небытие различия.
- 5) Ба=+=Б¹У¹а: бытие есть небытие противоречия.
- 6) Ба=+=Г¹а: бытие есть полнота.

аксиологического отношения «а=+=в». Поэтому утверждения «бытие есть невозможность движения», «множество есть небытие» и т.п. кажутся несовместимыми с фактами. Но на самом-то деле это только кажимость. Согласно принципу автономии, логическое противоречие между оценками действий и фактами совершения этих действий невозможно. Принципы метафизической онтологии являются аксиологическими утверждениями, т.е. суждениями о ценностях, а не о фактах. Поэтому, с логической точки зрения, представленные выше аргументы обеих обсуждаемых нами «линий в философии» следует признать дефективными. Почему? Потому, что аргументы каждой из этих «линий» базируются на предпосылке,

что метафизика есть чистое учение о фактах, т.е. учение о чистых (отвлеченных от ценностей) фактах. Вот эта-то предпосылка (часто не осознаваемая) и является, на мой взгляд, источником неприятностей. Если ее отбросить, заменив тезисом о формально-аксиологической сущности метафизической онтологии, то «парадоксы метафизики» разрушаются и ситуация проясняется. То, что онтология есть учение о бытии (и, следовательно, о фактах), не должно никого смущать и сбивать с

толку. Метафизическая онтология есть учение о бытии (существовании) как о ценностной функции. Факты также рассматриваются ею как ценностные функции. Спутывание (неспособность к последовательному различению) истинностных и ценностных функций (предметов формальной логики и формальной аксиологии, соответственно) — источник досадного недоразумения, известного как «непримиримая борьба позитивной науки (научного мировоззрения) против метафизики».