

УДК 37.013+37.017.92

М. В. Воробьева, Е. И. Рабинович

СВОБОДА, РАВЕНСТВО И НИКАКОГО ПАНИБРАТСТВА: ИЗ ОПЫТА ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДИК ЛИБЕРАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. статья посвящена анализу опыта внедрения в образовательный процесс методик из системы либерального образования. Охарактеризованы наиболее часто применяемые методики, приведены примеры заданий, составленных на их основе. Показаны возможности и ограничения употребления данных методик.

Ключевые слова: методики преподавания, либеральное образование, письмо и аналитическое чтение, преподавание гуманитарных дисциплин.

Vorobyova M. V., Rabinovich E. I.

LIBERTY, EQUALITY AND NOT TOO MUCH FRATERNITY: AN EXPERIENCE IN PRACTICAL APPLICATION OF LIBERAL EDUCATION TEACHING TECHNIQUES

Abstract. The paper explores an experience in practical application of liberal education teaching techniques. We describe the most frequently used techniques and present sample classroom assignments based on this framework. We describe the opportunities and limitations provided by the use of these methods in a classroom setting.

Keywords: teaching techniques, liberal education, writing and analytical reading, humanities teaching.

Система либерального образования – всего лишь одна из существующих (и существовавших) образовательных систем. Применяемые в ее пределах аналитические методики, включающие методики работы с текстом и методики, активизирующие критическое мышление, легко могут затеряться среди сотен подобных. По этой причине сложно настаивать на уникальности системы либерального образования, а доводы критиков, указывающих на то, что имеется немало иных не менее эффективных образовательных методик, остаются в определенном смысле справедливыми [1]. Наша цель состоит не в апологетике либерального образования и его методик, но в том, чтобы продемонстрировать достоинства и недостатки последних, а также показать примеры их применения в двух базовых ситуациях преподавания гуманитарных дисциплин – преподавания гуманитарных дисциплин как непрофильных и как профильных.

Кратко опишем наиболее часто используемые методики. Они объединены под общим названием «Письмо и аналитическое чтение», представляя собой взаимосвязанные способы работы с текстом, письменного изложения и аргументации своих мыслей*. Их предназначение состоит в том, чтобы научить студентов критически прочитывать тек-

* Методикам письма и аналитического чтения нас обучала на нескольких мастер-классах Е. В. Глазанова, доцент кафедры теории и методики преподавания искусств и гуманитарных наук, факультет свободных искусств и наук СПбГУ.

сты разнообразной проблематики, выявлять логику автора, структуру текстов, употребляемые автором выразительные средства, а также сформировать или упрочить навык изложения собственной позиции относительно прочитанного [2, с. 171–174].

Свободное сфокусированное письмо – это непрерывное письмо, тему которого определяет преподаватель, ориентируясь на тематику занятия. Вопрос для письма должен быть сформулирован преподавателем так, чтобы стало ясно – не существует «правильного» ответа, к которому надо прийти или который можно угадать. Содержание и форма письма могут быть любыми, но аргументированность позиции обязательна. Аудитория предупреждается о том, что написанное будет оглашено публично или проверено преподавателем. Методика позволяет сконцентрировать внимание на проблемах, значимых для конкретного занятия и его темы.

Сфокусированное чтение. Каждый читает индивидуальный экземпляр текста, выполняя конкретную задачу (выделяет ключевые слова или незнакомые термины, подчеркивает метафоры, фиксирует на полях свои эмоции и т. п.). Микроработа с текстом (в отличие от общих вопросов наподобие «в чем основная мысль автора») позволяет увидеть детали текста, а в совокупности с другими методиками сфокусированное чтение позволяет заострить внимание на определенной проблеме.

Визуализация. Студенты объединяются в несколько мини-групп, каждая из которых создает иллюстрацию к фрагменту текста, одному для всех мини-групп. Закончив работу, мини-группы защищают свои проекты, оценивают и устно комментируют рисунки друг друга. Конкретизация метафоры в рисунке часто требует неоднократного прочтения фрагмента текста. Методика способствует развитию внимания к деталям, знакомит с альтернативными методиками чтения, в игровой форме вовлекает в работу с текстами-первоисточниками, что, помимо прочего, позволяет преодолеть излишнее «почтение», страх критического анализа классических (или канонических) текстов. Некоторые тексты-первоисточники изначально ориентированы на образы, которые в них первичны (например, тексты библейских пророков или позднеантичных гностиков). Декодировка таких текстов может представлять собой их перевод в первоначальную визуально-образную сферу.

Создание схемы текста. Студенты объединяются в несколько мини-групп, все мини-группы читают один текст или отрывок из текста, отмечая наиболее важные для понимания места. Затем каждая мини-группа должна при помощи схемы отобразить развитие мысли автора. При этом важно, чтобы зафиксированной оказалась не только последовательность развития мысли, но и сбои в ней – обрывы мысли, отклонения от магистральной темы и т. п. После каждая мини-группа представляет результаты своей работы всем остальным студентам, которые могут комментировать увиденное и услышанное, задавать уточняющие вопросы. Цель методики – научить выявлять структуру и логику текста, оценивать стройность этой структуры, логическую согласованность текста, силу аргументов.

Взаимное рецензирование. Студентам предлагается прочитать текст или фрагмент из него, выписав тезис автора, отражающий основную идею текста, а также письменно сформулировать свои доводы за или против выделенного тезиса. После группа делится на пары, каждой из которых нужно будет обменяться записями и письменно прокомментировать записи друг друга. Далее каждая пара вслух зачитывает наиболее важные части своих записей. Цель методики – обучить выявлению ключевых идей текста, формулированию собственной позиции и умению ее аргументировано отстаивать в ответ на критику извне.

Указанные выше методики письма и аналитического чтения можно по-разному комбинировать между собой, составляя комплексные задания для практических занятий и самостоятельной работы, варьируя количество отведенного на работу времени, глубину погружения в текст и его проблематику. Последнее обстоятельство делает особенно актуальными, на наш взгляд, эти методики для преподавания гуманитарных дисциплин как непрофильных, поскольку обычно количество аудиторных часов на курс бывает невелико, но зато есть определенное количество часов, отведенное на самостоятельную внеаудиторную работу.

Приведем примеры составленных и используемых авторами статьи заданий, сконструированных в представленной выше логике.

Пример 1 (задание для самостоятельной внеаудиторной работы).* «**Культура: концепция основателя культурологии**». Текст для работы: Л. Уайт «Понятие культуры».

1. Свободное фокусированное письмо (5–7 минут). Подумайте о том, что вы подразумеваете под культурой, стараясь уйти от шаблонных ответов и общепринятых мнений. Сформулируйте и запишите свои мысли.

2. Сфокусированное чтение и письмо (25–30 минут). Прочитайте текст. Найдите в нем все концепции культуры, перескажите их письменно своими словами. Перечитайте свои записи, выберите из всех концепций культуры три наиболее интересные/удивляющие/важные.

3. Взаимное рецензирование (20–25 минут). Кратко сформулируйте и запишите свою точку зрения по поводу трех выбранных вами концепций культуры (если согласны с ними или не согласны, то почему, что заинтересовали или удивили, то по какой причине). Дайте прочитать свои записи соседу/соседке, который(ая) должны оставить свой комментарий по поводу изложенных вами концепций культуры. Затем возьмите свои записи назад, прочитайте комментарий соседа/соседки, ответьте на его (ее) комментарий и сделайте общий вывод о том, изменилось ли ваше мнение относительно концепций культуры.

* Задание составлено для преподавания курсов по культурологии и философии, которые являются непрофильными для направлений подготовки вуза. Это задание обычно дается для отработки пропущенных занятий. Цель – ознакомление с прецедентным текстом, несколькими ключевыми концепциями культуры, формирование собственного мнения о сути культуры. На практическом занятии в аудитории при большом размере группы и существенном ограничении во времени задание сокращается до пунктов 2, 3 и 4.

4. Свободное сфокусированное письмо (3–5 минут). Выберите из трех концепций культуры, которая, на ваш взгляд, наиболее адекватно отражает реальность. Поясните свой выбор.

5. Рефлексивное метакогнитивное письмо (7–10 минут). Помог ли прочитанный текст и обмен мнениями с соседом/соседкой скорректировать ваше представление о культуре? Если да, то в чем именно, если нет, то почему [3, с. 108–109].

Пример 2. «**Письмо из избы-читальни 1920-х годов**»*. Текст для работы: «Что нужно знать каждому избачу об учете, отчетности и плановости в работе» (М.: Крестьянская газета, 1926).

Прочитайте текст и постарайтесь погрузиться в среду, представить себя на месте уральского избача, руководителя избы-читальни 1920-х годов. Легенда такова: вы закончили университет и направлены работать избачом (вариант – избачкой) в уральское село. Вы проработали в данной должности несколько месяцев и теперь пишете письмо (1–2 странички) другу, где описываете свою жизнь в новом качестве. Тексты «писем» зачитываются и обсуждаются в аудитории.

Обязательное условие: текст пишется на тетрадных листах, желательно карандашом или перьевой ручкой (синие чернила). В качестве дополнительного источника рекомендуется использование опубликованных писем того времени (для понимания стилистических особенностей эпистолярного стиля эпохи) и исторических документов. Критерии оценки: отсутствие анахронизмов, стилистическое соответствие текстам и специфике мышления эпохи, наличие конкретных фактов из профессиональной деятельности и частной жизни избачей 1920-х годов.

Пример 3. «**Графический конспект классического произведения**»**. Текст для работы: Марк Аврелий «К самому себе. Размышления».

Прочитайте книгу, выделите основные элементы текста (минимум 20 элементов) и нарисуйте их в соответствии с логикой текста (отобразите в виде графического конспекта). Допустимо использование любых рисунков, математических знаков, символов и т. п. Возможно использование техники коллажа.

Критерии оценки: полнота изображения, раскрытие основных сюжетных линий (психологических черт); адекватность тексту выбранных графических средств выражения; понятность вашей работы зрителю (возможность декодировки графического конспекта в текст). Презентация и обсуждение работ происходит в аудитории. Работы оцениваются студентами коллегиально.

* Задание составлено для студентов направления «Социально-культурная деятельность» в рамках занятий по истории советской клубной культуры.

** Задание составлено для преподавания курсов по культурологии и философии, которые являются непрофильными для направлений подготовки вуза. Это задание обычно дается для отработки пропущенных занятий. Цель – ознакомление с прецедентным текстом, несколькими ключевыми концепциями культуры, формирование собственного мнения о сути культуры. На практическом занятии в аудитории при большом размере группы и существенном ограничении во времени задание сокращается до пунктов 2, 3 и 4.

Опыт работы с методиками из системы либерального образования, как упомянутыми выше, так и не описанными здесь, позволяет осмыслить их достоинства и недостатки. К достоинствам методик принадлежит, во-первых, то, что они могут быть реализованы комплексно, стать основой преподавания целого курса, но также и части курса (к примеру, только практических занятий). Во-вторых, методики хорошо комбинируются друг другом, позволяя составлять задания разной сложности. В-третьих, методики по анализу текста подходят для работы и с фрагментами, и с полной версией текста. Наконец, методики из системы либерального образования способны сочетаться с традиционными методиками преподавания. Говоря о недостатках этих методик, прежде всего надо отметить трудность объективной оценки их эффективности (способов такой оценки, насколько известно, пока не существует) – по этой причине мы вынуждены при оценке эффективности опираться лишь на свой эмпирический опыт и на оценки некоторых коллег [4].

Второй немаловажный недостаток состоит в том, что методики прекрасно подходят для изучения конкретных текстов и связанных с ними проблем, однако при помощи их трудно раскрывать объемные темы. Стоит отметить следующее немаловажное обстоятельство: подход, предлагаемый системой либерального образования и реализуемый посредством конкретных методик, в целом тяготеет к минимизации или даже полному отказу от жанра лекции.

Пути решения этой проблемы при использовании идеологии и методик системы либерального образования, авторы видят в двух подходах: 1. Предварение (или завершение) работы с текстами базовым лекционным материалом. 2. Расширенный комментарий преподавателя к каждому публично анализируемому тексту, призванный включить его в более широкий контекст, вывести студентов на уровень обобщений, выйти за пределы конкретной экзегезы.

При всех отмеченных недостатках использование методик либерального образования может быть полезным для преподавания целого ряда гуманитарных дисциплин в профильных и непрофильных российских вузах, поскольку содействует формированию общегуманитарных компетенций в пределах любой гуманитарной дисциплины, а именно умению искать, анализировать и обрабатывать информацию [2, с. 178–179].

Литература

1. Иванова Ю. В., Соколов П. В. Перспективы развития образования по модели свободных искусств и наук в России // *Вопр. образования*. 2015. № 4. С. 72–91.
2. Воробьева М. В., Кочухова Е. С. Зачем преподавателю философии методики из системы либерального образования. Случай регионального вуза // *Вопр. образования*. 2017. № 1. С. 167–183.
3. *Философия. Часть 2. Философские проблемы: практикум для студентов всех направлений и форм подготовки* / авт.-сост. : М. В. Воробьева, Е. С. Кочухова. Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2018. 123 с.
4. *Свободные искусства и науки на современном этапе: опыт США и Европы в контексте российского образования* : сб. ст. / под ред. Дж. Беккера, Ф. В. Федчина. СПб. : СПбГУ, 2014. 124 с.