

ТВОРЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ПРОФЕССОРА В. Е. ЭМИНОВА (1934–2024) И ЕГО ВКЛАД В РАЗВИТИЕ КРИМИНОЛОГИИ И ДРУГИХ НАУК КРИМИНАЛЬНОГО ЦИКЛА

Корсаков Константин Викторович

Цель: ознакомить читателей с творческим наследием и вкладом в науку недавно ушедшего из жизни выдающегося российского ученого-криминолога и криминалиста, профессора Владимира Евгеньевича Эминова (1934–2024).

Методология: рефлексия и ретроспективный анализ интенсивной научной деятельности и работы по подготовке учебной литературы, описание личного большого вклада Владимира Евгеньевича Эминова в развитие мировой науки криминологии и других научных дисциплин криминального цикла.

Выводы. Личность профессора Владимира Евгеньевича Эминова представляет собой пример настоящего научного подвижничества, мужества и верности науки. Масштаб этой личности поистине велик. В. Е. Эминов был исключительно талантливым ученым-криминологом, выдающимся мыслителем, наставником, педагогом и организатором, внесшим огромный вклад в развитие криминологии, уголовно-исполнительного права, юридической психологии, уголовного права и криминалистики и подготовившим не одно поколение высококлассных юристов. Творческим наследием этого великого ученого, вызывающим у благодарных ему последователей и учеников гордость за отечественную криминологическую традицию и ставшим нашим подлинным научным достоянием, являются фундаментальные глубокие и разносторонние исследования проблем преступности, личности преступника, психологии преступного поведения и мер противодействия криминальному феномену, изрядно пополнившие копилку мирового криминологического знания. Автором статьи подчеркивается, что имя профессора Владимира Евгеньевича Эминова стало бессмертным и людская память о нем не умрет никогда.

Научная и практическая значимость. Данная публикация представляет научный и практический интерес как для ученых и преподавателей, так и для правоприменителей, поскольку в концентрированной предметной форме знакомит их с творческими идеями и научно-исследовательскими разработками крупного российского ученого, которые они могут осмыслить, развить и применить на практике.

Ключевые слова: Владимир Евгеньевич Эминов, выдающиеся ученые-криминологи, криминология, криминалистика, уголовно-исполнительное право, изучение преступности, личность преступника, причины преступности, организованная преступность, преступность военнослужащих, психология преступления и наказания, развитие российской криминологии.

18 июля 2024 г. перестало биться сердце выдающегося криминолога современности — доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации Владимира Евгеньевича Эминова. Горечь и боль от этой внезапной утраты, а также давно разделяемая мною мысль Шюни Гельмана из его пьесы «Мы, нижеподписавшиеся» о том, что любовь к Родине заключается не

в восторжении березками и прочими ее красотами, а в помощи, поддержке и памяти выдающихся ее сынов, так как они, эти люди, и есть Родина, подвигли меня на подготовку этой статьи, написанной по этим же причинам, быть может, несколько эмоционально, сумбурно, но зато правдиво, искренне и откровенно. Подчеркну, что я не был лично хорошо знаком с Владимиром Евгеньевичем, однако

уже на первых курсах юридического университета прочел большинство его научных работ, произведших на меня очень большое впечатление (так как немалой их части не было в наличии в нашей екатеринбургской публичной библиотеке имени Белинского, я часто ездил на поезде в Москву в библиотеку имени Ленина, где они имелись, и при свете знаменитой библиотечной зеленой лампы подолгу читал их). Считаю себя его учеником и идейным последователем, ведь я учился и постепенно постигал предмет науки о преступности именно по этим произведениям, которые пробудили у меня интерес к криминологии, уголовному праву, юридической психологии и предопределили выбор жизненного пути.

С профессором В. Е. Эминовым я общался лично один лишь раз, как, собственно, и с двумя другими подлинными классиками науки криминологии — В. Н. Кудрявцевым (в середине нулевых незадолго до смерти он приехал к нам в Екатеринбург и выступал перед уральскими учеными, а после встречи и беседы с ним я подготовил статью об этом событии в нашу газету «Наука Урала») и Говардом Солом Беккером, ушедшим из жизни, к сожалению, в прошлом году (с ним в 2012 г. мне удалось встретиться и пообщаться на о. Куба). Однако я прекрасно помню эту встречу, будто она была вчера. В 2006 г. я, будучи молодым преподавателем криминологии и уголовного права, приехал из УрГЮА на курсы повышения квалификации в МГЮА на ул. Садовую-Кудринскую и после занятий зашел на кафедру криминологии и уголовно-исполнительного права этого прославленного юридического вуза, где мне и посчастливилось встретить Владимира Евгеньевича. Эта встреча, в ходе которой мы с ним весьма продолжительное время беседовали, затронув многие научные вопросы, и в завершении которой профессор В. Е. Эминов подарил мне несколько своих последних интересных работ, сделав на них дарственные надписи, крайне вдохновила и воодушевила меня. Помню, обратно в Екатеринбург я вернулся с большим творческим подъемом, с окрылением и приливом энергии, с новыми идеями и замыслами и с утроенной визитом к профессору силой продолжил заниматься научной работой и преподавать студентам криминологию.

Когда я впервые увидел Владимира Евгеньевича Эминова воочию, он мне напомнил героя Александра Пороховщикова из фильма «Свой среди чужих, чужой среди своих». Этот фильм я смотрел много раз, так как его сюжет пересекался с тематикой моей книги «Этиология предательства», посвященной причинам и мотивам государственных

измен (измен Родине), и мне была интересна художественная демонстрация переживаний, эмоций и поступков невинного человека, заподозренного в предательстве своими же друзьями-сослуживцами. У Владимира Евгеньевича присутствовала такая же выправка, офицерская стать (впоследствии я узнал, что В. Е. Эминов обладал опытом практической деятельности — работал старшим следователем прокуратуры г. Москвы, был старшим помощником Генерального прокурора Российской Федерации и имел классный чин государственного советника юстиции 3 класса, а потому тогда я не ошибся), внешнее благородство и внутренний аристократизм, интеллигентность, основательность и размеренность в поведении, мудрый и проницательный взгляд состоявшегося и многоопытного исследователя и вместе с тем доброжелательность, открытость и простота в общении. Уже на первых минутах разговора я понял, что мне сильно повезло общаться с очень талантливым и одаренным человеком. Поэтому наш диалог, который мне никак не хотелось завершать, затянулся часа на три, и только внезапно осознав, что прошло уже много времени и с моей стороны в этой связи имеет место некое злоупотребление вниманием ученого, я, почувствовав неловкость, простился с профессором, надеясь вновь встретиться с ним в будущем.

В пору, когда я был аспирантом кафедры уголовного права УрГЮА, мы с моими друзьями — начинающими криминологами в своих (местами наивных, местами просто далеких от совершенства) публикациях часто прибегали к метафорам и образным сравнениям (благо криминология в силу ее специфики позволяла это делать) с целью усиления выразительности написанного. Если обратиться к этому опыту и сравнивать патриархов отечественной криминологии, например, с всенародно известными и популярными певцами советской эстрады, то я бы сравнил Владимира Евгеньевича Эминова по степени известности, творческого воздействия и восприятия с Муслимом Магомаевым. И не только потому, что Владимир Евгеньевич, как и Муслим Магометович, родился в воспетой последней красивой южной столице — г. Баку, а прежде всего ввиду яркого, природного и уникального таланта, который сделал этих двух выдающихся людей знаменитыми: каждого — в своем деле. Такими своими сравнениями я, помнится, несколько раз делился с молодыми слушателями летних школ уголовного права, которые проводил профессор Б. В. Волженкин в г. Санкт-Петербурге, и они (среди этой молодежи были не только россияне, но и преподаватели из Белоруссии, Украины, Казахстана,

Азербайджана и других стран) согласились со мной, признав их меткими и удачными.

Во времена учебы в аспирантуре при подготовке к сдаче экзамена по специальности как части кандидатского минимума я пользовался учебником по криминологии под редакцией В. Н. Кудрявцева и В. Е. Эминова, по которому учился до этого. Об этом учебнике знают, пожалуй, все, кто имеет хоть какое-нибудь отношение к криминологии. Он был издан крупным и авторитетным российским издательством «Юрист», быстро завоевал читательскую аудиторию и переиздавался много раз. Я до сих пор убежден, что это лучший отечественный учебник по криминологии. Не только я в мои студенческие годы, но и многие другие студенты юридических вузов России отдавали предпочтение именно ему (к тому времени выбор учебной литературы по нашему предмету был уже достаточно велик). Учебник был написан, сверен и отредактирован безупречно, изящно и вместе с тем общедоступно, понятно и с соблюдением той необходимой пропорции, меры, дозы учебного материала, которую так ценят студенты, загруженные учебой. Не только редактором, но и руководителем авторского коллектива и одним из непосредственных авторов этого учебного издания был профессор В. Е. Эминов. Одной из важных особенностей учебника было то, что он содержал сведения о российских и зарубежных криминологах, которые были составлены В. Е. Эминовым совместно с профессором И. М. Мацкевичем. В других учебниках, изданных на рубеже XX–XXI вв., я такого перечня не встречал, для меня этот список был особенно ценен тем, что позволил получить первичную информацию и впоследствии найти и ознакомиться с трудами некоторых советских ученых-криминологов, о которых я до этого не знал.

Одной из первых среди прочитанных мною с большим интересом еще в конце 1990-х гг. работ В. Е. Эминова была статья «Развитие советской криминологии в самостоятельную науку» [1, с. 144–150], написанная им в соавторстве с другим известным отечественным исследователем — профессором А. Д. Берензоном (признанным отечественным специалистом в сфере криминологии и прокурорского надзора и другом Владимира Евгеньевича, о котором он с большой теплотой написал в статье «Незабываемые встречи с другом», опубликованной в 2011 г. на страницах «Российского криминологического журнала»). Эта статья не утратила своей научно-теоретической значимости и актуальности и в настоящее время, так как и в наши дни некоторые крупные ученые-правоведы продолжают считать, что кри-

минология не имеет своего предмета и не может рассматриваться как отдельная научная дисциплина, а должна быть отнесена к социологии или же к уголовному праву в качестве их отрасли либо подотрасли. Так, в частности, полагает профессор Р. Р. Галиакбаров, с которым мы обсуждали эту тему в прошлом 2023 г. в стенах УрГЮУ имени В. Ф. Яковлева. На мой взгляд, в своей публикации В. Е. Эминов и А. Д. Берензон аргументировано и убедительно показали, что криминология представляет собой самостоятельную и самодостаточную сферу научного поиска, постепенно развивающуюся в комплексную и межотраслевую науку о преступности.

Талант Владимира Евгеньевича Эминова был многогранен, в круг его научных интересов входили вопросы не только криминологии, но и уголовно-исполнительного права, психологии, уголовного права, криминалистики. Всего им было опубликовано свыше 200 научных и учебных работ в этих областях научного знания. По итогам его плодотворной работы в качестве научного сотрудника сектора криминалистической техники Всесоюзного института по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности при Прокуратуре СССР он в 1968 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему «Технические средства предупреждения хищений социалистического имущества». Однако мне как сыну военного летчика, штурмана дальней авиации, который за 27 лет службы в армии побывал в самых разных опасных для жизни ситуациях и многие товарищи и сослуживцы которого погибли в авиационных происшествиях и катастрофах, выполняя свой воинский долг, особенно запомнилась докторская диссертация В. Е. Эминова «Криминологические и уголовно-правовые проблемы борьбы с авиационными происшествиями», защищенная в 1990 г. Она была защищена в форме научного доклада и дала ответы на остро стоящие перед наукой вопросы о детерминантах авиационных происшествий, способах и мерах профилактики авиационных происшествий, об уголовном наказании за нарушения правил безопасности полетов и о совершенствовании правоприменительной практики. Эта работа обладает большим гуманитарным зарядом, как, наверное, почти все фундаментальные работы по криминологии, так как за ее целями изучения преступности и мер борьбы с ней стоит цель наивысшего порядка — защита жизни, здоровья и других самых ценных благ, которыми обладает каждый человек в этом мире.

В 1999 г. вышла в свет книга «Преступность военнослужащих: исторический, криминологиче-

ский, социально-правовой анализ», написанная В. Е. Эминовым вместе с профессором И. М. Мацкевичем [2]. Эта работа сразу привлекла к себе внимание криминологов и ученых-правоведов. Проблема преступности военнослужащих, особенно актуальная для нашей страны, в которой армия во все времена играла важную социально-политическую роль, метко обозначенную Александром III словами «У России есть только два союзника — ее армия и флот», была рассмотрена авторами исключительно глубоко и всесторонне. В этой монографии были мастерски, профессионально выделены как специфика насильственных и корыстных преступлений, совершаемых военнослужащими, так и особенности профилактики данных правонарушений. Этот труд был взят мною за основу при написании главы под заголовком «Криминологическая характеристика и предупреждение преступности военнослужащих» в опубликованном в издательстве «Юрайт» учебнике «Криминология». В дополнение к данной работе в 2000 г. вышла из печати научная монография «Неосторожная преступность военнослужащих», посвященная проблематике неосторожной преступности военнослужащих и освящающая ее с криминологического и уголовно-правового ракурсов.

В том же 2000 г. В. Е. Эминов совместно с Ю. М. Антоняном и М. И. Еникеевым издал работу, которую нельзя обойти вниманием, так как она хорошо раскрывает грань его творческого наследия, связанную с юридической психологией, — «Психология преступления и наказания» [3]. В этой работе впервые психология преступника и преступного поведения была исследована в комплексе с психологией исполнения уголовного наказания, а потому она ценна не только для криминологов, но и для ученых-пенитенциаристов. В ней затронута и важная для представителей пенологии тема психологических аспектов справедливости и законности уголовного наказания. Помимо этих тем, в книге также были подробно раскрыты вопросы о психологии предварительного расследования, психологии следователя, обвиняемого, потерпевшего, свидетелей, психологии различных следственных действий и судопроизводства по уголовным делам. Содержащиеся в этом труде выводы и заключения базируются на скрупулезном и удивительно тонком криминологическом психологическом анализе личности преступников и механизма криминального поведения. Спустя четыре года многие изложенные в этом издании идеи, концепты и наработки были развиты и дополнены в опубликованной в Санкт-Петербурге работе Ю. М. Антоняна, В. Н. Кудряв-

цева и В. Е. Эминова «Личность преступника», которая также пополнила мировой научный фонд и стала криминологической классикой [4].

Говоря о творческом наследии В. Е. Эминова, охватить которое объемом всего лишь одной статьи, конечно же, невозможно, нельзя не сказать о такой его совместной с академиком РАН В. Н. Кудрявцевым популярной в нашей стране работе, как «Причины преступности в России: криминологический анализ» [5]. Известно, что вопрос о причинах преступности — один из центральных, наиболее важных в криминологии, в нем всегда было немало тайн и белых пятен, он полемичен, исследовательские взгляды на него до сих пор отличают многоликость и разнообразие. В этом фундаментальном исследовании два признанных патриарха отечественной криминологии на основе сопоставления имеющихся в науке подходов дали ответы на самые сложные вопросы этой криминологической проблематики. Примечательно, что причины и условия преступности были всесторонне рассмотрены ими как на традиционном социальном уровне, так и на индивидуально-психологическом, что относится к числу несомненных преимуществ этой значимой для науки работы.

Теме противостояния организованной преступности — одной из наиболее опасных разновидностей феномена преступности — посвящена монография В. Е. Эминова «Концепция борьбы с организованной преступностью в России» [6]. В ней ученый обратил внимание на расширяющиеся масштабы организованной преступности и обретение ею транснационального характера, описал самые последние тенденции ее развития, обратив особое внимание на такие криминальные угрозы, как захват представителями организованной преступности сырьевого рынка, рейдерство, отмывание денежных средств, приобретенных преступным путем. Прогнозы, опасения и предостережения Владимира Евгеньевича оказались точными, верными, пророческими. Совсем скоро наша страна и зарубежные государства столкнулись лицом к лицу с организованной преступностью нового, еще более опасного, скрытого и трудноуязвимого типа, о котором писал он. Отмечу, что на страницах этой работы были не только поставлены криминологические проблемы, связанные с организованной преступностью, но и предложены эффективные пути и способы их решения, объединенные в целостную авторскую концепцию борьбы с организованной преступностью.

Большой личный вклад В. Е. Эминов внес в развитие науки уголовно-исполнительного права.

Он принимал участие в составлении постатейных комментариев к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации, наряду с профессором В. Н. Орловым выступал в качестве редактора целого ряда многотиражных учебников по уголовно-исполнительному праву: «Российское уголовно-исполнительное право» (в двух томах), «Уголовно-исполнительное право России: общая и особенная части» и др. Эти учебные издания можно смело назвать новационными по целому ряду причин: так, например, в учебник 2012 г. была помещена отдельная глава «Состав исполнения уголовного наказания и его элементы», которую изданные до этого учебники по уголовно-исполнительному праву не содержали: в ней рассмотрен объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона исполнения уголовных наказаний. Отмечу и тот немаловажный факт, что в текст этих изданий был включен не только необходимый обучающимся правовой, уголовно-исполнительный материал, но и оригинальные, очень интересные и полезные для читательской аудитории науковедческие, философские, исторические и социологические данные, которые, несомненно, украсили повествование и придали ему особый шарм. Помимо подробного, детального рассмотрения вопросов исполнения и отбывания различных видов уголовных наказаний, в этих учебниках емко и удачно освещены проблемы исправительного воздействия на осужденных к лишению свободы, исполнения и отбывания иных мер уголовно-правового характера, помощи лицам, освобождаемым и освобожденным от отбывания наказания, и контроля за лицами, освобожденными от наказания, исполнения уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера в зарубежных странах, а равно темы, связанные с условным осуждением, условно-досрочным освобождением, амнистией и помилованием.

«Преступление и наказание. Криминологический анализ» носит название монография, выпущенная В. Е. Эминовым и Ю. М. Антоняном в 2014 г. и основанная на богатом эмпирическом материале [7]. В центре этого оригинального исследования на стыке криминологии и психологии — вопрос о роли и значении социальных факторов в генезисе преступности и совершении преступлений. Рассуждая о вечной для криминологии проблеме соотношения социальных и биологических причин в преступном поведении, авторы книги сделали очень важный, как я полагаю, вывод о том, что этот вопрос должен изучаться на уровне причин преступного поведения, а не причин преступности, как это нередко делается. При этом они под-

черкнули, что при изучении причин преступлений современным ученым следует чаще использовать возможности психиатрии, не бояться осуществлять патопсихологические исследования и не игнорировать применение психологических методов познания. В данной работе было представлено несколько типологий личности преступников, при этом за основу в типологизации был обоснованно взят мотив преступной деятельности как основной стимул, движущая сила антиобщественного поведения человека.

В другой совместной научной работе, посвященной памяти известного коллеги, выдающегося ученого-криминолога В. Н. Кудрявцева, «Преступник: основные понятия и черты личности» [8] профессора Ю. М. Антонян и В. Е. Эминов обратили внимание на недопустимость социологизации и психологизации личности преступника и указали, что криминологическая наука должна исходить из диалектического единства социального и психологического, их взаимообусловленности и взаимодействия, с чем нельзя не согласиться. Существенным является то обстоятельство, что в этой научной монографии используется инновационная трехуровневая (врожденные особенности, совокупность качеств, сформировавшихся в процессе индивидуального развития, и социальная направленность личности, иерархия ее ценностей) методика многостороннего исследования личности (ММИЛ). Структурному криминологическому анализу авторы работы подвергли внушительное число категорий преступников (убийцы, сексуальные преступники, корыстные преступники, смешанные (корыстно-насильственные) преступники, участники организованных преступных сообществ, коррупционеры, террористы, преступники-правоохранители, преступники-военнослужащие, неосторожные преступники, преступники-рецидивисты, преступники из области цифрового мира и др.). Большой профессиональный интерес вызывает та часть данной книги, которая посвящена изучению личности осужденных, сложившихся практик их неформальной коммуникации, а также криминальной субкультуры как одного из видов асоциальной субкультуры со специфическим набором ценностных ориентаций, идей, нормативов и поведенческих правил. Привлекает внимание такой выделяемый в этой интересной и по-своему уникальной работе криминогенный тип личности, как «расчеловеченные» люди, не встреченный мною в других монографических исследованиях в сфере криминологии.

В завершение хотелось бы сказать следующее. В одном из небольших рабочих кабинетов Института философии и права Уральского отделения Рос-

сийской академии наук на одной из стен висят три портрета знаменитых зарубежных криминологов: Ч. Беккариа, Ч. Ломброзо и Э. Феррри, а на стене напротив — три портрета выдающихся отечественных ученых: В. Н. Кудрявцева, В. В. Лунева и В. Е. Эминова, которые навеки вписали свои имена в историю науки и всегда будут с нами, ибо память о них будет вечной. Тут нельзя не вспомнить великого Христофора Колумба, который, отвечая на вопрос богатого и знатного испанского вельможи, ради чего он, лишенный всех титулов и привилегий, преданный, тяжело больной и умирающий в нищете, совершил свои открытия, сказал ему:

«Посмотри вокруг и скажи мне, что ты видишь. Так вот, все, что ты видишь, создали такие люди, как я. Это сделали ученые, изобретатели, мыслители, первооткрыватели. И когда ты умрешь, тебя скоро забудут, будто тебя и не было никогда в этом мире. А наши имена... Их будут помнить вечно». Действительно, ни богатство, ни титулы, ни награды, ни власть не способны увековечить имя человека — это может сделать лишь его вклад в цивилизацию, в науку, в прогресс, в культуру, в развитие человечества. Именно поэтому имя выдающегося российского ученого, профессора Владимира Евгеньевича Эминова люди будут помнить всегда.

Литература

1. Берензон А. Д., Эминов В. Е. Развитие советской криминологии в самостоятельную науку // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1965. № 1. С. 144–150.
2. Эминов В. Е., Мацкевич И. М. Преступность военнослужащих: исторический, криминологический, социально-правовой анализ. М.: Пенаты, 1999. 259 с.
3. Антонян Ю. М., Еникеев М. И., Эминов В. Е. Психология преступления и наказания. М.: Пенаты, 2000. 451 с.
4. Антонян Ю. М., Кудрявцев В. Н., Эминов В. Е. Личность преступника. СПб.: Юридический центр «Пресс», 2004. 364 с.
5. Кудрявцев В. Н., Эминов В. Е. Причины преступности в России: криминологический анализ. М.: Норма, 2006. 110 с.
6. Эминов В. Е. Концепция борьбы с организованной преступностью в России. М.: Проспект, 2007. 46 с.
7. Антонян Ю. М., Эминов В. Е. Преступление и наказание. Криминологический анализ. М.: Норма, Инфра-М, 2014. 302 с.
8. Антонян Ю. М., Эминов В. Е. Преступник: основные понятия и черты личности. М.: Норма, Инфра-М, 2018. 383 с.

References

1. Berenzon A. D., Eminov V. E. Razvitie sovetsskoi kriminologii v samostoyatel'nyu nauku [Development of Soviet criminology into an independent science]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Pravovedenie [News of Higher Educational Institutions. Jurisprudence]*, 1965, no. 1, pp. 144–150. (In Russian)
2. Eminov V. E., Matskevich I. M. Prestupnost' voennosluzhashchikh: istoricheskii, kriminologicheskii, sotsial'no-pravovoi analiz [Crime of military personnel: historical, criminological, socio-legal analysis]. Moscow, Penaty Publ., 1999. 259 p. (In Russian)
3. Antonyan Yu. M., Enikeev M. I., Eminov V. E. Psikhologiya prestupleniya i nakazaniya [Psychology of crime and punishment]. Moscow, Penaty Publ., 2000. 451 p. (In Russian)
4. Antonyan Yu. M., Kudryavtsev V. N., Eminov V. E. Lichnost' prestupnika [The identity of the criminal]. St. Petersburg, Yuridicheskii tsentr Press Publ., 2004. 364 p. (In Russian)
5. Kudryavtsev V. N., Eminov V. E. Prichiny prestupnosti v Rossii: kriminologicheskii analiz [Causes of crime in Russia: criminological analysis]. Moscow, Norma Publ., 2006. 110 p. (In Russian)
6. Eminov V. E. Kontseptsiya bor'by s organizovannoi prestupnost'yu v Rossii [The concept of combating organized crime in Russia]. Moscow, Prospekt Publ., 2007. 46 p. (In Russian)
7. Antonyan Yu. M., Eminov V. E. Prestuplenie i nakazanie. Kriminologo-psikhologicheskii analiz [Crime and Punishment. Criminological and psychological analysis]. Moscow, Norma Publ., Infra-M Publ., 2014. 302 p. (In Russian)
8. Antonyan Yu. M., Eminov V. E. Prestupnik: osnovnye ponyatiya i cherty lichnosti [Criminal: basic concepts and personality traits]. Moscow, Norma Publ., Infra-M Publ., 2018. 383 p. (In Russian)