

Пономарёв Алексей Михайлович,

SPIN-код: 1292-8907

доктор философских наук, Удмуртский филиал Институт философии и права УрО РАН, Россия, г. Ижевск

АКТУАЛЬНОСТЬ ОБНОВЛЕНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ ЭТНИЧЕСКОЙ ОБЩНОСТИ И ЭТНИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Аннотация. Результаты проводимых в Поволжском федеральном округе исследований по этнополитической проблематике подводят к вопросам обновления существующих социологических теорий этноса, этничности и этнических процессов. Такая необходимость обусловлена изменениями в социальной структуре общества, в положении личности в современном обществе. Однако главными причинами являются процесс его цифровизации и формирование виртуальной социальности в интернет-коммуникации.

Обновленная теория этноса должна интегрировать три уровня современных социальных процессов: цифровую социальность, гибридную и традиционную, – структурироваться вокруг понятия «традиция» и в качестве гомологических языков описания этих уровней должна использовать концепцию сетевых социальных структур.

Ключевые слова: социологическая теория; этносы; гибридная социальность; этнополитика; национальные традиции; этнические общности; этнические процессы; Интернет; интернет-пространство; интернет-технологии; интернет-коммуникации; интернет-ресурсы; социальные сети; социальная методология

Ponomarev Alexey Mikhailovich,

Doctor of Philosophy, Udmurt branch of the Institute of Philosophy and Law, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Russia, Izhevsk

THE RELEVANCE OF UPDATING THE SOCIOLOGICAL THEORY OF ETHNIC COMMUNITY AND ETHNIC PROCESSES

Abstract. The results of the research conducted in the Volga Federal District on ethno-political issues lead to the issues of updating the existing sociological theories of ethnos, ethnicity and ethnic processes. This need is due to changes in the social structure of society, in the position of the individual in modern society. But the main reason is the process of its digitalization and the formation of virtual sociality in Internet communication.

The updated theory of ethnos should integrate three levels of modern social processes: digital sociality, hybrid and traditional, be structured around the concept of “tradition” and should use the concept of network social structures as homologous languages for describing these levels.

Keywords: sociological theory; ethnic groups; hybrid sociality; ethnopoltics; national traditions; ethnic communities; ethnic processes; Internet; Internet space; Internet technologies; Internet communications; Internet resources; social networks; social methodology

На протяжении трех прошедших лет по инициативе Института стратегических исследований Академии наук Республики Башкортостан реализуется проект Школа молодого этнополитолога. Проект направлен не только на вовлечение в исследование этноконфессиональных отношений в Поволжском регионе, но и на создание платформы регулярной совместной научной деятельности специалистов в этой области, коммуникативной площадки общения исследователей и представителей органов государственного и муниципального управления. В частности, на мастер-классах Школы представляются результаты полевых исследований, проводимых на территории от Дагестана и Астраханской области до Северо-Западной Сибири и Республики Коми. Участники проекта констатируют, что в каждом субъекте Российской Федерации сложилась собственная модель межконфессиональных отношений и управления ими. В настоящее время в проекте на постоянной основе участвуют более 60 ученых и экспертов. Данный материал представляет собой обобщение некоторых результатов реализации этого проекта.

Первое, что следует отметить, уфимцами предложен формат, соответствующий организации исследовательской деятельности в условиях Большой науки общества знания и информационного общества. Его особенность заключается в сотрудничестве специалистов, не только занятых этноконфессиональной проблематикой, но и в области информационной аналитики, которые демонстрируют подходы и инструменты работы с большими данными. Другими словами, в рамках проекта реализуется одно из направлений развития современной социологии – ее превращение в социальную аналитику, предполагающую трансформацию социальных моделей в информационные модели, позволяющую социологу работать с большими данными.

Второе – партнерами по проекту зафиксирован целый ряд новых явлений, которые непосредственно влияют и на трансформацию этнических и конфессиональных процессов, и на динамику межэтнических и межконфессиональных отношений в российских регионах. Среди них в первую очередь следует указать на развитие интернет-коммуникации и интернет-технологий, становление цифровой виртуальности в целом. Это актуализирует проблемы взаимосвязи, взаимопереходов онлайн- и офлайн-реальностей. Кроме того, общество, которое было принято характеризовать через префикс «пост-», меняет саму ткань социальных отношений, что сказывается на процессах воспроизводства и развития социальных общностей, формирования и проявления их субъектности. Этни-

ческие и конфессиональные сообщества не являются в этом отношении исключением.

В связи фиксируемыми сущностными изменениями социального мира на встречах экспертов Школы эксплицитно сформулирован тезис, что традиционных теоретических подходов для понимания современных процессов в области этносоциологии, этнополитики уже недостаточно. Суть проблемы можно сформулировать следующим образом. Хорошая теория должна решать проблемы, ради решения которых она разработана. В настоящее время теории, разработанные для анализа генезиса, развития и функционирования этносоциальных и конфессионально-социальных общностей, всего сложного комплекса и исследовательских, и практических проблем в этой области решить уже не могут. И теории, относимые обычно к примордиалистским, и так называемые конструктивистские теории требуют серьезной модернизации с учетом последних наработок в сфере социологической теории. Это третий момент, который можно выделить как результат работы Школы молодого этнополитолога.

Представляется, что при обновлении теорий, рассматривающих в качестве объекта своего анализа этнокультурные и этноязыковые общности, важно учесть нижеследующие обстоятельства.

В процессе цифровизации общества, наиболее наглядным примером которого выступает проникновение и в повседневность человека, и в социальные системы технологий искусственного интеллекта, происходит своего рода удвоение социальности. Так называемая реальная, традиционная социальность обзаводится для своего воспроизводства электронно-коммуникативной оболочкой, которую чаще обозначают как облегченная социальность, виртуальная социальность, е-социальность. Это не противостоящие друг другу реальности, а именно усложнение социальной системы, выраженное в форме ее удвоения. Хотя е-социальность обладает автономностью и собственными закономерностями функционирования, воспроизводства и развития, она существует на субстрате традиционной социальности и в зависимости от нее; социальная виртуальность есть виртуальность социума.

Для интеграции, формирующейся в коммуникативной виртуальности сетевых сообществ, Л. А. Сабурова предлагает использовать понятие «облегченная социальность», которое включает редуцированность ролевых наборов и ролевых ожиданий социального взаимодействия и закрепление слабейшего типа социальной связи между индивидами¹. Помимо

¹ Авторы коллективной монографии, написанной по результатам исследования под руководством Л. А. Сабуровой, предлагают этим типом дополнить типологию социальных связей М. Грановеттера. В его типологии выделены «сильные связи», которые предполагают устойчивые и эмоционально насыщенные близкие отношения, и «слабые связи», которые предполагают устойчивые социальные роли, обязательства и ожидания. «Слабейшие свя-

этого, в гибридных онлайн- / офлайн-сообществах трансформируются власть и лидерство [3, с. 112–128].

В новой ситуации изменяется презентация общностей. До сих пор в ней преобладали организация и лидер, резонансы массовых эффектов. Сегодня же точкой сборки общности выступает цифровая платформа. О происходящих процессах М. А. Корецкая пишет: «... коллективное тело получает инструмент самоорганизации, не особенно нуждаясь для этого процесса в ... гегемонах, чья задача ... заключалась в том, чтобы ... мобилизовать массы, дать им идентичность и указать вектор движения» [1, с. 120]. Новая коллективность проявляется теперь как множественность хаотичных репрезентаций. В новой культурно-технологической ситуации у общности появляется сетевая оболочка, она теперь ограничена кибернетической нервной системой, которая не только автономна, но и вынесена во вне социального тела (из оф- в онлайн). Происходит смена типа активности члена социума. Если ранее это был тип активности, основывающийся на праве на публичную «демонстрацию себя», на претензии на участие в принятии решения, то новый тип активности вытекает из изменения повседневных практик (минимальные затраты времени, ресурсов).

Обновленная теория этнической (конфессиональной) общности должна учитывать перечисленные выше аспекты. В методологическом плане можно высказать предположение, что примордиалистские теории являются способом описания этнических общностей в условиях «вязкой», малодинамичной социальности, конструктивистские – в условиях общества модерна, общества средств массовой информации. Современное общество как общество массовой коммуникации должно иметь теорию этнической общности, основывающуюся на понимании современной этничности в гибридной форме, «... т. е. в [организационной] форме существования, реализующей в сообществах принцип “дополненной социальной реальности”», когда онлайн-коммуникация и реальное взаимодействие в коллективных практиках участников сосуществуют, перетекая друг в друга» [4, с. 42].

Условно коммуникативная теория этноса, этнических процессов должна фиксировать «... наличие типов связи, характерных для офлайн коммуникации (с социальными ролями, социальными ожиданиями, механизмами формирования социального капитала, особенностями социального лидерства и т. д.) и для онлайн-коммуникации (деперсонализация, ситуативность, горизонтальность связей участников)» [3, с. 105]. Тезисно вариант такой теории может, по нашему мнению, выглядеть следующим образом. Этнос как сообщество существует в процессах, каждый из кото-

зи” в чистом виде – обмен информацией, включая обмен реакциями на информацию, которые сами по себе также являются лишь информацией» [3, с. 95].

рых протекает одновременно на нескольких уровнях – в традиционной социальности, в цифровом дублировании и в гибридной среде.

Необходимость появления цифрового этноса-двойника является обязательной предпосылкой сохранения этноса как реального сообщества. Данное обстоятельство обусловлено тем, что цифровое дублирование является ответом современного общества на возрастающую сложность и комплексность социальности; цифровой двойник является инструментом самоорганизации и самоуправления социальных субъектов в современном мире. Предельным случаем цифрового этнического двойника является этническая метавселенная. Можно высказать предположение, что в обозримом обществе сохраниться имеют шанс только те этнические общности, которые смогут максимально самореализоваться как цифровые этнические метавселенные. В этой области для развития этнических общностей существуют два принципиальных риска. Такого рода цифровые удвоения возможны на базе технологических платформ. Соответственно, возникает вопрос о том, кто контролирует платформу; контролер получает техническую возможность управлять развитием этноса. В частности, он может влиять на трансформацию аутентичной традиции.

Утрата аутентичной традиции в условиях цифрового мира является второй угрозой. Вопросы плавающей этнической идентичности, которой озабочены и исследователи, и общественные активисты национальных движений, обусловлены во многом отсутствием не столько даже средств, сколько самого понимания, как возможно воспроизводство этнической традиции в новых условиях. По нашему мнению, в социологической теории этноса есть смысл обратиться к определению традиции Ю. А. Левады: «механизм воспроизводства культуры или социальных и политических институтов, при котором поддержание последних обосновывается, узаконивается самим фактом их существования в прошлом; термин “традиция” нередко распространяется также на сами социальные установления и нормы, которые воспроизводятся подобным образом» [2, с. 253].

Дело в том, что цифровая этническая вселенная характеризуется социальной «обезличенностью», т. е. практически элиминируются такие явления, как социальная роль, социальный капитал, власть и т. д., этика вязких социальных взаимодействий реального общества заменяется этикой виртуальной коммуникации. Это открывает возможность проигрывать в режиме киберреального времени и пространства огромное количество потенциальных статусов и сценариев взаимодействий на их основе. Это, в свою очередь, открывает возможность отбора оптимальных вариантов и их внедрения в традиционную социальность. И в этой связи возникает вопрос о критериях отбора сценариев, типов взаимодействий и их регуляторов. Другими словами, как бы парадоксально это не звучало, но обновленная социологическая теория этноса должна центрироваться во-

круг понятия традиция, трактуемого как социальный механизм отбора и воспроизводства некоторого социального наследия.

Механизмом «овеществления» отобранных вариантов, связки традиционной реальности и е-реальности в рассматриваемом варианте оказывается гибридная социальность с ее режимом онлайн- / офлайн перехода. При этом уровень гибридной среды этничности должен быть представлен всеми тремя типами гибридности е-сообществ [3, с. 106], а механизм «овеществления» отобранных на основе аутентичной традиции новаций будет представлять как их движение от е-сообществ малой гибридности, которые, по сути, и будут образовывать этническую цифровую метавселенную, к е-сообществам максимальной гибридности, которые, по сути, есть выход в цифровую коммуникативную среду реальных (офлайн) сообществ.

В методологическом плане проработка этого уровня обновленной теории этноса должна быть сосредоточена на динамике формирования и развития этнических е-сообществ каждого из трех типов и, главное, на механизмах их сообщительности и взаимодействия. Помимо этого, анализ взаимовлияния сообществ традиционной социальности и е-социальности делает неизбежным переконструирование той части теорий этноса, которые разрабатывались для его анализа в ситуации традиционной социальности. Языки описания этничности на каждом уровне должны быть, выразимся так, гомологичными.

Вскажем предположение, что наиболее подходящим для разработки такого языка выступает парадигма сетевых социальных структур. Достоинство этой теории заключается в том, что она имеет инструментарий для описания и исследования социальных сетей традиционной социальности. Социальные сети оказались наиболее востребованной формой социальных сообществ в цифровом коммуникативном пространстве. Наконец, использование этой парадигмы значительно облегчит применение средств формализации, используемых в информационной аналитике.

И с этой точки зрения интеграция в одной научной коллаборации экспертов и по традиционной этносоциологии и этнополитологии, и по информационной аналитике является сильной стороной Школы молодого этнополитолога. Междисциплинарное сотрудничество специалистов и в области традиционной социологии, и информационной аналитики является условием для разработки социально-аналитической модели современных этнических процессов. Развитие социальной аналитики как части современной социологии является требованием времени. Ее формирование не есть покушение на полномочия традиционной социологии, а является дальнейшим ее развитием. Аналогично вызревание обновленной социологической теории этноса, этничности и этнических процессов не может быть отменой предыдущих теорий такого рода, а должно высту-

пать в качестве шага их дальнейшего развития, при котором актуализируется и задействован их эвристический потенциал.

Список литературы

1. Корецкая М. А. Коллективное тело в эпоху новых медиа: «сетевой» и «уличный» регистры существования // «Общество 5.0»: парадоксы цифрового будущего. VII Садыковские чтения: материалы Международной научно-образовательной конференции (Казань, 15–16 ноября 2019 г.). Казань: Издательство Казанского университета, 2019. С. 116–126.

2. Левада Ю. А. Традиция // Философская энциклопедия: в 5 томах. Т. 5. М.: Советская энциклопедия, 1970.

3. Сабурова Л. А., Пономарёв А. М., Эстина Ю. Ю., Благодатский Г. А. Динамика интеграции онлайн-сообществ мобилизационного типа. М.: РУСАЙНС, 2022. 178 с.

4. Эстрина Ю. Ю. Типологические характеристики онлайн-сообществ в исследовании интегративной динамики развития групп социальных сетей «ВКонтакте» и Facebook // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. 2021. Т. 5, № 1. С. 40–47.