

мому понятию здоровья, которое включает в себя не только физическое, но также психологическое и социальное благополучие. Отмечается, что состояние тревоги, стресса, вынужденного одиночества и социального дистанцирования негативно сказывается как на физическом, так и на психическом здоровье человека. В письме также говорится, что врачи вынуждены идти против врачебной присяги, которая предполагает правильное информирование пациентов, не использование своих знаний во вред клиентам. Т.е. нарушаются также принципы врачебной этики.

Воробьева Мария Владимировна

кандидат культурологии, научный сотрудник

Институт философии и права Уральского отделения РАН

**ВОСПИТЫВАЯ ГРАЖДАНИНА: К ВОПРОСУ О ФОРМАХ РАБОТЫ С
НАСЕЛЕНИЕМ В ПУБЛИЧНЫХ ПАРКОВЫХ ПРОСТРАНСТВАХ
СВЕРДЛОВСКА/ЕКАТЕРИНБУРГА**

РФФИ №20-411-660005

«Специфика конструирования гражданственности в 1920-2010-х гг. на материале публичных парковых пространств г.Свердловска/Екатеринбурга»

Нередко в сознании российских горожан исполнение роли гражданина, реализация гражданственности связываются с выходом из приватного пространства в публичное. В наши дни одним из таких публичных пространств становится пространство публичных парков, скверов и проч., о чём свидетельствуют, к примеру, массовые протестные акции, имевшие место в мае 2019 года в Екатеринбурге по поводу возведения храма св. Екатерины на месте сквера перед драматическим театром. Больше того, опыт Екатеринбурга, став резонансным, распространился и на другие регионы РФ (локальные протесты и отказ местной власти от строительства храмов или приостановление работ по проектированию храмов в парковых пространствах Челябинска, Красноярска, Омска, Нижнего Новгорода). Данные кейсы говорят, во-первых, о том, что парковые пространства важны для светской и религиозной власти в качестве площадок, позволяющих привлекать новых сторонников, снимать социальное напряжение, воспитывать людей в духе послушания религиозным и светским законам. Во-вторых, реакция разных групп горожан на попытки перекодировать или трансформировать нейтральное парковое пространство демонстрирует значимость публичных парковых пространств для горожан, их восприятие в качестве принадлежащих всем, а потому неотчуждаемых.

Вместе с тем, как показывает исторический опыт, интерес к публичным парковым пространствам не является исключительной приметой российской современности. На протяжении всего советского периода государственная власть активно использовала парковые пространства для воспитания граждан в соответствии с принятой идеологией, подчиняя этой цели дореволюционные парковые пространства (сады, бульвары и т.п.), а также создавая новые (парки культуры и отдыха). В советское время были разработаны и внедрены многочисленные формы работы с населением, позволяющие осуществлять индоктринацию, идеологическую обработку, создавая граждан советского образца.

На основе работы с архивными документами (протоколами общих собраний в парторганизации ЦПКиО им. В. Маяковского) и мониторинга периодической печати 1920-1980-х годов города Свердловска, мы выделили и типологизировали направления и формы работы с населением, в ходе которой возникали, корректировались и отрабатывались технологии, методы и инструменты конструирования гражданственности. Условно эти направления можно обозначить как коммеморативное, реализуе-

мое через практики, связанные со взаимодействием с мемориальными объектами в парковых пространствах (ритуалы возложения венков, почётных караулов и др.); культурно-просветительское (лекции, концерты, музыкальные и поэтические вечера); рекреационно-досуговое (народные гуляния и массовые праздники) и спортивное (спортивные соревнования, игры). Также выявлена динамика использования разных форм работы с населением, зависящая от текущего внутриполитического момента: в периоды либерализации усиливались интерактивные и камерные формы (например, музыкальные и поэтические вечера), а во время ужесточения политической обстановки, напротив, практиковались авторитарные и массовые (лекции и народные гуляния). Кроме того, обнаружен ряд ограничений административного, финансового и кадрового характера при реализации планов по работе с населением, ставящих под вопрос эффективность последних: плохая организация мероприятий, приводящая к их срыву, низкое качество содержания мероприятий, недостаток финансирования парков и кадровый голод в их администрациях, затруднения при подборе персонала, способного квалифицированно выстраивать культурно-массовую работу.

Гагаев Андрей Александрович

доктор философских наук, профессор

Национальный исследовательский

Мордовский государственный университет им. Н.П.Огарева

Гагаев Павел Александрович

доктор педагогических наук, профессор

Пензенский государственный университет

ПРОБЛЕМА ПРИРОДЫ МАТЕМАТИЧЕСКОГО ЗЛА

1. Математическое добро понимается 1. Как соотношение в коллективном опыте форм группового опыта и личного опыта в отношении количественной меры блага этноса в интенции к равенству в благе приходящемся на социальные группы в модели всеобщей и общей справедливости и адекватная форма математизации системы естественной справедливости в ее системе. Естественно, рассматривается общая теория справедливости как определяющая частную теорию справедливости. Чисто количественным основанием справедливости является общая, а не средняя полезность. 2. Контенсивизм в математике; 3.1. Математизация этноформ воспроизводственного процесса рас и этносов пространстве-времени на основе общей собственности и общей полезности. 3.1. Математизация формы естественной справедливости, 3.2. Теория математической истины; 3.3. Троичное кодирование информации (истина, ложь, возможное, неопределенное). 3.4. Модель математической справедливости .4. Адекватность математики выделенным реальностям и проблемам их описывающих наук и сквозных проблем выживания этносов 5.1. Математическое добро есть мера наличия в математической теории, осмысливающей проблемы наук и выживания этносов в практике и опыте формы этноязыка, философии, логики, физики и собственно математики и языка особенных наук, в том числе социальных и гуманитарных 5.2. Редукция онтологических уровней, определяющая редукцию тождества. 5.3. Телеология естественной справедливости, вероятностная логика; 5.4. математизация сквозных проблем выживания рас и этносов в своем месторазвитии, 5.5. Отношение совместимости, выводимости, следования языков наук в межпредметной модели науки, истины и справедливости, логик открытия и изобретения.

2. Математическое зло есть: 1. Исключение из математических семантик формы истины и ее замена формами конвенции, непротиворечивости, приемлимости. 2. Исключение из математических семантик системы естественной справедливости и всеобщей