

УДК 316.4:004.8:001.4(045)

ГИБРИДИЗАЦИЯ «ИСКУССТВЕННОГО» И «ЕСТЕСТВЕННОГО» В «ЦИФРОВОМ МИРЕ» КАК ФАКТОР РОСТА ВАРИАТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНОГО (МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

Сабурова Людмила Альбертовна

кандидат философских наук, доцент

старший научный сотрудник

Удмуртский филиал ФГБУН «Институт философии и права УрО РАН»

Ижевск, Россия

В докладе поднимается проблема соответствия используемого понятийного аппарата социологической науки описанию процессов трансформации социального в результате проникновения цифровых технологий в повседневные взаимодействия. С опорой на принцип «ирредукционизма» Б. Латура, постулируется нерелевантность попыток определения новой версии социальности как «искусственной» или «естественной». В качестве более продуктивной метафоры для теоретического и эмпирического изучения социальных взаимодействий предлагается использование термина «гибридность».

Ключевые слова: вариативность социального, гибридный интеллект, гибридные сети, онлайн-сообщества, научные метафоры.

Стремительное внедрение информационных технологий в повседневную жизнь, опережающее возможности социальной рефлексии, не позволяет сформироваться научному понятийному аппарату в классическом смысле этого слова. Большинство терминов, используемых для описания и анализа взаимодействия человека и общества с информационными технологиями, метафоричны по своему происхождению, начиная с понятия «искусственный интеллект», заканчивая всей понятийной сеткой вокруг – «искусственная социальность», «виртуальная реальность», «цифровые коммуникации» и т. д. И довольно часто эта метафоричность терминов уводит исследователей в сторону обсуждения терминологических проблем, затрудняя формирование согласованных концептов, описывающих трансформации взаимодействия человека с новыми технологиями.

В силу этого, при описании трансформации социального мира, испытывающего колоссальное воздействие информационных техноло-

гий, и возникают такие дискуссии, как, например, дискуссии о термине «искусственная социальность». Сторонники термина считают достаточным основанием для конституирования «искусственности» наличие в коммуникационных процессах такого равноправного участника (посредника), как «искусственный интеллект» [1]. Противники же использования термина настаивают на «человеческом» авторстве и контроле над технологиями социальных коммуникаций и считают «цифровые коммуникации» такими же «естественными», как и все предшествующие формы социальности, использующие для связи между людьми те или иные технические средства и технологии [2].

Не вдаваясь в обсуждение деталей дискуссии, необходимо отметить, что подобные споры показывают принципиальную нечеткость определения базовых понятий, строящихся на таких различиях, как «естественное-искусственное», «человеческое-техническое», «природное-социальное» [3]. Привычные редукции, размещающие объекты в результаты этих различий, перестают работать именно в ситуации сдвигов и перемещений объектов в отношении друг друга. Когда техническое устройство «мыслит» и «шутит», а человек превращается в «машину» для потребления или для уничтожения себе подобных; когда простейший микроорганизм эволюционирует в «угрозу человечества» и становится фактором глобальных политических сдвигов; когда техническое поддержание биологических процессов считается более «естественным», чем прерывание жизни по воле живущего, кажется уже невозможным использовать эти принципиально неопределяемые, в силу постоянной «пересборки», в терминологии Б. Латура [4], понятия для фиксации явлений, которые не классифицируемы и не редуцируемы в силу непрерывности схождений и расхождений объектов и процессов.

Опираясь на подход Б. Латура, мы вполне можем пользоваться метафорическими обозначениями объектов, оказывающихся в поле зрения, без попытки выстраивания «стройных понятийных систем». Именно «ирредуцируемый» объект становится точкой сборки и пересборки социальной реальности в момент наблюдения его поведения и связей. И в этом плане релевантным для задачи описания и прогнозирования трансформаций социального оказывается метафора «гибридности».

Довольно активное использование понятия «гибридность» в предметных зонах, связанных с «искусственным интеллектом», объясняется «гибридностью» его природы. Если под «гибридностью интеллектуальной системы» понимается особенности самого «искус-

ственного интеллекта», состоящей в использовании более одного метода имитации интеллектуальной деятельности человека [5], то «гибридным интеллектом» считается объект, соединяющий свойства искусственного (машинного) интеллекта и интеллекта человеческого [6].

Применение этого же понятия для описания многообразия вариантов взаимосвязанности социальных объектов с технологическими решениями также представляется довольно продуктивным, хотя реже используемым. В частности, этот термин может быть использован для описания и типологизации онлайн-сообществ как «узлов» онлайн-социума. На постоянное смешение офлайн- и онлайн-взаимодействий и роль этого смешения в «умножении социальности» указывал, в частности, М. Кастельс [7]. Актуальные эмпирические исследования также показывают, что степень гибридности сообществ влияет на тип динамики сообщества [8], на особенности социального функционирования сообществ [9].

Таким образом, различные конфигурации социальности, в которой присутствие искусственных интеллектуальных систем является сегодня скорее правилом, чем исключением, определяются мерой гибридности «сетей», которая, в свою очередь, определяется ростом гетерогенности «узлов». И все дальнейшие трансформации социальности, в том числе, нарастание доли акторов технического происхождения, порождающее, в числе прочего, феномены «облегченной социальности» [10] могут описываться через различные комбинации и степени гибридности.

Литература

1. Резаев, А. В. «Искусственный интеллект», «онлайн-культура», «искусственная социальность»: определение понятий / А. В. Резаев, Н. Д. Трегубова // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. – 2019. – № 6. – С. 35–47. URL: <https://doi.org/10.14515/monitoring.2019.6.03> (дата обращения 09.04.2021).
2. Тавокин, Е. П. Искусственность «искусственной социальности» / Е. П. Тавокин // Социологические исследования – 2019. – № 6. – С. 115–122. – URL: <http://ras.jes.su/socis/s013216250005487-8-1> (дата обращения: 14.01.2022).
3. Искусственная социальность в человеко-машинном взаимодействии / В. Комарова, Е. Лонская, В. Тумалавичюс, А. Краско // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2021. – Т. 21, № 2. – С. 377–390.
4. Латур, Б. Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию / Б. Латур. – Москва: Издательский дом ВШЭ, 2014. – 384 с.

5. Колесников, А. В. Гибридные интеллектуальные системы: теория и технология разработки / А. В. Колесников; под ред. А. М. Яшина. – Санкт-Петербург: Издательство СПбГТУ, 2001. – 711 с.
6. Wil van der Aalst. Hybrid intelligence: To automate or not to automate / Wil van der Aalst // PEX Network. – URL: <https://www.processexcellencenetwork.com/rpa-artificial-intelligence/articles/hybrid-intelligence-to-automate-or-not-to-automate> (Accessed 15.01.2022).
7. Кастельс, М. Власть коммуникации: учебное пособие / М. Кастельс. – Москва: Издательский дом Государственного университета Высшей школы экономики, 2016. – 564 с.
8. Эстрина, Ю. Ю. Типологические характеристики онлайн-сообществ в исследовании интегративной динамики развития групп социальных сетей «ВКонтакте» и Facebook / Ю. Ю. Эстрина // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. – 2020. – № 3. – С. 45–46.
9. Факторы социальной мобилизации в интернет-сообществах / Л. А. Сабурова, Г. А. Благодатский, В. В. Стажилов, П. В. Вантрусев // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2021. – № 3. – С. 156–170.
10. Сабурова, Л. А. «Облегченная социальность» цифрового мира: особенности интеграции онлайн-сообществ / Л. А. Сабурова // От идеи к практике: социогуманитарное знание в цифровой среде: сб. науч. трудов Всерос. науч. конф. / отв. редактор В.В. Петров. – Новосибирск, 2021. – С. 223–229.

HYBRIDIZATION OF "ARTIFICIAL" AND "NATURAL" IN THE "DIGITAL WORLD" AS A FACTOR IN THE GROWTH OF SOCIAL VARIABILITY (METHODOLOGICAL ASPECT)

Saburova Lyudmila Albertovna

PhD of Philosophy, docent,

Senior Research Fellow of the Institute of Philosophy and Law

Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (Udmurt branch)

Izhevsk, Russia

Abstract. The report raises the problem of the correspondence of the used concepts of sociology to the description of the processes of transformation of the sociality as a result of the penetration of digital technologies into everyday interactions. Based on the principle of "irreductionism" of B. Latour, the irrelevance of attempts to describe a new version of sociality as "artificial" or "natural" is postulating. As a more productive metaphor for the theoretical and empirical study of social interactions, the use of the term "hybridity" is proposed.

Keywords: social variability, hybrid intelligence, hybrid networks, online communities, scientific metaphors.

УДК 111:004.946(045)

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ФУНКЦИОНИРОВАНИИ МЕТАВСЕЛЕННОЙ. РЕАЛЬНОСТЬ ИЛИ «СЧАСТЬЕ В НЕВЕДЕНИИ»

Слащинина Анастасия Павловна

аспирант, кафедра философии

социально-гуманитарный институт

ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет

имени академика С.П. Королева»

Самара, Россия

В статье рассматривается феномен конструирования метавселенной и участие в ее функционировании искусственного интеллекта. Большое внимание уделяется работе Ж. Делёза и Ф. Гваттари «Анти-Эдип» как теории, позволяющей рассмотреть последующее влияние метавселенной на личность. Авторы делают вывод о том, что использование нейронной сети в функционировании метавселенной несет в себе опасность погружения личности в состояние «счастья в неведении» посредством формирования вокруг пользователя определенного информационного поля.

Ключевые слова: искусственный интеллект, метавселенная, машина желаний, общество потребления, деперсонализация

Развитие технологий расширенной реальности (Extended reality, XR), сочетающей в себе технологии виртуальной реальности (Virtual reality, VR) и дополненной реальности (Augmented reality, AR), привело к возникновению такой идеи, как создание метавселенной [1]. В связи с чем перед нами встает проблема искусственного интеллекта, как части капиталистической машины, лежащая не в формировании у него сознания, а в возможностях его поисково-логических операций внутри системы, способных окружить человека определенным информационным полем, подобранным в соответствии с его интересами, тем самым выводя его из реальности и погружая его в смоделированную проек-