

Проблемы совершенствования юридического образования в СССР

С. С. АЛЕКСЕЕВ, В. Ф. ЯКОВЛЕВ,

доктора юридических наук

О МОДЕЛИ ЮРИСТА И ОБУЧЕНИИ В ЮРИДИЧЕСКИХ ВУЗАХ

Перед современной вузовской педагогикой стоят проблемы: кого учить, чему учить, как учить. В соответствии с этим должны быть разработаны модели специалиста (притом специалиста соответствующего профиля) и в значительной мере предопределено содержание обучения.

Единые требования к выпускникам высших учебных заведений сформулированы в ряде партийно-государственных документов, в том числе в речи Л. И. Брежнева на Всесоюзном слете студентов. На их основе по многим профессиям разработаны или разрабатываются модели специалистов. На очереди дня — разработка модели юриста.

1. Требования и показатели, характеризующие модель юриста, могут быть разделены на две группы: общие требования и показатели и специфические (специализированные), относящиеся к тем или иным разновидностям юридической работы, отдельным юридическим специальностям.

Общие требования и показатели вытекают из самой сути профессии юриста в социалистическом обществе. Юрист, кем бы он ни работал — следователем, прокурором, судьей, юрисконсультom, нотариусом — это борец за право, за идеалы и принципы социалистической законности, за строгое проведение политической линии партии и государства, за высокие начала нашей морали, духовные и культурные ценности.

В этой плоскости задачи, стоящие перед советскими юристами (первый, отправной компонент модели юриста), сводятся, в основном, к следующему: а) борьба за строжайшую социалистическую законность; б) доброкачественное рассмотрение юридических дел; в) юридическое обслуживание (консультирование, юридическая помощь и др.); г) утверждение высоких нравственных начал, культурных и духовных ценностей, прежде всего правовых (правовая культура и воспитание).

Данные задачи определяют и качества, которыми должен обладать юрист и которые очерчивают модель юриста в плане общих требований и показателей. Основными из них являются:

1) марксистско-ленинская идейность, политическая зрелость, принципиальность, правильное понимание своего общественного и государственного долга;

2) высокая общая культура, всесторонняя духовная и интеллектуальная развитость;

3) высокий и притом «специализированный» нравственный уровень — подчинение деятельности юриста ряду этических норм, таких как честность, уважительное отношение к людям, внимание к ним и т. д.;

4) надлежащая общая юридическая культура, развитое юридическое мышление;

5) глубокое знание советского законодательства и практики его применения;

6) общеюридические практические навыки — «умения» (навыки исследования фактов, нахождения и толкования нормативных актов, составления юридических документов, устных выступлений по юридическим вопросам и др.);

7) общекоммуникативные и организационные качества, навыки работы с людьми, знание психологии людей;

8) навыки научно-исследовательской работы;

9) качества общественного деятеля, в частности, навыки публичных выступлений.

Общие требования и показатели — основа, фундамент модели юриста, но и они не исчерпывают всех ее особенностей, черт и характеристик. Если качества юриста, относящиеся к его политическому, нравственному, общекультурному облику, составляют, так сказать, постоянную величину (они одинаково и в полной мере нужны всем юристам), то качества, выражающие его деловую квалификацию, нуждаются в конкретизации и дифференцированной интерпретации сообразно профилю работы юриста, его юридической специальности.

Необходимость выработки у советского юриста таких специализированных качеств существенно возросла на современном этапе коммунистического строительства, который характеризуется не только повышением роли права как мощного средства социального управления, но и такими тенденциями, как интенсивное развитие юридической службы в народном хозяйстве, требующей известной интеграции правовых и экономических знаний; все большее внедрение правовых начал в государственную деятельность; использование права в качестве важного природоохранительного фактора; необходимость юридического обеспечения АСУ; возросшая потребность использования современных научных достижений в борьбе с преступностью и др.

К числу специализированных качеств, которыми должен обладать юрист на том или ином участке юридической работы, можно отнести, например, такие.

Следователь — углубленные познания в криминологическом цикле наук, криминалистическое видение фактов, владение современными техническими средствами расследования, гибкое, «раскованное» мышление, умение работать с людьми и т. д.

Судья — универсализм в юридических знаниях, умение принимать ответственное решение по юридическим делам, способность взять на себя ответственность за судьбу дела, умение вести, направлять процесс и т. д.

Прокурор — универсализм в юридических знаниях, умение проводить крупномасштабную организаторскую работу, правильно строить контакты на организационном, руководящем уровне, искусство устной речи и др.

Работник юридической службы — углубленные знания в гражданском цикле наук, в экономике и управлении, организационные навыки по активному консультированию, деловая настойчивость и др.

Не касаясь задач профессиональной деятельности и профессиональных качеств других юридических специальностей (например, адвоката, нотариуса), необходимо заметить, что в приведенной краткой характеристике общих и специализированных качеств (конечно же, не бесспорной) мы попытались наметить лишь контуры профессиональных

качеств, образующих ядро модели юриста. Отдельные стороны и характеристика модели юриста, несомненно, нуждаются в уточнении, детализации. Ясно одно: наряду с общими, едиными для всех юристов требованиями и показателями, не менее важное значение в практической жизни имеют специфические, специализированные качества.

2. Одна из центральных проблем организации высшего юридического образования заключается в том, чтобы обеспечить эффективное и полное формирование как общих, так и специализированных качеств юриста, т. е. обеспечить сочетание фундаментальной теоретической подготовки будущих специалистов и усвоение ими специальных знаний и умений.

В какой же мере сложившаяся практика подготовки юристов, в частности в юридических институтах, обеспечивает решение указанной задачи?

Уровень юридической деятельности в стране и данные о работе выпускников институтов (в том числе и Свердловского юридического) свидетельствуют о том, что в целом эта задача решается удовлетворительно. Однако необходимо дальнейшее повышение качества подготовки юристов, критический анализ процесса обучения и его результатов.

Институты (как и факультеты университетов) выпускают в настоящее время юристов одного профиля — по общей специальности «правоведение». Это означает, что они готовят специалистов широкого профиля. В принципе ориентация на широкую подготовку юристов сомнений не вызывает: она согласуется с необходимостью выработки у каждого юриста определенной суммы общих политических, культурных, нравственных, профессиональных качеств. Однако во что же эта ориентация выливается на практике?

Выпускники вузов направляются для работы в качестве следователей, прокуроров и их помощников, судей, адвокатов, нотариусов, арбитров, юрисконсультов, работников исполкомов Советов, органов социального обеспечения, отделов кадров организаций и др. Будущая работа определяется лишь при государственном распределении незадолго до окончания учебы. Это означает, что каждый выпускник на момент распределения должен быть готовым к выполнению любой юридической работы. Следовательно, подготовка выпускников должна быть в основном одинаковой. Подготовка юристов широкого профиля практически интерпретируется как подготовка юриста-универсала.

Нацеленность же высшего юридического образования на подготовку юриста-универсала имеет, по нашему мнению, следующие недостатки:

— юридическая подготовка строится по принципу «всего понемногу» и приводит к перегрузке обучаемого конкретными знаниями, которые не могут быть использованы в работе;

— отрицательно сказывается на фундаментальной теоретической подготовке, поскольку значительную часть учебного времени приходится отводить на изучение большого количества конкретных предметов и материалов, необходимых юристу «вообще»;

— не позволяет выпускнику приобрести достаточные специальные знания и умения, необходимые для выполнения работы определенного рода.

Практически за четыре года обучения (как, очевидно, и за более длительный срок) подготовить юриста-универсала невозможно. Ни одно учебное заведение не готовит инженера, экономиста и врача «вообще», могущих выполнять любую работу инженерного, экономического или медицинского профиля.

Если сопоставить фундаментальную и специальную подготовку юристов, то хотя обе они страдают известным несовершенством, все же наиболее узким местом надо признать именно специализацию. Правда, действующими учебными планами предусматривается специализация на старших курсах по четырем направлениям: судебно-прокурорскому, следственно-криминалистическому, государственно-правовому, хозяйственно-правовому, однако такая специализация имеет недостатки.

Во-первых, она сводится к изучению нескольких дисциплин специализации. Основная же подготовка является одинаковой для всех студентов безотносительно к их будущей работе. Следует добавить, что в целом учебный план сориентирован на подготовку юриста судебно-прокурорского профиля. А то, что необходимо для следователя или юрисконсульта, служит «привеском» к основной программе подготовки. Стало быть, и в этом смысле юриста широкого профиля институты фактически не готовят. Практически удается осуществить лишь специализацию по линии судебно-прокурорской деятельности, но и она несколько искажается добавлением ряда предметов, обусловленных задачами подготовки юриста-универсала. Что касается специализации следственно-криминалистического, хозяйственно-правового, государственно-правового направления, то в сколько-нибудь развернутом виде она не существует.

Во-вторых, специализация не обеспечена организационно, поскольку юридические институты по профилю подготовки на факультеты не делятся, студенты формируются по группам и по лекционным потокам безотносительно к профилю подготовки и будущей работе. Поэтому введение дисциплин специализации на старших курсах весьма затруднительно. Составлять расписание занятий надо одновременно и по академическим группам (поскольку кроме дисциплин специализации есть еще и общие) и по группам специализации, что взаимно исключает друг друга.

В-третьих, ввиду отсутствия профилированных факультетов специализация часто не увязывается с распределением выпускников по видам работы.

Итак, оптимальный вариант формирования специалиста — сочетание подготовки юриста широкого профиля со специализацией, без крайностей в ту или другую сторону. При этом подготовка юриста широкого профиля должна состоять не в приобретении множества конкретных знаний, а в овладении фундаментальными положениями науки о государстве и праве, которые позволили бы специалисту видеть закономерности их развития, глубоко осмысливать задачи своей деятельности, работать творчески, обнаруживать выдвигаемые жизнью проблемы и находить пути их решения, постоянно пополнять свои знания и самостоятельно повышать уровень профессиональной подготовки. Нужно решительно отказаться от попытки подготовить юриста-универсала, что совершенно недостижимо в юридических институтах с четырехлетним сроком обучения. Специализация состоит в приобретении обучающимся конкретных знаний и умений, необходимых для выполнения работы определенного профиля (следователя, судьи, прокурора, юрисконсульта и т. д.).

Такой, единственно возможный, по нашему мнению, путь формирования юристов позволит, с одной стороны, усилить их подготовку в области фундаментальных теоретических знаний, необходимых для выполнения любой юридической работы на высоком уровне, т. е. по-настоящему осуществить идею подготовки юриста широкого профиля (а не юриста-универсала), а с другой — в значительно большей мере

обеспечить готовность выпускника к выполнению той работы, на которую он будет распределен после окончания вуза.

Предлагаемый путь позволит также в случае необходимости изменить профиль работы юриста. На основе общей подготовки специалист может быть переподготовлен для выполнения работы по другому профилю через систему переподготовки кадров и повышения квалификации. Разумеется, система переподготовки кадров организационно и по содержанию работы должна быть увязана с системой подготовки специалистов. Сейчас такой увязки нет.

Осуществление вносимых предложений потребует известной организационной перестройки юридических вузов. В институтах следует создать соответствующие факультеты, а на факультетах университетов — отделения: государственно-правовое (подготовка кадров для аппарата советских органов, в том числе для отделов социального обеспечения); судебно-прокурорское (подготовка кадров для органов прокуратуры, суда, адвокатуры, нотариата); следственно-криминалистическое (подготовка кадров для следственных органов МВД СССР, КГБ); хозяйственно-правовое (подготовка арбитров и юрисконсульты). Однако в зависимости от масштабов учебного заведения, наличия преподавательского состава, потребности в кадрах и сложившейся практики распределения в том или ином институте или на факультете могут быть созданы не все предлагаемые факультеты (отделения). Таким образом, возможна профилизация некоторых юридических учебных заведений по одному или нескольким из возможных направлений. Так, в условиях Свердловского юридического института в настоящее время целесообразно создание трех факультетов: судебно-прокурорского, следственно-криминалистического и хозяйственно-правового. С ростом потребности и распределения выпускников в советские органы со временем может возникнуть необходимость в создании и четвертого факультета — государственно-правового.

Организационное обеспечение специализации позволит вузам уже с момента приема абитуриентов направлять всю работу со студентами с учетом их будущей работы. Это позволит также учитывать и некоторые другие обстоятельства, например, состояние здоровья (по требованиям, предъявляемым к кадровому составу органов МВД) при приеме на следственно-криминалистический факультет. Подготовка к специализации может начинаться через различные формы (написание курсовых работ, участие в соответствующих научных кружках, в работе тех или иных юридических органов на общественных началах и др.) уже с первого или второго года обучения.

Деление студентов по факультетам и отделениям повлечет за собой такую организацию их направления на работу, которая неизбежно будет связана со специализацией, полученной выпускниками.

Естественно, предлагаемая перестройка повлечет за собой изменения и известную дифференциацию учебных планов. Некоторые из них можно произвести в рамках действующих учебных планов путем внесения корректив, не выходящих за пределы компетенции Советов вуза. Другие — на более позднем этапе перестройки с учетом опыта должны привести к определенному пересмотру учебных планов Министерством высшего и среднего специального образования СССР.

В целом перестройку можно осуществить с учетом следующих принципов.

Для всех студентов юридических вузов (независимо от профиля их подготовки) следует сохранить и даже усилить преподавание дисциплин, обеспечивающих приобретение комплекса фундаментальных

знаний, таких как общественно-политические, общенаучные (например, логика), общеюридические (введение в специальность, теория государства и права, история государства и права, история политических учений, международное право и др.). В равной мере и основательно все студенты должны изучать государственное право, общую часть гражданского и уголовного права, общие положения процессуальных дисциплин и трудового права. Сюда же относятся иностранный язык и общезадачная подготовка (см. схему 1).

Схема 1

МОДЕЛЬ ЮРИСТА

Общие требования и показатели. Общеюридическая подготовка

Общие задачи юридической работы	Общие качества юриста	Дисциплины, призванные обеспечить формирование общих качеств юриста
Борьба за строжайшую социалистическую законность	Марксистско-ленинская идейность, политическая зрелость, принципиальность	Общественно-политические дисциплины Общенаучные дисциплины (логика, психология и др.)
Качественное рассмотрение юридических дел	Высокая общая культура, всесторонняя духовная, интеллектуальная развитость	Общеобразовательные — иностранный язык, физ. подготовка
Утверждение высоких нравственных начал, культурных, духовных ценностей (правовая культура и воспитание)	Высокий „специализированный“ нравственный уровень	Общеюридические дисциплины
	Надлежащая юридическая культура, развитое юридическое мышление	Основные знания фундаментальных юридических наук (государственное право, общие части гражданского и уголовного права и др.)
	Глубокое знание советского законодательства (юридической практики)	Учебная практика
	Общеюридические практические навыки	ФОП (факультет общественных профессий)
	Общекommunikативные и организационные качества	Общественная работа
	Навыки научно-исследовательской работы	Курсовые работы (I курс)
	Качества общественного деятеля, навыки публичных выступлений	Участие в работе кружков СНО

Вторая часть обучения должна быть направлена на приобретение комплекса специализированных профессиональных знаний.

Изучаемые в юридических вузах дисциплины могут быть объединены в три цикла: государственно-правовой, цивилистический и криминологический. Различное соотношение названных циклов для разных профилей подготовки и должно лежать в основе специализации. Разумеется, не может быть и речи о полном снятии какого-либо цикла для любой специализации.

Для государственно-правовой специализации следует усилить цикл государствоведческих дисциплин за счет криминологического цикла, дисциплины которого могут изучаться в виде основ уголовного права, уголовного процесса и т. д., а в цивилистическом цикле более полно изучать земельное, колхозное, семейное право, право социального обеспечения, в меньшем объеме — гражданское, трудовое право, гражданский процесс, однако некоторые их разделы (например, жилищное право), напротив, нуждаются в углубленном изучении.

Для судебно-прокурорской специализации за счет некоторого сокращения государствоведческого цикла следует усилить цивилистический и криминологический цикл. В частности, может быть снят курс государственного права капиталистических стран, а государственное право зарубежных социалистических стран объединено с советским государственным правом.

Для следственно-криминалистической специализации можно несколько уменьшить преподавание государственно-правового и цивилистического цикла путем изучения, например, основ гражданского права, гражданского процесса.

Для хозяйственно-правовой специализации следует увеличить цивилистический цикл за счет сокращения государственно-правового и криминологического.

Во всех случаях тот или иной цикл сокращается или увеличивается не механически путем простого изменения объема материала. По каждой специальности названные циклы должны быть представлены в такой мере, чтобы, с одной стороны, студент получил основы знаний по всем основным дисциплинам, а с другой — высвободилось время для углубленного изучения дисциплин, необходимых по данному направлению. Различное соотношение циклов устанавливается путем снятия отдельных дисциплин, введения новых, дополнительных, объединения нескольких дисциплин в одну, и напротив, выделения важного раздела в отдельный курс, изучения одних и тех же дисциплин в разных объемах, ракурсах. Например, если по судебно-прокурорской специализации курс прокурорского надзора — профилирующая дисциплина, то по трем остальным специализациям достаточно изучения прокурорского надзора в виде спецкурса в аспекте осуществления его применительно к данному виду деятельности (прокурорский надзор за следствием — на следственно-криминалистическом факультете, общий надзор — на государственно-правовом и хозяйственно-правовом факультетах).

Социальное обеспечение можно включить в трудовое право на прокурорско-следственном и хозяйственно-правовом факультетах, снять на следственно-криминологическом факультете, а на государственно-правовом — выделить как самостоятельную дисциплину.

На государственно-правовом и хозяйственно-правовом факультетах за счет снятия криминалистики ввести такие, например, дисциплины, как правовые вопросы управления народным хозяйством, правовые основы планирования народного хозяйства и т. д.

Наряду с различным соотношением названных циклов необходимо ввести ряд теоретических и прикладных дисциплин в виде спецкурсов, а также использовать другие формы обучения (см. схему 2).

Цель учебной практики — ознакомление студента с методами работы всех основных юридических органов (органов суда, прокуратуры, следствия), а производственной (в соответствии со специализацией) — приобретение некоторых навыков, необходимых в будущей работе в соответствии с распределением.

Получение необходимых навыков партийно-политической и организаторской работы возможно через систему общественно-политической практики, на различных постах системы студенческого самоуправления, через общественную работу (лекционная пропаганда и т. д.).

Таковы некоторые соображения о модели юриста, содержании обучения в юридическом вузе. Однако затронутые вопросы, конечно, не исчерпывают характеристику модели юриста и сопряженные с ней проблемы.

Схема 2

МОДЕЛЬ ЮРИСТА
 Специализированные требования и показатели. Специализированная подготовка

Специализация	Основные качества, соответствующие специализации	Соотношение циклов дисциплин	Иные формы обучения
Государственно-правовая	Углубленные знания в государственном цикле наук, навыки работы в советских органах; знание делопроизводства; навыки правотворческой работы	Государственный цикл Гражданско-правовой цикл Криминалистический цикл	Спецкурс, курсовые работы (II, III, IV). Дипломные работы. ФОП Производственная практика.
Судебно-прокурорская	Углубленные знания в гражданском и криминалистическом циклах наук, а также умение принимать ответственные решения, способность взять на себя ответственность за судьбу дела и др. (судья); умение проводить крупномасштабные мероприятия, контакты на руководящем уровне и др. (прокурор) и т. д.		
Следственно-криминалистическая	Углубленные знания в криминалистическом цикле наук, криминалистическое видение фактов, владение современными средствами расследования и т. д.		
Хозяйственно-правовая	Знания в гражданском цикле наук, в экономике, управлении, организационные навыки по активному консультированию, деловая настойчивость и др. (юрисконсульт); навыки решения споров по хозяйственным вопросам, умение контактировать с хозяйственными руководителями и др.		

Разработка модели юриста должна включать также: методы и формы обучения и участия в научной работе, обеспечивающие получение студентами необходимых знаний; порядок организации и проведения учебной, производственной практики и стажировки; комплекс мер, способствующих формированию необходимых нравственных и общекультурных навыков, повышению общей эрудиции и культуры, приобретению опыта идеологической и организаторской работы в коллективе.

Разработка указанных методических вопросов юридического образования во многом зависит от того, насколько глубоко и всесторонне будут обрисованы общие и специфические требования и показатели, характеризующие модель юриста, содержание юридической подготовки. Именно на этом и следует сосредоточить внимание при обсуждении проблем высшей юридической школы.

*Рекомендована
кафедрой теории государства и права
Свердловского юридического института*