

Подводя итог нашего разыскания, можно сказать, что родовую сущность человека Маркс определяет в нескольких аспектах: в философско-антропологическом аспекте — как *праксис*; в социально-философском — как *ансамбль общественных отношений*; в экзистенциальном — как *способность к симпатическому (неравнодушному) переживанию своего бытия-в-мире*; в онтологическом — как *универсальность*, т.е. независимость от ограничений, налагаемых природой и инстинктами.

Итак, анализируя тексты К. Маркса, мы в самом ближайшем приближении реконструировали его представления о *родовой сущности человека — праксисе*, и выявили такие его атрибутивные свойства, как универсальность, орудийность, предметность, идеальность, духовность, социальность и историчность.

представляет собой адекватное прочтение учения Маркса о сущности человека как свободной творческой всесторонней и тотальной деятельности. См.: Межуев В.М. Культура и история. М.: Политиздат, 1977; Межуев В.М. Социализм — пространство культуры // Социализм—21. 14 текстов постсоветской школы критического марксизма. М.: Культурная революция, 2009. С. 113—164.

Глава 6

ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР ФИЛОСОФИИ К. МАРКСА

П. Кондрашов

1. Экзистенциальные ценности

У каждой *подлинной философии* имеется свой собственный, особенный *дух*, который, как правило, схватывается при целостном усвоении идей того или иного мыслителя. Однако у некоторых великих умов этот *дух* схватывается в отдельных высказываниях, в которых в концентрированном виде застыли и выкристаллизовались их идеи. Так, например, *дух философии Гераклита* — в ошеломляющем осознании трагизма бытия, обнаруживающем себя в неумолимом ритме вечно возгорающегося и потухающего мирового огня¹, во вселяющем безнадежность *πάντα ῥεῖ*²; *дух философии Ф. Бэкона* — в научном эксперименте, в оптимистической вере в силу человеческого разума, в искренней вере, что разум — это сила; *дух философии Ф. Ницше* — в утверждении воли к власти и дионисийской жизни, *прочувствованном* больным человеком вопреки своей боли.

Однако *дух философии* — это только то, что является внешнему наблюдателю. Сам же этот *дух* определен *экзистенциальными ценностями*, из которых исходит мыслитель в своем анализе мира-в-целом, и которые пронизывают всю его философскую систему, окрашивая в тот или иной «цвет», которые придают ей особые «запах» и «вкус». Ценности эти суть бытийно значимые для каждого конкретного человека явления, без которых *он*

¹ «Этот космос, один и тот же для всех, не создал никто из богов, никто из людей, но он всегда был, есть и будет вечно живой огонь, мерно возгорающийся, мерно угасающий» (Heraklitos, fr. DK 22 B 30 // Diels H., Kranz W. Die Fragmente der Vorsokratiker (griechisch und deutsch). Bd 1. B.: Weidmannsche Verlagsbuchhandlung, 1960. S. 157).

² Heraklitos, fr. DK 22 B 12 // Ibid. S. 154.

не может существовать в качестве человека. Эти ценности (значимости) определяют то, какие цели человек поставит в своей жизни, а в итоге — и смысл самой этой жизни. В качестве таких ценностей для разных людей выступают *собственная жизнь, семья, любовь, дружба, дети, материальное благосостояние, самореализация, свобода, душевное спокойствие, счастье близких, творчество, добро, наслаждение, истина, красота, слава, признание другими* и т.д. Без реализации этих ценностей индивид не чувствует себя полноценным человеком, не испытывает ощущение удовлетворения от своей собственной жизни, и именно поэтому они оказываются конститутивными для любой философской системы.

Экзистенциальными ценностями, лежащими в основе философии К. Маркса, или, как подчёркивает он сам, «определяющими мотивами, подлинными кристаллизациями, проходящими через всю систему»³, являются *представления о подлинности человеческого бытия как таком существовании, при котором люди связаны друг с другом посредством свободной, неотчуждённой деятельности, приносящей им духовную радость полноты бытия, и в которой сняты противоречия между индивидом и обществом, между присвоением и отсвоением, между трудом и наслаждением*⁴. Но в силу того, что условия повседневного существования людей делают их жизнь бесчеловечной, то основная задача состоит не столько в теоретическом осмыслении и критике этой бесчеловечности, а сколько в *освобождении человека от этих обезчеловечивающих его условий существования* и в непосредственном *практическом* их уничтожении⁵.

³ Маркс К. Тетради по истории эпикурейской, стоической и скептической философии // К. Маркс, Ф. Энгельс. Из ранних произведений. М., 1956. С. 211.

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 3. С. 69; Маркс К. Заметки по поводу книги Джемса Милля // Вопросы философии. 1966. № 2. С. 119, 123, 126—127.

⁵ Заметим, однако, что позиция самого Маркса с необходимостью предполагает в качестве первого этапа именно осознание и научное исследование (критику) капитализма, а только затем развёртывание деятельности, направленной на изменение и уничтожение бесчеловечных условий. Напоминание этого сегодня важно, поскольку в последнее время появилось множество «марксистских» организаций, которых теория особенно не интересует. Но объективно все эти «люди действия» только лишь дискредитируют марксизм (и вообще левое протестное движение) в глазах широких народных масс.

Именно эта экзистенциальная установка и является скрепляющим, связующим, цементирующим звеном как *всех частей* марксовской философии, так и *всех этапов* его интеллектуального развития от школьной скамьи до самой смерти. Уже в выпускном школьном сочинении юный Маркс пишет, что если мы избрали профессию (будь то ту, которая «вторгается в самую жизнь» или ту, которая занимается «абстрактными истинами»), то мы должны «трудиться для всего человечества... мы не согнемся под её бременем, потому что это — жертва во имя всех; тогда мы испытаем не жалкую, ограниченную, эгоистическую радость, а наше счастье будет принадлежать миллионам...»⁶. Этот девиз, сформулированный в 17-лет, Маркс пронесёт через всю свою жизнь, — для него эгоизм будет радикально не приемлем: «Если хочешь быть скотом, — напишет он через 32 года, — можно, конечно, повернуться спиной к мукам человечества и заботиться о своей собственной шкуре»⁷. Более того, именно радость от своей свободной деятельности, приносящей радость другим, Маркс будет считать *подлинно человеческой*, в отличие от радости эгоистической.

Эти ценности непосредственно обнаруживают себя в том, *что* является центральной темой мышления конкретного философа, с *чего* начинает мыслитель свою мысль, к чему и ради чего вообще эта мысль развернулась. Это *что*, с чего начинает Маркс свою философию, есть *человек и его бытие в мире*.

2. Антропологическо-экзистенциальная философия

Поскольку предлагаемая реконструкция учения К. Маркса является *экзистенциально-антропологической*, то во избежание разного рода недоразумений, путаницы и откровенно неверных толкований нашего прочтения философии Маркса (вроде того, что мы якобы рассматриваем автора «Капитала» в качестве «экзистенциалиста»), представляется необходимым сделать несколько важных пояснений терминологического и методологического характера.

Во-первых, следует определить понятия *экзистенциальное* и *антропологическое* в тех смыслах, в которых они будут употребляться в предпринимаемом разыскании; во-вторых, надо

⁶ Маркс К. Размышления юноши при выборе профессии // К. Маркс, Ф. Энгельс. Из ранних произведений. М.: Политиздат, 1956. С. 5.

⁷ Маркс К. Письмо Зигфриду Майеру 30 апреля 1867 г. // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 31. С. 454.

прояснить, что такое *экзистенциально-антропологический тип философствования* и чем он сущностно отличается от других типов философствования; в-третьих, необходимо указать на те экзистенциальные проблемы, которые имеют место в философии К. Маркса; и, наконец, в-четвёртых, следует чётко и однозначно развести семантику таких понятий, как *экзистенциальная философия* и *экзистенциализм*, *экзистенциальный* и *экзистенциалистский*, и тем самым показать, что философия К. Маркса и экзистенциализм, являясь разновидностями экзистенциальной философии, тем не менее, методологически несовместимы.

Категория *антропологическое* (греч. *ἄνθρωπος* — человек) в предпринимаемом анализе связана, в первую очередь, с определением *родовой сущности* человека; выявлением таких *специфически человеческих* характеристик *Homo sapiens*, как предметная преобразующая сознательная целеполагающая деятельность, сознание, мышление, воображение, игра, язык и т.д.); экспликацией онтологических форм и способов человеческого бытия-в-мире (социальность, историчность), а также условий подлинности и неподлинности этого бытия.

Категория *экзистенциальное* (лат. *existentia* — существование) связана с выявлением *эмоциональных отношений человека к миру и условиям своего бытия в этом мире*, с анализом его душевных переживаний, с личностными жизненными целями и ценностями, моральными установками, эстетическими предпочтениями, смысло-жизненными полаганиями, т.е. с экспликацией *внутреннего, интимного мира человека* (его *Innerlichkeit, Eigenwelt, экзистенции*⁸).

Таким образом, под *экзистенциально-антропологическим типом философствования* (который для краткости мы в дальнейшем будем называть *экзистенциальной философией*) понимаются различные направления философской мысли, в которых в той или иной форме ставятся и решаются *проблемы человеческого бытия*, а именно вопросы: о сущности человека, смысле жизни, смерти, подлинном

⁸ Под *экзистенцией* мы понимаем *интимно-внутреннюю сторону существования человека, включающую симпатическое восприятия мира, переживание этого восприятия и эмоциональное отношение человека к миру*. Более подробно см. в: Кондрашов П. Н. Понятие экзистенции в философии Карла Маркса // Человек. 2016. № 2. С. 127–139; Кондрашов П. Н. Развертывание экзистенции из праксиса: попытка марксистской интерпретации // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2016. Т. 2. № 1. С. 75–84.

и неподлинном существовании, человеческой историчности, любви, отношении к другим и самому себе, свободе, смерти и т.д.

В этом отношении экзистенциальная философия противоположна *неэкзистенциальному* типу философствования, представители которого либо в силу специфики своей мысли вообще не ставят подобные вопросы (аналитическая философия, структурализм, космизм), либо объявляют их бессмысленными и даже вредными (неопозитивизм, критический рационализм). К экзистенциальной проблематике не обращаются и многие направления марксизма (аналитический и структуралистский марксизм, сталинизм, маоизм, троцкизм, современные последователи Э. В. Ильенкова — т. н. «гносеологи»), ибо они *a priori* отрицают наличие в структуре марксовой философии антропологии и аксиологии.

В рамках же самой экзистенциальной философии отдельно можно выделить направления, различия между которыми коренятся либо в различном понимании экзистенции и её природы (как нечто таинственное и необъективируемое в экзистенциализме К. Ясперса, или, напротив, вполне познаваемое у К. Маркса и Ф. Ницше), либо в различии того места, которое занимает собственно экзистенциальная проблематика у того или иного мыслителя (центральное — в экзистенциализме; фундаментальное, но всё же вторичное по сравнению с социальной проблематикой — у К. Маркса, или с проблематикой теологической — у св. Августина, Б. Паскаля и П. Тиллиха).

При этом экзистенциальная философия может иметь самую разную *методологическую основу* (герменевтику, феноменологию, Dasein-анализ, материалистическую диалектику, христианскую теологию), выступать в самых различных формах: атеистической или религиозной, материалистической или идеалистической, диалектической или метафизической, рационалистической или иррационалистической, признающей детерминацию или такую отрицающей, гуманной или антигуманной, оптимистичной или пессимистичной, эгоистической или альтруистической, активистской или, напротив, созерцательной (квиетической).

3. Основные проблемы экзистенциальной философии К. Маркса

Итак, центральной темой любой экзистенциально ориентированной философии является *целостный человек* в его самых

многообразных внешних и внутренних *отношениях с миром* (природой, культурой, предметами, другими людьми, самим собой). Иначе говоря, речь идёт о *человеке-в-мире*, а не какой-либо части человеческого бытия, будь то деятельность или мышление, познавательная способность, эстетическое или этическое, сознание или бессознательное, знание о своей собственной смерти, язык, телесность или «текст». Для Маркса *человек и его мир*⁹ (а он писал, что «человек — это *мир человека*»¹⁰) — представляет собой как *исходную теоретическую предпосылку* его «объяснения мира»¹¹, так и *конечную практическую цель* «изменения этого мира» (освобождение человека от отчуждения и всестороннее развитие личности). В таком случае человек берётся Марксом «как тотальность человеческого проявления жизни»¹².

Как нам представляется, в качестве основных экзистенциальных тем в философии Маркса¹³ можно обозначить следующие проблемы.

⁹ Русское слово мир имеет много значений: мир — отсутствие войны, не-война; мир — географическое понятие [путешествовать по миру]; мир — сельская община [отсюда мировой судья; пойти по миру; с миру по нитке]; мир — совокупность чего-либо [магазины «Детский мир», «Мир кожи в Сокольниках»]; мир — как совокупность всего существующего, универсум; мир — человечество, живущее на планете; мир — вселенная (как населённая территория), ойкумена. Ср. нем. Welt и Frieden, англ. World и Peace, русск. мир и мир [миру — мир!].

¹⁰ Маркс К. К критике гегелевской философии права. Введение // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. I. С. 414.

¹¹ «Предпосылки, с которых мы начинаем, — не произвольны, они — не догмы; это — действительные предпосылки, от которых можно отвлечься только в воображении. Это — действительные индивиды, их деятельность и материальные условия их жизни, как те, которые они находят уже готовыми, так и те, которые созданы их собственной деятельностью. Таким образом, предпосылки эти можно установить чисто эмпирическим путем» (Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 3. С. 18).

¹² Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. // К. Маркс, Ф. Энгельс. Из ранних произведений. М., 1956. С. 591.

¹³ См.: Кондрашов П.Н. Анализ экзистенциальной проблематики в философии Карла Маркса // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. Екатеринбург: УрО РАН, 2014. Том 14. Вып. 3. С. 34–57. См. также: Мацейна А. Происхождение и смысл философии // Историко-философский ежегодник, 1993. М.: Ин-т философии РАН. С. 284–289; Тиллих П. Избранное: Теология культуры. М.: Юрист, 1995; Лесевицкий А.В. Конфликт индивидуального и социаль-

1. *Проблема родовой сущности человека*, которую Маркс определяет в нескольких аспектах: в философско-антропологическом аспекте — как *праксис*; в социально-философском — как *ансамбль общественных отношений*; в экзистенциальном — как *способность к симпатическому (неравнодушному) переживанию своего бытия-в-мире*; в онтологическом — как *универсальность*, т.е. независимость от ограничений, налагаемых природой и инстинктами.

2. *Проблема человека как субъекта*, проблема, являющаяся одной из основных в философии К. Маркса не только раннего, но и зрелого периода. Так, в знаменитом «Введении» к Grundrisse (1857) Маркс писал, что «индивиды, производящие в обществе... таков, естественно, исходный пункт»¹⁴.

3. *Проблема сущности (essentia) и существования (existentia)*, в рамках которой акцент делается на том, что человек сначала *есть, существует*, а только затем оформляется в некоторую «сущность», в *то-что-он-есть*. У Маркса этот момент обнаруживает себя в его теории деятельности (праксиса): с одной стороны, деятельность выступает как инвариантная родовая *сущность* человека вообще, с другой — каждый конкретный индивид всегда оказывается погруженным в *уникальный* ансамбль общественных и индивидуальных отношений, порождаемых социально-историческим *существованием* каждого конкретного живого индивида. Стало быть, *инвариантная сущность воплощается в уникальном историческом существовании*¹⁵.

ного в экзистенциальной философии Ф.М. Достоевского [Электронный ресурс] // Политика, государство и право. 2013. № 8. URL: <http://politika.snauka.ru/2013/08/876> (дата обращения: 14.04.2014); Lacroix H. Marxisme, existentialisme, personnalisme. Présence de l'éternité dans le temps [Marxism, Existentialism, Personalism. Presence of eternity in the time], Paris, P.U.F., 1950; Lessing A. Marxist Existentialism // The Review of Metaphysics. Vol. 20. No. 3 (Mar., 1967). P. 461–482; Novack G. (Ed.). Marxism Versus Existentialism. New York: Delta Books, 1966; Poster M. Existential Marxism in Postwar France: From Sartre to Althusser. Princeton: Princeton University Press, 1975; Flynn T. Sartre and Marxist Existentialism. Chicago: University of Chicago Press, 1984; Eldred M. Capital and Technology: Marx and Heidegger. 4th edition. CreateSpace Independent Publishing Platform, 2015.

¹⁴ Маркс К. Экономические рукописи 1857–1859 (Первоначальный вариант «Капитала») // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 46. Ч. 1. С. 17.

¹⁵ Маркс К. Капитал. Т. I // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 23. С. 623.

4. Экзистенциальная философия подходит к *existentia* полностью *a posteriori* в том плане, что она (*existentia*) представляет собой *непосредственный опыт личного существования*. Для Маркса, считает Пауль Тиллих, таким опытом выступает «опыт социально детерминированного человека, — хотя и истолкованный в терминах универсальной социально-экономической теории»¹⁶. Более того, в рамках экзистенциальной философии мы воспринимаем мир, других людей и т.д. не через мыслительное движение от следствий к их причинам, а через непосредственное схватывание другого в его действиях (или, скажем, высказываниях)¹⁷, — если мы обратим внимание на то, как много Маркс в своих работах описывает повседневное существование рабочих, то поймём, какое значение для него имеет этот момент *непосредственного переживания и схватывания бытия*.

5. Отсюда, из фиксации внимания на моменте непосредственного переживания, вырастает ещё одна важнейшая проблема экзистенциальной философии — *проблема заинтересованности* (Кьеркегор, Ницше, Маркс, Фейербах), *захваченности* (Хайдеггер, Ясперс, Достоевский), *вовлеченности, ангажированности* (К. Маркс, Ж.-П. Сартр, А. Камю), *страстности*¹⁸ (С. Кьеркегор, К. Маркс, Н.А. Бердяев, Л. Шестов) экзистенциального мыслителя¹⁹. У Маркса это нашло своё отражение в идеях *социальной обусловленности знания, ангажированности*.

6. *Проблема человека как страдающего, вовлеченного-в-бытие, равнодушного существа*²⁰. «Быть чувственным, — пишет Маркс, — значит быть *страдающим* [Sinnlich sein ist leidend sein]. Поэтому человек как предметное, чувственное существо

¹⁶ Тиллих П. Избранное. Теология культуры. М.: Юрист, 1995. С. 299–300.

¹⁷ Там же. С. 291, 298–300.

¹⁸ См.: Воробьев Д.О. Страсть как экзистенциальный феномен [Электронный ресурс]. URL: <http://sibac.info/index.php/2009-07-01-10-21-16/3173-2012-06-28-17-09-27> (дата обращения: 14.04.2017); Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. М.: Политиздат, 1974. Т. 42. С. 164.

¹⁹ Тиллих П. Избранное. Теология культуры. М.: Юрист, 1995. С. 300.

²⁰ Кондрашов П. Н. Экзистенциальная категория страдания в философии Карла Маркса // Вестник Кыргызско-Российского славянского университета. 2015. Том 15. Выпуск № 6. С. 8–11; ср.: Мачейна А. Происхождение и смысл философии // Историко-философский ежегодник. 1993. М.: Ин-т философии РАН. С. 277–294.

есть *страдающее* существо [*leidenschaftliches Wesen*]; а так как это существо ощущает свое страдание, то оно есть существо, обладающее страстью. Страсть [*Die Leidenschaft, die Passion*] — это энергично стремящаяся к своему предмету сущностная сила человека»²¹. При этом само *страдание* здесь понимается не в смысле обыденного *претерпевания боли или как мучение*, здесь более подходит аристотелевское понимание страдания как *претерпевания-вообще*. Более того, «страдание» в экзистенциальном плане может быть как негативным (одиночество, заброшенность, покинутость, скука), так и положительным (радость, любовь, сострадание, сочувствие)²². Здесь Маркс, безусловно, идет от Фейербаха²³, продолжая начатый им поворот от чувственно-природного аспекта (выраженного, например, материалистами XVIII века), к аспекту социальной деятельности²⁴.

7. Проблема страдания выводит экзистенциальную философию к *вопросу о подлинности и неподлинности человеческого бытия-в-мире*²⁵, который у Маркса тесно связан с проблемой отчуждения²⁶ и того, что он называет *Selbstbetätigung, самоосуществлением*.

²¹ Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. // К. Маркс, Ф. Энгельс. Из ранних произведений. М., 1956. С. 631–632.

²² См. главу 7 «Наслаждение как принцип историчности в философии К. Маркса» настоящего издания.

²³ Ср.: «Мышлению предшествует страдание» (Фейербах Л. Предварительные тезисы к реформе философии // Л. Фейербах. Избранные философские произведения. В 2 т. М.: Политиздат, 1955. Т. 1. С. 121).

²⁴ Фейербаховское «понимание чувственности содержит в свернутом виде понятие отношения или 'социальной связи', социальности, взаимодействия между человеческими индивидами, их совместной (общественной) практической деятельности и выражает способность социальных объектов проявлять свои свойства во взаимодействии друг с другом». (Коряковцев А., Вискунов С. Марксизм и полифония разума. Москва-Екатеринбург. Кабинетный ученый. 2017. С. 299).

²⁵ Любутин К.Н., Кондрашов П.Н. Историческая феноменология бесчеловечности. Екатеринбург: УрО РАН, 2010. С. 63–70; Кондрашов П.Н. Онтологические структуры историчности: Исследование философии истории Карла Маркса / Под ред. К.Н. Любутина. М.: Книжный дом «Либроком», 2014. С. 182–203.

²⁶ Любутин К.Н., Кондрашов П.Н. Логика отчуждения и логика освобождения // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. Выпуск 8. Екатеринбург: УрО РАН, 2008. С. 23–38; Любутин К.Н., Кондрашов П.Н. Философская антропология Карла Маркса. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2007. С. 191–223.

В силу того, что проблема отчуждения является для экзистенциальной философии К. Маркса одной из фундаментальных, хотя и не единственной (как это зачастую считают), то остановимся на ней подробнее.

Любая человеческая деятельность непосредственно выражается в активной связи человека с объективным или субъективным предметным миром, когда внутреннее существо человека в процессе практики материализуется, овеществляется, опредмечивается в природном материале. Именно этот процесс *опредмечивания* (*Vergegenständlichung*) *психики в предмет* (*Gegenstand*) при определенных социальных условиях превращается в *отчуждение*²⁷.

Если, например, маленький мальчик делает фигурку из пластилина и, подарив ее соседской девочке, *радуется*, видя, что и она радуется подарку, то тогда процесс *Vergegenständlichung* включен в структуру подлинного человеческого существования, ибо деятельность детей в данном случае представляет собой *свободную самореализацию в мире* (*Selbstbetätigung*).

Но в условиях частной собственности на средства производства рабочий (не-собственник), чтобы выжить, *вынужден* продавать свою рабочую силу капиталисту (собственнику), и в процессе *работы* создавать продукт, ему уже не принадлежащий. Казалось бы, что и мальчику фигурка, в конце концов, тоже не принадлежит. Однако в действительности деятельность рабочего радикально отличается от деятельности ребенка в двух фундаментальных моментах. Во-первых, создав продукт (товар), рабочий (как *класс*) начинает *зависеть* от этого продукта, т. к. *вынужден* его *покупать*, чтобы поддерживать свое наличное физическое существование. Но купить этот предмет (*произведенный им самим*) рабочий может только снова и снова включаясь в наемный процесс производства. Человеческая «жизнь оказывается лишь *средством к жизни*»²⁸. Предмет начинает не просто существовать *вне* [*äußer*] рабочего в качестве некоторой предметности [*Gegenständlichkeit*], но в силу условий частной собственности и принадлежности капиталисту, начинает *противостоять* ра-

²⁷ Маркс К. Экономические рукописи 1857–1859 гг. // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 46. Ч. I. С. 103–108.

²⁸ Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. // К. Маркс, Ф. Энгельс. Из ранних произведений. М., 1956. С. 565.

бочему, становится для него *чуждым, враждебным* (*fremd*). Продукт, говорит Маркс, отчужден [*entäußert, entfremdet*] от своего непосредственного производителя, ибо опредмечивание было реализовано *бесчеловечным* способом.

Во-вторых, в предмете отчуждается не только вещьность предмета, но и *человеческая субъективность*, вложенная в него в процессе труда. В силу же того, что в предметном мире, с точки зрения Маркса, находит свое воплощение человечность и социальность человека, то вместе с предметом от рабочего *отчуждается* и его *деятельность*, т. е. его собственная родовая сущность [*Gattungswesen*]: человек *вкладывает живую душу в продукт труда, теряя при этом свою собственную*²⁹. Феноменологически отчуждение деятельности дано в отношении человека к процессу своего вынужденного труда: «если добровольная производительная деятельность является высшим из известных нам наслаждений, то работа из-под палки — самое жестокое, самое унижительное мучение. Что может быть ужаснее необходимости каждый день с утра до вечера делать то, что тебе противно!»³⁰ От такой работы бегут как от чумы³¹. Иначе говоря, праксис становится *скотским*: «Дело несколько не изменится от того, что рабочий осуществляет своё индивидуальное потребление ради самого себя, а не ради капиталиста. Ведь и потребление рабочим скотом не перестаёт быть необходимым моментом процесса производства оттого, что скот сам находит удовольствие в том, что он ест»³².

Преращение продукта труда и самой деятельности во внешнюю (*äußer*) и враждебную (*fremd*) силу по отношению к своему

²⁹ Ср.: «Чем больше вкладывает человек в бога, тем меньше остаётся в нём самом. Рабочий вкладывает в предмет свою жизнь, но отныне эта жизнь принадлежит уже не ему, а предмету» (Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. // К. Маркс, Ф. Энгельс. Из ранних произведений. М., 1956. С. 561).

³⁰ Энгельс Ф. Положение рабочего класса в Англии // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 2. С. 351.

³¹ «Отчуждённость труда ясно сказывается в том, что, как только прекращается физическое или иное принуждение к труду, от труда бегут, как от чумы. Внешний труд, труд, в процессе которого человек себя отчуждает, есть принесение себя в жертву, самоистязание» (Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. // К. Маркс, Ф. Энгельс. Из ранних произведений. М., 1956. С. 563).

³² Маркс К. Капитал. Т. I // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 23. С. 284–285.

создателю и есть *отчуждение* (*Entäußerung, Entfremdung*). Деятельность (труд), отчуждаясь от рабочего, превращается, подобно своему продукту, в товар³³. Предметное и деятельное отчуждение, фундированное в частной собственности, пронизывает все социальные структуры и отношения (а не только структуры экономического порядка), т.к. способы отношения-к-вещам в процессе совместной предметной деятельности репрезентируются в способах отношений *между людьми*, т.е. с необходимостью конституируется отчуждение *социальное*, которое высвечивает себя в классовой, внутриклассовой и межличностной вражде.

На основе социального отчуждения, данного в частной собственности, противоположности классовых интересов и разделении труда, путем социальной практики формируются различные виды *духовного отчуждения*: *идеологическая видимость, превращенные формы сознания и товарный фетишизм (овещнение индивидов и персонификация вещей)*³⁴.

И, наконец, все эти формы отчуждения завершаются в отчуждении *экзистенциальном*, которое обнаруживает себя в «гнусном самоотчуждении»³⁵, когда человеческое существо чувствует себя *товаром, мертвой вещью*, когда человек становится *скотом*, в своем *унижении, обесценении*³⁶, в своей *самоутрате*, т.е. в своей *бесчеловечности*³⁷.

³³ См.: Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. // К. Маркс, Ф. Энгельс. Из ранних произведений. М., 1956. С. 574; Маркс К. Экономические рукописи 1857–1859 гг. // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 46. Ч. I. С. 34–35, 121; Маркс К. Капитал. Т. I // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 23. С. 283–285.

³⁴ Маркс К. Капитал. Т. I // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 23. С. 124, 605.

³⁵ Маркс К. Капитал. Т. III // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 25. Ч. II. С. 21.

³⁶ «В прямом соответствии с *ростом стоимости* мира вещей растет *обесценение* [Entwertung] человеческого мира» (Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. // К. Маркс, Ф. Энгельс. Из ранних произведений. М., 1956. С. 560).

³⁷ См.: Маркс К. Конспект книги Дж. Милля «Основы политической экономии» // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. М.: Политиздат, 1974. Т. 42. С. 21; Маркс К. Письма из «Deutsch-Französische Jahrbücher». Письмо Маркса к А. Руге, май 1843 г. // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. М.: Политиздат, 1955. Т. I. С. 374–375.

При этом важно подчеркнуть, что «все мыслители экзистенциального направления вплоть до Пауля Тиллиха настаивают на том, что проблем тревоги, вины, скуки и конфликтов западного человека избежать невозможно. Центральным в экзистенциальной традиции является положение, что только с возрастом осознания этих проблем может быть найдено их решение. По моему мнению, экзистенциальный подход достигает личности не посредством обхождения и избегания конфликтной реальности мира, в которой мы непосредственно себя обнаруживаем, а направленно противостоя этим конфликтам и встречаясь с ними»³⁸. Именно в этом смысле Ш. Сейерс говорит, что для Маркса отчуждение — это не только негативный социальный феномен, но и положительное явление, ибо только через бесчеловечные перипетии отчуждённого бытия³⁹ возможен путь к его снятию и, соответственно, путь к подлинному, человеческому бытию⁴⁰.

8. Постольку, поскольку основополагающим феноменом, на который направлено внимание экзистенциального мыслителя, является *существование человека*, и в силу того, что сам этот процесс существования разворачивается во времени, то важным становится и вопрос об экзистенциальном, интимно-внутреннем переживании этого времени, которое в этом своем модусе именуется *темпоральностью*⁴¹. Для Маркса проблема

³⁸ Мэй Р. Происхождение экзистенциальной психологии // Экзистенциальная психология. Экзистенция. М.: Апрель Пресс & ЭКСМО-Пресс, 2001. С. 11.

³⁹ Любутин К. Н., Кондрашов П. Н. Историческая феноменология бесчеловечности. Екатеринбург: УрО РАН, 2010. — 246 с.

⁴⁰ Сейерс Ш. Отчуждение как критическая концепция // Альтернативы. 2014. № 4. С. 21–48.

⁴¹ Так, например, экзистенциальное переживание темпоральной длительности различно у людей, находящихся в разных эмоциональных состояниях: в состоянии радости или заинтересованности время «бежит», в то время как в состоянии печали, тоски или подавленности временной поток «ползёт». Однако, с другой стороны, память обнаруживает при этом обратную перспективу: когда мы *вспоминаем* коротенькую, длившуюся всего несколько минут, встречу с любимым человеком, то постоянно, каждый раз находим в ней множество самых разных коннотаций, эмоциональных нюансов и иных моментов (теплоту ладоней, нежность прикосновений, запах волос, мягкость губ), т.е. короткая темпоральная длительность оказывается событийно,

темпоральности, человеческого времени — та же одна из важнейших, особенно в свете его идей о том, что именно в *свободном от необходимой трудовой деятельности времени* человек обретает не только *свободу*, но и возможность *всестороннего развития*.

9. В силу того, что процесс человеческого существования разворачивается во времени, то это с необходимостью приводит к *вопросу об историчности человеческого бытия*⁴². Думается, что проблема историчности — одна из центральных тем марксовской философии, ибо, как он пишет в «Немецкой идеологии», «мы знаем только одну науку, науку истории»⁴³.

10. Наконец, все эти вопросы замыкаются на *проблеме свободы*⁴⁴. В известном фрагменте о трёх ступенях исторического процесса из «Grundrisse»⁴⁵ Маркс делает упор не на *производствен-*

чувственно и эмоционально заполненной. Но вот когда мы вспоминаем «так долго тянувшееся» время болезни или скучной лекции, то оказывается, что и вспомнить-то, собственно говоря, *ничего*. В этом смысле эмоционально насыщенная короткая жизнь не уместится и в десяти томах, тогда как скучная долгая жизнь может уместиться в нескольких скупых строках некролога...

⁴² Кондрашов П. Н. Экзистенциальный модус историчности в философии Карла Маркса // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Философские науки». 2012. № 1. С. 61–68; Кондрашов П. Н. Деятельностное понимание истории в философии К. Маркса // Вестник Тверского государственного университета. Серия: «Философия». 2015. № 1. С. 132–145; Кондрашов П. Н. Концепция историчности экзистенциального бытия в философии Карла Маркса // Известия УрФУ. Серия 3. Общественные науки. 2016. № 1. С. 125–137.

⁴³ Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Сочинения. Т. 3. С. 16.

⁴⁴ Постер М. Глава 3. Ранний Сартр: экзистенциалистское понимание свободы // Философско-антропологические исследования. 2008. № 1–2. С. 101–125; Sayers S. The Concept of Alienation in Existentialism and Marxism: Hegelian Themes in Modern Social // Sayers S. Marx and Alienation — Essays on Hegelian Themes. New York: Palgrave Macmillan, 2011.

⁴⁵ «Отношения личной зависимости (вначале совершенно первобытные) — таковы те первые формы общества, при которых производительность людей развивается лишь в незначительном объеме и в изолированных пунктах. Личная независимость, основанная на вещной зависимости, — такова вторая крупная форма, при которой впервые образуется система всеобщего общественного обмена веществ, универсальных отношений, всесторонних потребностей и универсальных потенций. Свободная индивидуальность, основанная на универсальном развитии индивидов и на превращении их коллективной, общественной производительности в их общественное достояние, — такова

ную, а на *человеческую*, даже можно сказать — *экзистенциальную* сторону исторического процесса, связанную с понятием *свободы*: история выступает как *процесс постепенного освобождения человека*. И это представляется *решающим* в марксовской философии. Она начинается как *философия человеческого страдания* и завершается учением об историческом *преодолении* этого страдания, учением об *освобождении*: для Маркса *неподлинность человеческого существования (unmenschliche Existenz)* дана именно в *несвободе*, а подлинность присутствия (*menschliche Dasein*) — в *свободном самовыражении и самоосуществлении (Selbstbeäußerung, Selbstbetätigung)*. Именно в этом смысле К. Маркс и Ф. Энгельс говорят о «*царстве необходимости*» (предыстория) и «*царстве свободы*» (история).

4. Различение экзистенциальной философии и экзистенциализма

В связи с тем, что мы рассматриваем *Маркса как экзистенциального философа*, хотелось бы прояснить некоторые моменты, которые у читателя могут вызвать вполне естественные и оправданные вопросы.

Во-первых, в своё время было принято рассматривать Маркса как мыслителя, работы которого совершенно лишены моральной и экзистенциальной составляющих⁴⁶. Разумеется, после публикации его ранних работ такая точка зрения (кроме сталинской, альтюссерианской и аналитической интерпретаций Маркса) постепенно сошла на нет. Более того, начиная с 1930-х гг. стало нормой рассматривать Маркса как одного из предшественников экзистенциализма (Г. Маркузе, Э. Фромм, К. Ясперс, К. Левит, П. Тиллих, Л. Гольдман, Г. Лукач, К. Корш, Р. Гароди,

третья ступень» (Маркс К. Экономические рукописи 1857–1859 гг. // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 46. Ч. I. С. 100–101).

⁴⁶ В догматическом марксизме-ленинизме (сталинизме) вообще не ставились вопросы экзистенциального, антропологического и аксиологического характера. В известной главе «Краткого курса» И. В. Сталин вообще не говорит о собственно *человеке*. Однако и в современной традиции частью сохраняется такое видение философии Маркса: «Концептуальный подход К. Маркса к морали и этике в их исторически сложившихся формах можно определить как их радикальное отрицание» (Гусейнов А. А. Марксизм и этика // Карл Маркс и современная философия: Сб. материалов науч. конф. к 180-летию со дня рождения К. Маркса / Отв. ред. Н. И. Лапин. М.: ИФ РАН, 1999. С. 159).

М. Постер, Ж.-П. Сартр, М. Мерло-Понти, Ж. Делез, Ж. Бодрийяр, Ж. Деррида, М. К. Мамардашвили, П. П. Гайденоко).

Однако некоторые философы даже до публикации рукописей 1844 г. находили тот же «Капитал» в определенной степени экзистенциально-антропологическим, эстетическим и этическим произведением. Значительный вклад в экспликацию экзистенциальных мотивов марксовой мысли внесли «История и классовое сознание» (1923) Георга Лукача, «Разум и революция» (1941) Герберта Маркузе и «Критика диалектического разума» (1960) Ж.-П. Сартра. Но наибольшее значение для понимания экзистенциальных аспектов философии Маркса имеют работы Эриха Фромма. Мы следуем именно этой традиции и рассматриваем философию Маркса как одну из форм экзистенциальной философии.

Во-вторых, марксова философия представляет собой философию экзистенциальную, а не экзистенциалистскую. Дело в том, что и философия Маркса, и философия экзистенциализма представляют собой разные (в некоторых аспектах даже *противоположные*⁴⁷) версии экзистенциальной философии. Поэтому мы специально употребляем два разных прилагательных по отношению к философии: *экзистенциальная* и *экзистенциалистская*. Первое понятие является *родовым*, второе — *видовым*. Маркс не был «экзистенциалистом» в смысле Сартра или Хайдеггера (ибо это предполагает использование феноменологического метода и радикальный субъективизм), но он был мыслителем, в философии которого существенную роль играли *экзистенциальные вопросы* (о человеческом страдании и наслаждении, подлинности и неподлинности человеческого бытия, о пережива-

⁴⁷ Хотя, например, Л. Гольдман достаточно обоснованно показывает, что многие свои идеи М. Хайдеггер взял у Г. Лукача (Гольдман Л. Лукач и Хайдеггер. СПб.: Владимир Даль, 2009.). Однако сам Хайдеггер от такого влияния отрешивался, утверждая, что «Историю и классовое сознание» Лукача он прочитал уже после написания «*Sein und Zeit*» (1927). Взаимосвязь между марксизмом и экзистенциализмом, безусловно, имеет место, например, у Ж.-П. Сартра, М. Мерло-Понти и Р. Гароди. Э. Фромм писал: «Философия Маркса — это скорее духовный экзистенциализм (на секуляризованном языке), и именно ввиду своей духовной сущности он не совпадает, а противостоит материалистической практике и материалистической философии нашего века» (Фромм Э. Концепция человека у Карла Маркса // Э. Фромм. Душа человека. М.: Республика, 1992. С. 376).

нии своего бытия в мире, о скотстве и «всей прежней мерзости» и т.д.). При этом, *безусловно*, философия Маркса не *исчерпывается* этими экзистенциальными мотивами, ибо она помимо таковых ещё, нося и *научный* характер, занимается экспликацией закономерностей в системе отношений «человек — мир»⁴⁸. *Философия К. Маркса* (но не «марксизм» в целом!) представляет собой целостную философскую систему, в структуре которой одновременно имеют место и *научное материалистическое понимание истории*, и *экзистенциальная концепция человеческого бытия*⁴⁹.

Многие марксисты считают экзистенциальное (повторимся: *экзистенциальное*, а не *экзистенциалистское*) прочтение философии классика ложным. Однако при этом, даже если встать на точку зрения Л. Альтюссера и признать наличие «эпистемологического разрыва», то тогда оказывается вообще невозможным объяснить, *почему* Маркс в «Капитале» так *много* места уделяет дескриптивному анализу *отчужденных, скотских, бесчеловечных жизненных условий бытия рабочих*. Так, одни из самых больших глав I-го тома «Капитала»⁵⁰ посвящены именно этому. Явно это делалось не просто так, ради красного словца⁵¹.

⁴⁸ В этом отношении можно сказать, что философия Маркса является одновременно и научно, и гуманистически, и экзистенциально ориентированной, что и делает ее столь привлекательной и востребованной, порождая самые разнообразные синтезы с другими философскими направлениями. В истории философии, наверное, не найдется столько школ, как марксистских: классический марксизм, «западный марксизм», неомарксизм, гуманистический и сциентистский марксизм, экзистенциалистский, феноменологический и структуралистский марксизм, фрейд- и лакано-марксизм, постмодернистский и аналитический марксизм, сталинизм, ленинизм, маоизм, африканский, латиноамериканский и азиатский марксизм...

⁴⁹ Кондрашов П. Н. Философия как теоретическая форма мировоззрения и экзистенциальное отношение человека к миру // *Alma Mater*. 2016. № 11. С. 9–12.

⁵⁰ Маркс К. Капитал. Т. I // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 23. С. 382–512, 626–724, 725–773.

⁵¹ Ср.: «Эти парцеллы расположены далеко от домов, а при домах нет отхожих мест. Членам семьи приходится или отправляться на свою парцеллу и там оставлять свои экскременты, или, — как это, с позволения сказать, делается здесь, — наполнять ими выдвижной ящик шкафа. Когда он полон, его вынимают и опоражнивают содержимое там, где оно требуется. В Японии круговорот жизни совершается опрятнее» (Маркс К. Капитал. Т. I // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 23. С. 702).

На самом деле еще *предстоит* понять «Капитал» как подлинно *этическое* и *экзистенциальное*, даже *экзистенциально-трагическое*, произведение. Но при этом мы совершенно не отрицаем за «Капиталом» подлинной научности. Величие и гениальность Маркса как раз-то и состоит, на наш взгляд, в том, что ему удалось органически соединить почти несовместимое — *объективно-научный анализ* и *субъективно-экзистенциальный драматизм*.

В-третьих, в связи с термином *экзистенциальный* всплывает старая тема возможности синтеза марксизма⁵² и экзистенциализма. Действительно, философия Маркса и философия экзистенциализма — две различные версии экзистенциальной философии. Однако мы считаем, что экзистенциальная философия Маркса *сущностно несовместима* с философией экзистенциализма⁵³. Тем не менее, в истории философии, несмотря на радикальную противоположность экзистенциальной стороны философии Маркса и экзистенциализма, постоянно предпринимаются попытки провести параллели между некоторыми общими темами, поднимаемыми этими учениями.

Так, например, в качестве подтверждения историко-философского единства истоков марксизма и экзистенциализма утверждается, что и К. Маркс, и С. Кьеркегор (по иронии судьбы оба родившиеся в один день — 5 мая с разницей в пять лет) *шли от Гегеля через его отрицание*: «и марксизм, и экзистенциализм, — пишет Марк Постер, — родились из переосмысления раннего Гегеля в “Феноменологии”, оба свели к минимуму влияние Гегеля-идеалиста “Науки логики” и “Энциклопедии”. Оба восприняли попытку раннего Гегеля определить человеческую реальность как разворачивающуюся во времени, как сущностно темпоральный феномен. Следовательно, марксизм и экзистенциализм утверждали приоритет жизни перед мышлением»⁵⁴.

⁵² Заметим снова, что не всякий марксизм является экзистенциальным. Таковым не являются марксизм-ленинизм, сталинизм, маоизм, альтюссеризм, аналитический марксизм.

⁵³ Анализируя так называемое «экзистенциалистское прочтение Маркса» Сартром и Мерло-Понти, Р. Арон назвал такого рода марксизм *мнимым* (Арон Р. Мнимый марксизм. М.: Издательская группа «Прогресс», 1993; ср.: Meszaros I. Marx's Theory of Alienation. London: Merlin Press, 1970).

⁵⁴ Постер М. Экзистенциальный марксизм в послевоенной Франции: от Сартра до Альтюссера. Глава 3. Ранний Сартр: экзистенциализм

Далее, и марксизм, и экзистенциализм утверждают единство мысли и действия: *Praxis* у Маркса — это диалектическая тотальность психической и физической преобразующей активности человека, а у Ж.-П. Сартра «действие» и «бытие» внутренне связаны. К тому же «Маркс определяет человека через его социальные интеракции, а у Сартра “бытие-для-других” и “взгляд” конституируют первичные основания самости»⁵⁵.

Наконец, Маркс и Сартр рассматривают реальность как диалектическую тотальность. «В общем, — заключает М. Постер, — существовал основательный базис для соглашения о фундаментальных принципах, которые могли стать отправной точкой для плодотворной дискуссии»⁵⁶.

Следует также признать, что экзистенциальные (подчеркнем ещё раз: *экзистенциальные*, а не *экзистенциалистские*) идеи молодого Маркса сильно повлияли на некоторые идеи экзистенциалистов, прежде всего французских (Ж.-П. Сартр, М. Мерло-Понти, К. Лефор)⁵⁷, а экзистенциалистские идеи оказали значительное влияние на многих неомарксистов (ранний Г. Маркузе, который был аспирантом у М. Хайдеггера; Э. Фромм, Р. Гароди, К. Кастириадис, А. Шафф, Б. Брехт)⁵⁸.

В работах последних лет наибольший интерес представляют сравнения учений Маркса и экзистенциалистов о *технике*⁵⁹, *отчуждении*⁶⁰, *живом труде*⁶¹. Неудачной представляется

листское понимание свободы // Философско-антропологические исследования. 2008. № 1–2. С. 124.

⁵⁵ Там же. С. 125.

⁵⁶ Там же.

⁵⁷ Poster M. Existential Marxism in Postwar France: From Sartre to Althusser. Princeton: Princeton University Press, 1975.

⁵⁸ Lessing A. Marxist Existentialism // The Review of Metaphysics. Vol. 20. No. 3 (Mar., 1967). P. 461–482.

⁵⁹ Eldred M. Capital and Technology: Marx and Heidegger. 4th edition. CreateSpace Independent Publishing Platform, 2015; Hemming L. Heidegger and Marx: A Productive Dialogue over the Language of Humanism. Evanston: Northwestern University Press, 2013.

⁶⁰ Sayers S. The Concept of Alienation in Existentialism and Marxism: Hegelian Themes in Modern Social // Sayers S. Marx and Alienation — Essays on Hegelian Themes. New York: Palgrave Macmillan, 2011; Schmitt R. Alienation and Freedom. — Westview Press, 2003; Сейерс Ш. Отчуждение как критическая концепция // Альтернативы. 2014. № 4.

⁶¹ Sáenz M. Living Labor in Marx // Radical Philosophy Review. Volume 10. Issue 1, 2007. P. 1–31.

попытка сблизить учение о языке у Маркса и Хайдеггера⁶². Интересный анализ взаимоотношения экзистенциалистской проблемы *моральной ответственности* и марксистской идеи *социальной причинности* в философии Сартра проводит Томас Флинн⁶³. Что касается непосредственного синтеза отдельных идей Маркса и экзистенциализма, то среди последних веяний в этой области наиболее ярко выделяются педагоги из школы *критической педагогики* П. Фрейре, сгруппировавшиеся вокруг *Journal for Critical Education Policy Studies* (JCEPS, Великобритания)⁶⁴.

Тем не менее, с нашей точки зрения, *непротиворечиво соединить марксизм и экзистенциализм в их классических формах не представляется возможным*⁶⁵, так как эти две философские традиции исходят из диаметрально противоположных оснований: экзистенциалисты в качестве отправного пункта берут *замкнутого-в-себе-индивида* (для-себя-бытие у Ж.-П. Сартра, например), а марксисты — *социализированного субъекта* («индивидов, производящих в обществе»). В силу этого для марксизма проблема существования *Другого* не вызывает никаких проблем, ибо социальность полагается в качестве *наличного a priori* всякого индивидуального существования, в то время как все попытки феноменологически вывести *Другого* в экзистенциализме так и не увенчались успехом, ибо *Другой* всегда (например, у Хайдеггера и Сартра) оказывается всего лишь *имманентным моментом интенциональности моего собственного сознания*, его, как выразился бы Э. Гусерль, *аппрезентацией*.

«Между “Бытием и ничто” [Ж.-П. Сартра] и “Рукописями 1844 г.” [К. Маркса], — считает Марк Постер, — был и глубокий

⁶² Hemming L. Heidegger and Marx: A Productive Dialogue over the Language of Humanism. — Evanston: Northwestern University Press, 2013.

⁶³ Flynn T. Sartre and Marxist Existentialism. — Chicago: University of Chicago Press, 1984.

⁶⁴ Dale J., Hyslop-Margison E. J. Paulo Freire: Teaching for Freedom and Transformation. The Philosophical Influences on the Work of Paulo Freire. Ch. 4 «Marxism, Existentialism, and Freire». Dordrecht, Heidelberg, London, New York: Springer Science+Business Media B. V., 2010. P. 105–127.

⁶⁵ См.: Арон Р. Мнимый марксизм. М.: Изд. гр. «Прогресс», 1993; Novack G. (Ed.). Marxism Versus Existentialism. New York: Delta Books, 1966; Novack G. Understanding History: Marxist Essays. New York: Pathfinder Press, 1980. Ch. «Marxism Versus Existentialism».

антагонизм. Сартровское понятие свободы было по сути субъективистским и, по-видимому, вело к совершенно немарксистской этической теории. К тому же марксово понятие отчуждения было жёстко объективистским и полностью subordinировало форму понимания человеком отчуждения своей деятельности как отношения отчуждения в нём самом»⁶⁶.

Наконец, в центральном философском вопросе Маркса об *историчности экзистенции* имеет место наибольшая противоположность между марксистской и экзистенциалистской версиями экзистенциальной философии⁶⁷.

5. Терминологическая переориентация К. Маркса в 1840-х гг.

Отрицание экзистенциального характера марксовой философии, по крайней мере, начиная с «Нищеты философии» (1847), обычно связывают с так называемой *радикальной терминологической переориентацией Маркса*, имевшей место в середине 1840-х гг. Действительно, в этот период Маркс и Энгельс, усмотрев основания современного им буржуазного общества и государства с его политико-правовой, идеологической и вообще духовной надстройкой в *экономических структурах функционирования капиталистического способа производства*, перешли от чисто философской, юридической и литературной критики («К критике гегелевской философии права. Введение», «Святое семейство», «Немецкая идеология») к конкретным социологическим и экономическим исследованиям этого капиталистического способа производства («Положение рабочего класса в Англии», «Нищета философии»). Именно в этот период и произошла радикальная смена сугубо философской терминологии (имевшей место у Маркса в работах первой половины 1840-х гг.) на социологическую и экономическую (начиная

⁶⁶ Постер М. Экзистенциальный марксизм в послевоенной Франции: от Сартра до Альюссера. С. 125. См.: Гобозов И. А. Сартр и марксизм // Гобозов И. А. Избранное: Философия истории. Социальная философия. Марксистская философия. Философские проблемы политики. М.: Леланд, 2016. С. 288–294.

⁶⁷ См.: Кондрашов П. Н. Концепция историчности экзистенциального бытия в философии Карла Маркса // // Известия УрФУ. Серия 3. Общественные науки. 2016. № 1. С. 125–137; Кондрашов П. Н. Понятие экзистенции в философии Карла Маркса // Человек. 2016. № 2. С. 127–139.

со второй половины 1840-х — 1850-х гг.). Но на самом деле она не означала изменения основной, фундаментальной направленности мысли Маркса. Как нам представляется, здесь не было никакого «эпистемологического разрыва», как считал Л. Альтюссер, а было только *смещение акцентов* с мировоззренческих на научные, с философско-антропологических — на социальные, экономические и исторические.

Да, конечно, в своих работах «зрелого» периода Маркс *почти* не использует явно экзистенциальную терминологию (в первую очередь семантически и проблемно связанную с категориями *отчуждения* и *человечность/бесчеловечность*), но, тем не менее, в его трудах сохраняется общая гуманистическая и экзистенциальная направленность исследовательской программы, фундаментальная в обозначенных выше экзистенциальных ценностях. Иными словами, даже при формальной терминологической переориентации сама философия Маркса фундаментально осталась экзистенциально ориентированной, ибо её базовая цель — уничтожение отчуждения и освобождение человека — осталась неизменной⁶⁸.

Что касается собственно терминологического аспекта, то следует сделать два замечания. Во-первых, терминологическая переориентация Маркса на самом деле произошла только в рамках его *печатных работ*. Что же касается *рукописей* и *эпистолярного наследия*, то в них философская (в том числе и экзистенциально нагруженная) терминология сохраняется. Достаточно провести сравнительный анализ тех же «Экономическо-философских рукописей 1844 года» и подготовительных материалов к «Капиталу» (как *Grundrisse*, так и незаслуженно забытых рукописей 1861—1865 гг.) на предмет, скажем, развития категории *отчуждение*, то мы увидим, что это центральное критическое понятие «молодого» Маркса не только не исчезает в 1850—1860-е гг., но и приобретает более глубокое содержание, экстраполируясь из области экономики на неэкономические сферы человеческого бытия.

Во-вторых, сохранение философско-антропологической и экзистенциальной семантики происходит даже при вышеупомянутой переориентации в словоупотреблении в печатных

⁶⁸ См.: Meszaros I. Marx's Theory of Alienation. L.: Merlin Press, 1970. — 356 p.

текстах: «отчуждение» ранних работ конкретизируется в таких категориях, как «разделение труда», «товарный фетишизм», «персонификация вещей и овеществление лиц»; абстрактные «бесчеловечность» и «обесчеловечивание», очень часто используемые, скажем, в «Святом семействе» (1844), в том же «Капитале» преобразуются в фактическое описание скотских условий бытия рабочих, физического и морального уродования, кретинизма и т. д.

6. Экзистенциальная терминология К. Маркса

Далее, экзистенциальный характер философии Маркса проявляется в использовании им терминологии с явной экзистенциально нагруженной семантикой. Причём такая терминология употребляется Марксом как в *систематической*, так и *несистематической*, случайной, спорадической формах, но в обоих случаях такое словоупотребление важно учитывать при общей интерпретации его философии, ибо сквозь призму этой терминологии высвечивают себя те экзистенциальные ценности, на которых базируется философия автора «Капитала». Здесь мы только перечислим те понятия, которые несут в себе экзистенциальный заряд. Некоторые из нижеприведённых понятий были разобраны в рамках экзистенциального понимания философии Маркса нами в разных работах, часть — в той или иной степени — разбирается в настоящей главе. Однако скрупулёзный аудит и детальное текстологическое, семантическое и герменевтическое истолкование всего экзистенциального тезауруса Маркса требует более тщательного исследования, которое автор попытается предпринять в самом ближайшем будущем. Отметим только, что фактически ни одно из перечисляемых ниже понятий не зафиксировано в «Предметных указателях» ни в немецком, ни в советском изданиях собрания сочинений.

При ближайшем рассмотрении к *экзистенциальным* терминам, систематически и спорадически используемым Марксом, следует отнести такие понятия, как:

— *ансамбль* общественных отношений (*das ensemble der gesellschaftlichen Verhältnisse*)⁶⁹;

⁶⁹ Маркс К. Тезисы о Фейербахе // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 3. С. 3.

- *беспокойство* (Unruhe)⁷⁰;
- *бессилие и действительность нечеловеческого существования* (Wirklichkeit einer unmenschlichen Existenz);
- *бесчеловечная действительность* (unmenschlichen Wirklichkeit)⁷¹;
- *бесчеловечное окружение* (unmenschliche Umgebung)⁷²;
- *бесчеловечное положение* (entmenschten Lage)⁷³;
- *бесчеловечность* (Unmenschlichkeit)⁷⁴; «человеческая сущность опредмечивается бесчеловечным образом»⁷⁵;
- *бесчеловечность современной жизненной практики*⁷⁶;
- *богатство ощущений* (Reichtum der Empfindung)⁷⁷;
- *бьющая ключом радость жизни* (sprudelt Lebenslust)⁷⁸;
- *видимость человеческого существования* (Schein einer menschlichen Existenz);
- *все бесчеловечные жизненные условия современного общества* (alle unmenschlichen Lebensbedingungen der heutigen Gesellschaft);
- *высшая точка бесчеловечности* (unmenschlichsten Spitze)⁷⁹;
- *действительная бесчеловечность* (wirkliche Unmenschlichkeit)⁸⁰;

⁷⁰ Маркс К. Капитал. Т. I // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 23. С. 191–192.

⁷¹ Маркс К., Энгельс Ф. Святое семейство // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 2. С. 35; Marx K., Engels F. Die heilige Familie // Marx K., Engels F. Werke. — В.: Dietz Verlag, 1962. Bd. 2. S. 34.

⁷² Там же. С. 187; Marx K., Engels F. Die heilige Familie. S. 180.

⁷³ Там же. С. 186; Marx K., Engels F. Die heilige Familie. S. 179.

⁷⁴ Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. // К. Маркс, Ф. Энгельс. Из ранних произведений. М., 1956. С. 576, 591; Маркс К., Энгельс Ф. Святое семейство // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 2. С. 40, 186.

⁷⁵ Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. // К. Маркс, Ф. Энгельс. Из ранних произведений. М., 1956. С. 625.

⁷⁶ Маркс К., Энгельс Ф. Святое семейство // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 2. С. 122; Marx K., Engels F. Die heilige Familie. S. 116 (die Unmenschlichkeit der heutigen Lebenspraxis).

⁷⁷ Там же. С. 187; Marx K., Engels F. Die heilige Familie. S. 180.

⁷⁸ Там же. С. 187; Marx K., Engels F. Werke. Bd. 2. S. 180.

⁷⁹ Там же. С. 40.

⁸⁰ Там же. С. 36; Marx K., Engels F. Werke. Bd. 2. S. 34.

- *застывание*⁸¹ (fixen), *окоственение*⁸² (Verknöcherung), *кристаллизация*⁸³ [деятельности-в-предмете, отношений, идей];
- *любовь*⁸⁴;
- *мерзость, или дерьмо* (Dreck, Ausdreck)⁸⁵;
- *наслаждение* (Genuß)⁸⁶;
- *неестественное принуждение* [unnatürlichen Zwang]⁸⁷;
- *ничтожное существо* [nichtiges Wesen]⁸⁸;

⁸¹ Маркс К. О сословных комиссиях в Пруссии // К. Маркс, Ф. Энгельс. Из ранних произведений. М., 1956. С. 224; Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. // К. Маркс, Ф. Энгельс. Из ранних произведений. М., 1956. С. 640; Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 4. С. 427; Маркс К. К критике политической экономии // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 13. С. 16; Маркс К. Капитал. Т. I // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 23. С. 48, 60, 100, 177, 201, 227–228, 498.

⁸² Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 4. С. 427; Маркс К. Капитал. Т. I // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 23. С. 349, 362, 497, 498.

⁸³ Маркс К. Капитал. Т. I. // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 23. С. 497.

⁸⁴ Маркс К. Экономическо-философские рукописи // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 42. С. 151; Маркс К., Энгельс Ф. Святое семейство. С. 22–24, 377; Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 3. С. 516–517. Более подробное исследование категории любовь у Маркса см. в замечательной книге: Шелле В. Ф. Что такое любовь? Москва. Изд. «Варяг». 1997.

⁸⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 3. С. 33, 70, 88, 93; Маркс К. О Прудоне // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 16. С. 25.

⁸⁶ О наслаждении см. много фрагментов в докторской диссертации Маркса. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. // К. Маркс, Ф. Энгельс. Из ранних произведений. М., 1956. С. 531, 556, 568, 577, 578, 579, 592, 593, 599–600, 601, 602, 605, 608–609, 616, 619; Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 3. С. 419. См. также: Любутин К. Н., Кондрашов П. Н. Наслаждение как конститутивный принцип историчности в философии К. Маркса // Известия Уральского государственного университета. Серия «Общественные науки». 2009. № 3. С. 177–189.

⁸⁷ Маркс К., Энгельс Ф. Святое семейство // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 2. С. 187.

⁸⁸ Капиталист, — пишет Маркс, — «ведет себя как лишь преходящий, с жира бесящийся [austobendes] индивид и рассматривает чужой рабский труд, человеческий кровавый пот как добычу своих вожделений, а потому самого человека — следовательно и себя самого — как приносимое в жертву, ничтожное существо [nichtiges Wesen] (причем

- *обесценение человеческого мира* (Entwertung der Menschenwelt)⁸⁹;
- *обесчеловеченность* (Entmenschung)⁹⁰, «обесчеловечение человеческих отношений»⁹¹; *обесчеловеченность и противоестественность* (Unmenschlichkeit und Widernatürlichkeit)⁹²;
- *общение* (Verkehr)⁹³;
- *онанизм* в противоположность нормальному половому акту⁹⁴;
- *отношение человека к миру* как отношение человека к предмету (Gegenstand) и отношение предмета (gegenstaendliche Verhaeltnis) к человеку⁹⁵;

презрение к людям выражается отчасти в виде надменного расточения того, что могло бы сохранить сотню человеческих жизней, а отчасти в виде подлой [infame] иллюзии, будто его необузданная расточительность и безудержное непроизводительное потребление обуславливает труд, а тем самым существование [Subsistenz] другого» (Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. // К. Маркс, Ф. Энгельс. Из ранних произведений. М., 1956. С. 608).

⁸⁹ Маркс К. Экономическо-философские рукописи // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 42. С. 88.

⁹⁰ Маркс К., Энгельс Ф. Святое семейство // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 2. С. 38–39.

⁹¹ Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. // К. Маркс, Ф. Энгельс. Из ранних произведений. М., 1956. С. 595.

⁹² Маркс К., Энгельс Ф. Святое семейство // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 2. С. 40.

⁹³ Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 3. С. 19, 24–25, 33, 34–35, 37, 44, 166. См. также: Шелике В. Ф. К. Маркс и Ф. Энгельс об общении как одном из видов человеческого отношения к миру // Диалектика познания, понимания, общения. Сборник научных трудов. Фрунзе: КГУ, 1986. С. 84–93; Шелике В. Ф. Обесчеловечивание Маркса «марксистско-ленинскими» переводами с немецкого // <http://hanguest.narod.ru/Freunde/menschlich.htm>; Шелике В. Ф. Непознанный Маркс и некоторые проблемы современности // Философские науки. 2013. Ч. 1. № 3. С. 37–48; Ч. 2. № 4. С. 94–107; Ч. 3. № 5. С. 120–130; Кондрашов П. Н. Понятие der Verkehr у Маркса: обмен или общение? // Личность и общество в современном социально-философском дискурсе: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Екатеринбург, УрФУ, 23 января 2016 г.) / отв. ред. Н. П. Цепелева. Екатеринбург: УрФУ, 2016. С. 232–236.

⁹⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 3. С. 225, 465.

⁹⁵ Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 42. С. 120; Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 3. С. 29.

- *отсвоение* (Äußerung), *присвоение* (Aneignung) и их диалектика⁹⁶;
- *отупение* (Hebetismus)⁹⁷;
- *отчаяние* (Verzweiflung)⁹⁸;
- *отчуждение* (Entäußerung и Entfremdung), *самоотчуждение* (Selbstentfremdung)⁹⁹;
- *проституирование* (Prostitution)¹⁰⁰ (деньги как универсальная проститутка) и вообще проституция¹⁰¹;
- *проявление жизни* (Lebensäußerung)¹⁰²;
- *проявление человеческих желаний* (Äußerung der menschlichen Triebe)¹⁰³;
- *равнодушие* (Gleichgültigkeit, Teilnamslosigkeit);
- *радость жизни* (Lebenslust)¹⁰⁴;
- *самоосуществление* (die Selbstbetätigung)¹⁰⁵;
- *самореализация* (Selbsterschaffung)¹⁰⁶;

⁹⁶ Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 42. С. 120; Маркс К. Экономические рукописи 1857–1859 (Первоначальный вариант «Капитала») // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 46. Ч. 1. С. 252.

⁹⁷ Маркс К., Энгельс Ф. Святое семейство // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 2. С. 40.

⁹⁸ Маркс К. Пеше о самоубийстве // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 42. С. 294–296, 297–298; Маркс К. Капитал. Т. 1 // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 23. С. 629, 746. «... Именно современное отчаянное положение вселяет в меня надежду» (Письмо к Арнольду Руге, май 1843 г.).

⁹⁹ Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 42. С. 91, 96.

¹⁰⁰ Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. // К. Маркс, Ф. Энгельс. Из ранних произведений. М., 1956. С. 586 (сноска).

¹⁰¹ Там же. С. 532, 545; Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 3. С. 199.

¹⁰² Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. С. 575, 591; Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. С. 253.

¹⁰³ Маркс К., Энгельс Ф. Святое семейство // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 2. С. 187.

¹⁰⁴ Там же. С. 186–187.

¹⁰⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 3. С. 67–69.

¹⁰⁶ Фромм Э. Марксова концепция человека, §4 // Фромм Э. Душа человека. М., 1992. Ср.: Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 42. С. 125.

— *полнейшая недействительность человека* (Unwirklichkeit des Menschen)¹⁰⁷;
 — *полнейшая действительность его обезчеловеченности* (Wirklichkeit des Unmenschen)¹⁰⁸;
 — *скотство*¹⁰⁹, *скотское одичание* (viehische Verwildrung)¹¹⁰;
 — *страдание* (Leiden, Qual)¹¹¹;
 — *страсть* (Leidenschaft)¹¹²;
 — *сущностные силы человека* (menschlichen Wesenskräfte)¹¹³;
 — *труд*, как вынужденная и т. д. деятельность, живой и мертвый труд (tote Arbeit и lebendige Arbeit), мертвящий труд, «нечеловеческий каторжный труд [unmenschlichsten Arbeitszwang]»¹¹⁴;
 — *убожество* (Elend)¹¹⁵, калечение, уродование¹¹⁶, «слабоумие, кретинизм как удел рабочих»¹¹⁷, «аморальность, вырождение, отупение и рабочих и капиталистов»¹¹⁸;

¹⁰⁷ Маркс К., Энгельс Ф. Святое семейство // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 2. С. 40.

¹⁰⁸ Там же. С. 40.

¹⁰⁹ Маркс К. Письма из «Deutsch-Französische Jahrbücher». Письмо к Арнольду Руге, май 1843 г. // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 1. С. 377; Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. // К. Маркс, Ф. Энгельс. Из ранних произведений. М., 1956. С. 530.

¹¹⁰ Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. // К. Маркс, Ф. Энгельс. Из ранних произведений. М., 1956. С. 600; Маркс К. Капитал. Т. I // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 23. С. 411, 475.

¹¹¹ Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. // К. Маркс, Ф. Энгельс. Из ранних произведений. М., 1956. С. 525, 527, 529, 532, 564, 568 (как мучение, мука), 592, 594, 631–632; Маркс К. Экономическая рукопись 1861–1863 гг. // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 47. С. 249. Подробный анализ категории страдания в философии Маркса см.: Кондрашов П. Н. Экзистенциальная категория страдания в философии Карла Маркса // Вестник Кыргызско-Российского славянского университета. 2015. Том 15. Выпуск № 6. С. 8–11.

¹¹² Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. // К. Маркс, Ф. Энгельс. Из ранних произведений. М., 1956. С. 632.

¹¹³ Там же. С. 593–596, 599, 608, 614, 615, 618, 619–620, 626, 628, 630–631, 632, 637, 638.

¹¹⁴ Маркс К. Капитал. Т. I // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 23. С. 490.

¹¹⁵ «Религиозное убожество есть в одно и то же время выражение действительного убожества и протест против этого действительного убожества. Религия — это вздох угнетенной твари, сердце [душа, Gemüt] бессердечного мира, подобно тому как она — дух бездушных порядков.

— *унижение* (Erniedrigung)¹¹⁹;
 — *частичный человек* (Teilmenschen)¹²⁰;
 — *человек-товар* (Menschenware)¹²¹;
 — *человеческий восторг* (menschliche Freude)¹²²;
 — *человеческое/человечное отношение к миру* (menschlich Verhältnis zur Welt)¹²³;
 — *человеческое самоотчуждение* (menschliche Selbstentfremdung);
 — *человечность* (Menschlichkeit)¹²⁴, человеческий/человечный¹²⁵.

Религия есть опиум народа» (Маркс К. К критике гегелевской философии права. Введение // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 1. С. 415).

¹¹⁶ Энгельс Ф. Положение рабочего класса в Англии // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 2. С. 253, 282, 425, 426 («изуродованность индивидов», «изуродованность чисто физическим процессом рождения»; «Физическое, интеллектуальное и социальное уродование и порабощение, на которое обречён индивид существующими отношениями» (Там же. С. 434); «индивид как таковой, рассматриваемый сам по себе, подчинён разделению труда, которое делает его односторонним, уродует, ограничивает» (Там же. С. 439).

¹¹⁷ Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. // К. Маркс, Ф. Энгельс. Из ранних произведений. М., 1956. С. 562.

¹¹⁸ Там же. С. 576.

¹¹⁹ Маркс К., Энгельс Ф. Святое семейство // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 2. С. 40.

¹²⁰ Маркс К. Капитал. Т. I // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 23. С. 660.

¹²¹ Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. // К. Маркс, Ф. Энгельс. Из ранних произведений. М., 1956. С. 574.

¹²² Маркс К., Энгельс Ф. Святое семейство // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 2. С. 187; Marx K., Engels F. Die heilige Familie. S. 180. Немецкое слово *Freude* лучше было бы перевести как *радость*, но переводчики «Святого семейства» учли то, что в тексте рядом с *Freude* постоянно стоит *Lebenslust* (*радость жизни*). Поэтому из чисто стилистических соображений, чтобы семантически разделить *Freude* и *Lust*, одно слово перевели как *восторг*, а другое как *радость*.

¹²³ Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. // К. Маркс, Ф. Энгельс. Из ранних произведений. М., 1956. С. 591–592.

¹²⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Святое семейство // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 2. С. 35, 36, 83, 123, 125–126, 130, 146, 187; Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. // К. Маркс, Ф. Энгельс. Из ранних произведений. М., 1956. С. 523, 588, 593, 602, 611.

¹²⁵ Там же. С. 600–601, 616; Маркс К. Капитал. Т. III // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 25. Ч. I. С. 98.

Безусловно, в таком виде все эти понятия выглядят простым конгломератом, но тем не менее представляется, что они могут быть схвачены в имманентном единстве посредством определенного прочтения философии Маркса.

7. Экзистенциальные моменты цитирования в текстах К. Маркса

При чтении текстов Маркса следует обращать внимание не только на слова самого мыслителя, но то, *кого* и *что* он цитирует. Особенно это касается весьма обширного и многочисленного цитирования отчётов фабричных инспекторов при описании повседневной жизни рабочего класса. Думается, что Маркс неспроста делал эти цитаты, — они ему были нужны, чтобы показать и моральное уродство капиталистического способа производства, и для экспликации механизмов влияния способа производства на образ жизни и повседневность конкретных живых индивидов. Иными словами, эти цитаты выполняют в текстах Маркса и научную, и этико-экзистенциальную функцию. Причём если мы обратимся к конкретному текстологическому анализу цитат, почерпнутых Марксом из самых разных источников (научных, литературных, статистических, газетных, — удивительно, как бы выглядели тексты Маркса живи он сейчас, в век Интернета), то мы увидим, что большей частью (особенно в «Капитале» и подготовительных материалах к нему) эти цитаты направлены на дескрипцию «возмутительного, бессердечного отношения промышленной буржуазии к рабочим», они показывают «всю подлую систему промышленной эксплуатации во всей её бесчеловечности»¹²⁶ и «сотне других гнусностей и мерзостей»¹²⁷. Эти цитаты рисуют нам жилищные условия рабочих в описываемый период, чтобы стала ясной мысль о влиянии повседневного существования на «духовный» облик человеческих индивидов: даже достаточно хорошо оплачиваемые рабочие жили по 10–15 человек в одной подвальной комнате, в которой, чтобы не замёрзнуть, люди ложились спать голыми — мужчины, женщины и дети, родственники и совершенно чужие друг другу люди, — чтобы согреть друг друга своими телами. Совместное прожива-

¹²⁶ Энгельс Ф. Положение рабочего класса в Англии // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 2. С. 399.

¹²⁷ Там же. С. 395.

ние взрослых, подростков и детей в одной комнате неминуемо влечёт за собой моральное одичание, например, в форме ранних половых связей, проституции и даже incesta¹²⁸. И Маркс цитирует: «...хотя эти примеры не могут быть зарегистрированы, однако имеется достаточно данных, оправдывающих утверждение, что большие страдания и часто смерть выпадают на долю женщин, совершивших преступление кровосмешения», ибо «добродетели, свойственные исключительно женскому характеру, используются во вред женщинам, так чувство долга и мягкость, заложенные в женской натуре, превращаются в средство порабощения женщины, в источник её страданий»¹²⁹.

Как верно заметил С. Н. Мареев, «у каждого философа мы должны находить не только то, что он сказал, но и то, что у него *сказалось*»¹³⁰. Другое дело — не увлекаться с этим «сказалось», и не навязывать интерпретатором исследуемому мыслителю своих собственных идей и современных смыслов.

На самом деле ещё *предстоит* понять «Капитал» как подлинно *этическое* и *экзистенциальное*, даже *экзистенциально-трагическое*, произведение. Но при этом мы совершенно не отрицаем за «Капиталом» подлинной научности. Ф. Энгельс в одной из своих газетных рецензий на I-ый том «Капитала» писал: «При всём радикально-социалистическом подходе рассматриваемой книги к своей задаче, при всей резкости и беспощадности, с которыми она выступает в различных областях против людей, считающихся авторитетами, мы должны всё же признать, что это — в высшей степени учёный труд, претендующий на строжайшую научность... что он содержит достаточно и более чем достаточно нового, смелого и дерзновенного и что всё это преподнесено в весьма научной форме»¹³¹.

И, наконец, ещё один важный в историко-философском плане аспект исследования экзистенциального характера

¹²⁸ Public Health. 7th Report 1864 (Цит. по: Маркс К. Капитал I. С. 698).

¹²⁹ «Ten Hours' Factory Bill. The Speech of Lord Ashley, M. P. in the House of Commons, on Friday, March 15th, 1844». London, 1844, стр. 20)» (Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 47. С. 366).

¹³⁰ Мареев С. Н. Ильенков. Жить философией. М.: Академический проект, Трикста, 2015. С. 232.

¹³¹ Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 3. С. 219–220.

философии Маркса связан с рассмотрением его печатных и рукописных работ в контексте его личных жизненных реалий. Известно, что свои основные труды Маркс писал, живя в униженной нищете, в условиях, когда ему не хватало даже средств на похороны собственного ребенка. Как совершенно справедливо заметила М. Габриэл, «и всё же, как ни невероятно — но именно в эти годы лишений, нищеты, болезней и горестей Маркс сделал невозможное. Он изменил мир»¹³².

Так, относительно окончательной подготовки текста «Капитала» весной 1867 г. Маркс писал: «Потому, что я всё время находился на краю могилы. я должен был поэтому использовать *каждый* момент, когда я бывал работоспособен, чтобы закончить своё сочинение, которому я принес в жертву здоровье, счастье жизни и семью... Но я считал бы себя поистине *непрактичным*, если бы подох, не закончив полностью своей книги, хотя бы только в рукописи»¹³³.

В результате проведенного анализа мы можем заключить, что философия Маркса содержит в себе все наиболее важные элементы экзистенциальной философии, и поэтому представляет собой одну из её версий. Однако, в отличие от большинства представителей других версий (прежде всего, экзистенциалистов и сторонников философии жизни), марксова версия является рационалистической, гуманистической и революционно-оптимистической, ибо полагает, что свою подлинность человеческое бытие обретает не в-самом-себе, а только в активном трансцендировании экзистенции в мир... который надо не только объяснять, но и *изменять*.

¹³² Габриэл М. Карл Маркс. Любовь и капитал. Биография личной жизни. М.: АСТ, 2014. С. 60.

¹³³ Маркс К. Письмо Зигфриду Мейеру 30 апреля 1867 г. // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 31. С. 454.

Глава 7

НАСЛАЖДЕНИЕ КАК ПРИНЦИП ИСТОРИЧНОСТИ В ФИЛОСОФИИ К. МАРКСА

П. Кондрашов

В научном отношении основной заслугой К. Маркса (как по его собственному признанию, так и по мнению большинства обществоведов) является открытие и формулировка *материалистического понимания истории*¹ — основной методологии марксистского исследования социальной реальности, значение которой для марксистской мысли трудно переоценить, ибо все остальные части классического марксизма (политическая экономия, философская антропология, социальная философия, философия истории, политическая философия, историография, литературоведение, кроме, быть может, диалектики природы) так или иначе фундированы в существо этой методологии. Действительно, радикальная *историчность* социального бытия — это

¹ Некоторые историки философии, правда, считают, что первооткрывателем материалистического понимания истории является Ф. Энгельс, т.к. он уже 1843–1844 гг. («Наброски к критике политической экономии») и 1845 г. («Положение рабочего класса в Англии») вплотную подошёл не столько к формулировке, сколько к «стихийному» применению этой методологии социального исследования. Бесспорно, такая точка зрения имеет право на существование, но все попытки приписать собственно «открытие» материалистического понимания истории Энгельсу, пресёк он сам в следующих словах: «основная мысль принадлежит всецело и исключительно Марксу» (Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 21. С. 2); «в какой мере мне удалось продвинуться в этом направлении самостоятельно, показывает моя работа “Положение рабочего класса в Англии”. Когда же весной 1845 г. я вновь встретился с Марксом в Брюсселе, он уже разработал эту мысль и изложил её мне почти в столь же ясных выражениях, в каких я привёл её здесь» (Там же). См.: Вазюлин В. А. Роль Ф. Энгельса в подготовке открытия материалистического понимания истории // Вестник Московского университета. № 6. 1970.