

**ПОТРЕБНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ УДМУРТИИ В ЭТНОКУЛЬТУРНОМ
ОБРАЗОВАНИИ (ПО МАТЕРИАЛАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА)**

В статье анализируются результаты социологического исследования учащихся и родителей по проблемам этнокультурного образования в Удмуртии. Выявляются общественные потребности в этнокультурном образовании, его формы, влияние на формирование культуры межнациональных отношений. Данные опроса опровергают распространенное мнение, что современная молодежь не интересуется национальной культурой. Материалы исследования могут быть использованы для корректировки содержания образовательных программ и совершенствования образовательной политики как на региональном, так и федеральном уровнях.

Ключевые слова: Удмуртия, этнический состав, социологический опрос, этнокультурное образование, потребности населения.

Языковая политика, проблемы сохранения и развития удмуртского языка [9], вопросы этнокультурного образования и преподавания родных языков в учебных заведениях сохраняют актуальность в российских регионах [2], в т. ч. Удмуртии [1], обсуждаются в органах власти [5], педагогическом сообществе [4] и национально-культурных организациях [3].

Широкое использование в образовательном процессе различных «этнокультурных» дисциплин диктуется уже самим характером российского полиэтничного, мультикультурного и многоязычного государства. По данным Всероссийской переписи населения 2010 года в Российской Федерации проживали представители 193 национальностей, функционировало 277 языков и диалектов. В государственной системе образования использовалось 105 языков, из них 24 – в качестве языка обучения, 81 – в качестве предмета изучения [7].

Удмуртия – одна из многонациональных республик России, по данным ВПН-2010 на её территории проживало более 100 национальностей. Первую по численности группу составили русские – 912539 чел. (62,2%), вторую – удмурты (410584 чел. или 28,0%), третью – татары (98831 чел. или 6,7%). В десятку наиболее многочисленных этнических групп республики также вошли украинцы – 8332 чел. (0,6%), марийцы – 8067 чел. (0,6%), азербайджанцы – 3895 чел. (0,3%), башкиры – 3454 (0,2%), армяне – 3170 чел. (0,2%), белорусы – 2313 чел. (0,2%) и чувашы – 2180 чел. (0,1%) [6, с. 10]. В той или иной мере все эти этнические группы являются носителями своих национальных (родных) языков, а часть русского населения и большинство представителей нерусских народов, как минимум, двуязычны.

В последнее десятилетие в Удмуртии проведено несколько исследований по языковой и этнокультурной проблематике. Важно, что эти исследования проводились по единой программе и методике, что позволяет сопоставлять полученную информацию по разным регионам и периодам времени. В статье используются материалы социологического опроса, проведенного весной 2017 г. в 10 регионах Приволжского федерального округа (республики Башкортостан, Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Удмуртия, Чувашия, Пермском край, Оренбургская, Самарская, Саратовская области), в рамках выполнения Государственного задания Минобрнауки РФ. Программа, методика и инструментарий подготовлены и апробированы Институтом этнологии и антропологии Российской академии наук. Цель исследования: выявить мнение респондентов о потребностях и социальных последствиях реализации этнокультурных форм обучения в системе государственного образования. Всего было опрошено 6300 человек, в том числе 1800 экспертов, 1500 родителей учащихся, 1500 старшеклассников и 1500 студентов. Основные итоги исследования были отражены в ряде научных публикаций, в т. ч. экспертном докладе «Этнокультурное содержание образования, российская идентичность и гражданское согласие в Приволжском федеральном округе» [8].

Исследование подтверждает, что проблемы этнокультурного образования в общественном мнении вызывают очевидный интерес и оцениваются большинством экспертов как весьма актуальные, однако наиболее эффективные формы и методы такого обучения пока окончательно не определены.

Преподавание предметов (отдельных тем) этнокультурной направленности (в том числе, национальных/этнических языков) в той или иной мере присутствует на всех уровнях образования и ведется в большинстве учебных заведений. В школах данный компонент поддерживается главным образом в рамках основных образовательных программ (прежде всего на начальной и основной ступенях) и реже осуществляется факультативно.

В подавляющем большинстве случаев эксперты не отметили препятствий для преподавания этнических языков и предметов этнокультурной направленности. В тех случаях, когда наличие препятствий и трудностей признавалось (от 1% в Саратовской области до 8% в Удмуртии и Оренбургской области), в качестве основных причин указывались чаще всего недостаток финансирования, педагогических кадров по языкам, слабая обеспеченность учебной и методической литературой, малочисленность учебных групп (классов), сокращение часов на уроки родных языков, необходимость использования дополнительных часов для подготовки к ГИА и ЕГЭ [8, с. 6-7].

Материалы исследования показывают, что воспроизводство национальных языков и культур в сфере образования становится затруднительным не только по причине «объективных процессов глобализации», как о том

любят говорить некоторые эксперты и управленцы, но также из-за банальных бюрократических условностей, стремления современных школ «отсесть все ненужное» и добиться высоких показателей по ЕГЭ. Велико и желание попасть в престижные рейтинги с мотивировкой – «все это необходимо, для улучшения финансирования образовательных организаций».

У школьников и студентов присутствует понимание важности изучения и хорошего знания (на стандартном или углубленном уровнях) русского и иностранных языков. Однако особое внимание должно быть обращено на состояние и перспективы преподавания национальных/этнических языков. Исследование подтвердило сложную ситуацию в этом сегменте этнокультурного образования – значительно более низкая мотивация учащихся на изучение этнических языков по сравнению с русским и иностранными языками, и в целом слабые позиции этнических языков в семейно-бытовой сфере.

Вместе с тем, несмотря на более низкий интерес к национальным языкам, исследование показало устойчивое желание части учащихся изучать такие языки – от 24% в Саратовской области до 80% в Чувашии (76% в Татарстане, 68% в Башкортостане, 55% в Удмуртии, 51% в Марий Эл, 43% в Оренбургской обл., 40% в Мордовии, 37% в Пермском крае, 28% в Самарской обл.).

Таблица 1

Какое обучение национальному языку Вы бы выбрали (Удмуртия, в %)?

	Учащиеся	Родители*
Обучение без национального языка	45	41
Общее знакомство с национальным языком	24	38
Стандартное изучение национального языка	23	19
Углубленное изучение национального языка	6	2
Обучение на национальном языке	1	0
Другой ответ	1	0

* Родители для своих детей

Поэтому, признавая важность преподавания этнических языков на школьном уровне, необходимо совершенствовать данную учебную дисциплину в методическом плане, привлекая инновационные педагогические технологии, тем самым повышая мотивацию учащихся.

В свою очередь повышению мотивации изучения национальных языков могут способствовать этнокультурные знания. Значительная часть учащейся молодежи осознает значимость знаний о народной культуре, они хотели бы изучать в школе и вузе предметы этнокультурной направленности. По популярности наиболее привлекательными для респондентов являются «история родного края», «история народов региона», «география родного края», «национальная культура и искусство», «национальная кухня» и др. (рис. 1).



Важно, что в сознании молодых поколений присутствует понимание того, что знание родного языка и культуры своего народа нужны не только для общего ознакомления, развития кругозора, но и для сохранения традиций, поддержания этнической идентичности и даже приобретения специальных навыков и умений. Только небольшая часть участников опроса посчитала, что такие знания им совсем не нужны (табл. 2).

Таблица 2

Для чего Вам нужны знания народной культуры (Удмуртия, в %)?

	Учащиеся	Родители*
Знания нужны для общего ознакомления	45	28
Для получение специальных навыков и умений	17	17
Для сохранения традиций	43	53
Чтобы чувствовать принадлежность к своему народу	26	35
Эти знания нужны всем, кто любит родной край	21	34
Такие знания нужны всем гражданам России	19	46
Эти знания не нужны	8	3

* Родители для своих детей

Респонденты видят некоторые возможности и для приложения этих знаний в будущей профессиональной деятельности. Изучение национальных языков, народной культуры и традиций в учебных заведениях уместно для многих сфер трудовой деятельности. Например, по мнению старшеклассников и студентов, наиболее востребованы знания народной культуры могут быть в сфере туризма и гостиничного дела, при занятиях

народными промыслами, создании художественных изделий, в сфере образования и воспитания, концертной деятельности, архитектурном проектировании и домостроительстве, в СМИ др. областях. Поддерживают в этом вопросе молодое поколение и родители. (табл. 3).

Таблица 3

В каких видах труда и профессиях могут понадобиться знания о народной культуре (Удмуртия, в %)?

	Учащиеся	Родители*
Туризм	66	68
Народные промыслы	63	64
Создание художественных изделий	53	63
Образование, воспитание	47	50
Производство продуктов питания	46	46
Концертная деятельность	45	39
Работа в СМИ	38	47
Сельскохозяйственное производство	38	22
Архитектура и домостроительство	38	30
Благоустройство парков	26	27
Реклама	23	33
Социальная работа	22	26

* Родители для своих детей

Включение этнокультурного содержания в программы учебных курсов, предметы и дисциплины общего и высшего профессионального образования также используется как средство формирования российской идентичности, воспитания гражданской ответственности и солидарности. Представители учащейся молодежи, участвующие в опросе, продемонстрировали приоритет гражданско-государственной идентичности: подавляющее большинство предпочитают, чтобы в повседневной жизни окружающие воспринимали их в первую очередь как граждан России – от 77% в Саратовской области и Башкортостане до 87% в Марий Эл и Оренбургской области (86% в Татарстане, 85% в Саратовской обл., 84% в Чувашии, 83% в Пермском крае, 81% в Удмуртии и Мордовии). Тот факт, что для молодежи самой важной является принадлежность к стране, то есть гражданская идентичность, свидетельствует о несостоятельности бытующих суждений о национальных республиках как о регионах, в которых распространены идеи дистанцирования от интересов России, где якобы поощряется местный национализм. Вместе с тем, необходима системная, повседневная, кропотливая работа по укреплению гражданского сознания молодежи, его «наполнению» позитивными примерами из истории российского государства и современных практик.

Таким образом, по итогам исследования выявлен значительный уровень потребности учащихся в этнокультурном образовании. Наличие интереса к этнокультурной тематике у молодых поколений необходимо учитывать

при разработке государственных стандартов, образовательных программ, отдельных учебных курсов, подготовке учебно-методической литературы. Именно этнокультурное образование способствует передаче знаний о народных традициях и обычаях, активизирует интерес к родному языку и истории народа, формирует позитивное этническое самосознание. Важно, что этнокультурные знания являются эффективным средством профилактики этнической ксенофобии и мигрантофобии, формирования ценностных установок личности на уважение других народов и культур.

Преподавание «этнокультурных» дисциплин должно сопровождаться необходимыми правовыми документами, проводиться высококвалифицированными специалистами и обеспечиваться методическими материалами надлежащего качества, что, в свою очередь, ставит задачи по корректировке и дополнению законодательной базы системы образования, улучшению всей системы подготовки, аттестации и переподготовки педагогических кадров.

Необходимы также: 1) проведение ежегодного мониторинга потребностей населения в этнокультурном образовании; 2) регулярное проведение комплексных научных исследований по языковой и этнокультурной проблематике; 3) координация деятельности и реальное взаимодействие региональных министерств и ведомств.

Литература

1. Васильева О.И., Воронцов В.С. Национальная школа в Удмуртии: история и современность // Ежегодник финно-угорских исследований, 2013. – Вып. 2. – С. 70–85.

2. Межэтнические отношения и этнокультурное образование в Приволжском федеральном округе. Экспертный доклад по итогам специсследования / Ред. В.А. Тишков, В.В. Степанов. – М. – Ижевск, 2016. – 148 с.

3. Наказ Бречалову: обязательное изучение удмуртского языка в школах, резерв национальных кадров, этнопарк, площадки для народных игр // URL: <https://izhevsk.mk.ru/articles/2017/10/18/obyazatelnoe-izuchenie-udmurtskogo-yazyka-v-shkolakh-etnopark-ploshhadki-dlya-narodnykh-igr-chto-stareyshiny-ot-glavy-udmurtii.html> (дата обращения: 25.08.2022).

4. Родной язык в системе образования: современное состояние и перспективы развития: сборник статей / Министерство образования и науки Удмуртской Республики, КНУ УР «Научно-исследовательский институт национального образования»; редакционная коллегия: Л.В. Вахрушева (отв. редактор) [и др.]. – Ижевск: Шелест, 2021. – 204 с.

5. Сегодня состоялось заседание коллегии Министерства национальной политики Удмуртской Республики // URL: <https://minnac.ru/segodnya-sostoyalos-zasedanie-kollegii-ministerstva-nacjonalnoj-politiki-udmurtskoj-respubliki/> (дата обращения: 25.08.2022);

6. Удмуртская Республика: историко-этнографические очерки / УИИЯЛ УрО РАН. – Ижевск, 2012. – 288 с.

7. Указ Президента Российской Федерации от 19.12.2012 г. № 1666 «О Стратегии Государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36512> (дата обращения: 25.08.2022).

8. Этнокультурное содержание образования, российская идентичность и гражданское согласие в Приволжском федеральном округе. Экспертный доклад / Ред. Тишков В.А., Воронцов В.С., Степанов В.В. – М.–Оренбург–Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2017. – 158 с.

9. Языковое и этническое возрождение в Удмуртии: от политики к культурному многообразию: коллективная монография / Под науч. ред. К. Уильямса, А. Баранова, Л. Федоровой, В. Воронцова. – Ижевск, 2008. – 252 с.

УДК 373.21

В.М. Гуменникова

МБДОУ «Детский сад № 44» г. Воткинска (г. Воткинск, Россия)

ТЕХНОЛОГИИ ПОЗИТИВНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

В данной статье обосновывается теоретическая значимость и практическая необходимость использования технологий позитивной социализации в условиях этнокультурного воспитания дошкольников. Раскрыта специфика работы МБДОУ детского сада № 44 г. Воткинска УР.

Ключевые слова: современные дошкольники, семья, сотрудничество, технологии социализации, социальная успешность.

Современные дети – дети нового поколения, которые живут в век мощного развития технологий. Кто-то их хвалит, кто-то ругает, но все единодушно в одном: современные дети другие; не хуже, не лучше – просто другие. Это обусловлено развитием самого общества. Ведь, чтобы жить в этом мире, ребенку необходимо усвоить нормы, традиции; уметь взаимодействовать как со взрослыми, так и со сверстниками. Одним словом, успешно функционировать в обществе [3]. Но, к сожалению, на сегодняшний день мы наблюдаем социальную беспомощность детей, а именно: родители озабочены интеллектуальным развитием своих чад в ущерб другим сторонам развития личности; школы к детским садам предъявляют требования уделять особое внимание умственному воспитанию детей; в дошкольных образовательных учреждениях заорганизованность педагогического процесса не дает воспитанникам самоопределяться, самостоятельно принимать решения. Одним словом, социальная активность детей все время контролируется взрослыми. Проблема социализации детей всегда была актуальной. Но мы знаем, что решение данной проблемы невозможно без воспитания в детях любви к семье, к окружающим, к Родине. А чувство родины начинается с восхищения тем, что видит перед собой малыш, с воспитания интереса к окружающим [2]. Именно поэтому в нашем детском саду мы открыли площадку по углубленному изучению истории, культуры и языка удмуртского народа. Прежде всего сменили предметно-развивающую среду. В частности, в интерьерах групп появились