

Чтение и письмо в преподавании философии: методические заметки о практикуме

Мария Воробьёва, Елена Кочухова

ВОРОБЬЁВА МАРИЯ ВЛАДИМИРОВНА (vorobyova-mariya@yandex.ru), кандидат культурологии, научный сотрудник Института философии и права УрО РАН; КОЧУХОВА ЕЛЕНА СЕРГЕЕВНА, кандидат философских наук, старший научный сотрудник Института философии и права УрО РАН.

На примере создания практикума по общему курсу философии авторы обосновывают, что методики чтения и письма, применяющиеся в системе либерального образования, могут быть интегрированы в образовательные программы любого вуза. Авторы рассматривают практикум как методический инструмент, позволяющий передать установку либерального образования на формирование критического мышления и обеспечить условия для изучения студентами философских текстов. В статье представлены и прокомментированы наиболее часто употребляемые авторами в образовательном процессе методики, а также описаны принципы решения основных вопросов, возникших при подготовке практикума, объяснен смысл и назначение используемых методик чтения и письма, указано на затруднения, которые могут возникнуть при внедрении данных методик.

Ключевые слова: либеральное образование, письмо и чтение, преподавание философии, практикум

Введение

Преподавание философии выступает частью базовой подготовки в бакалавриате и направлено на формирование общекультурных компетенций. Формулировки

компетенций варьируются в текстах конкретных стандартов¹, однако в целом они указывают на то, что студент одновременно с усвоением знаний по предмету должен выстраивать траекторию личностного развития и вступать в сложноорганизованные взаимодействия. Принимая во внимание, что само понятие компетенции не является четко определенным, мы разделяем убеждение, что «в основе любой компетенции лежат универсальные способы деятельности по саморегуляции, самоуправлению, самооценке» (Голуб и др. 2010, 103). Таким образом, задача сформировать в курсе философии общекультурные компетенции переопределяется для нас как задача развивать у студентов способность к поиску, восприятию, обобщению, анализу, передаче информации, к аргументированному логичному письму и диалогу.

Мы, как и многие преподаватели философии (Алашеева и др. 2007; Гусева, Панфилова 2019; Ромащенко, Ромащенко 2016; Скрипник 2014), столкнулись с проблемой поиска методик, которые позволили бы научить студента самостоятельно работать с информацией, формулировать и аргументировать позицию по поводу обсуждаемых проблем. В своей преподавательской практике мы апробируем методики, заимствованные из либерального образования (Воробьева, Кочухова 2017; Vorobyova, Kochukhova 2020).

Модель либерального образования — одна из современных форм организации образовательного процесса, призванная «развивать в студентах желание и способность учиться, мыслить критически» (Беккер 2014, 8). Как целостную систему ее отличают гибкий учебный план, междисциплинарность, свобода выбора курсов студентом и активное использование

¹ См.: стандарты ВПО по направлениям бакалавриата на портале ФГОС. URL: <http://fgosvo.ru/fgosvpo/7/6/1/8>.

методик работы с текстами в учебных курсах. Аполотеты этой модели часто усматривают ее основание в традициях средневековых европейских университетов (Kimball 2010). Сегодня модель либерального образования претерпевает изменения, распространяясь по всему миру (Беккер 2014; Контовски 2016; Монахов 2014; Jung 2016). Ограничениями для ее широкого внедрения в России признают дороговизну этой модели, ее организационную сложность, повышение нагрузки преподавателя в силу специфики методик работы, неясность перспектив выпускников гуманитарных специальностей на рынке труда в России (Иванова, Соколов 2015).

Однако мы уверены, что отдельные элементы модели либерального образования могут быть успешно интегрированы в отдельный университетский курс. В частности, применение значимых для этой образовательной системы методик чтения и письма (Jung 2016; Пиплс 2015; Horning 2013) может закрепиться как устойчивая практика в преподавании гуманитарных курсов. Стратегия «написать, чтобы прочитать» (Пиплс 2015, 119) помогает нам в курсе философии обучить студентов работать с текстами (искать информацию, перерабатывать ее) и выражать собственные мысли. Экспериментируя с методиками из системы либерального образования на своих семинарах, мы наблюдаем за тем, как студенты воспринимают и выполняют задания, собираем отклики о работе на семинарах. Так постепенно накапливаются самые «читабельные» тексты, удачные формулировки вопросов и вдохновляющие студентов форматы работы.

Чтобы закрепить практику преподавания отдельного курса по методикам либерального образования в нашем университете, получить со стороны коллег профессиональную оценку наших методов как релевантных задачам курса философии, а также чтобы

стандартизировать свою работу и обеспечить студентам возможность самостоятельно разбираться в текстах разной сложности, мы подготовили практикум по философии. С учетом того, что дисциплина не меняется из года в год, набор тематически релевантных учебному курсу текстов, сопровождаемый четкими инструкциями для работы, позволяет студентам самостоятельно восполнять пропущенные занятия, а также облегчает преподавателю подготовку к семинарам и работу с отстающими студентами (что особенно актуально в условиях, когда вся оплачиваемая нагрузка сводится к «контактным часам» в аудитории). Разрабатывая практикум, мы ставили себе задачи обеспечить его соответствие тематическому плану дисциплины «Философия», учесть отклики студентов о наиболее продуктивных формах работы с текстом, о наиболее интересных и значимых текстах, а также сделать практикум простым в использовании как для студентов, так и для коллег.

Практикум был опубликован в двух частях: «История философии» и «Философские проблемы» (Воробьева, Кочухова 2017b; 2018). Первая часть включает в себя введение, которое призвано объяснять смысл используемых методик и донести установку на самостоятельность работы; инструкцию по работе с практикумом, которая является по сути методическим разделом; собственно задания по разделу «История философии» (что по объему соответствует примерно половине читаемого курса). Вторая часть содержит краткое введение, методически отсылает к первой части, включает задания по разделу «Философские проблемы».

Подготовка первой части была наиболее методически сложной, так как решала задачу простым языком объяснить студентам смысл используемых методик, передать установку на самостоятельность работы и свободу высказывания. Во введении мы призываем

студентов брать блокнот, ручку, начинать с первой темы либо открывать любую другую тему и следовать за вопросами. Далее предупреждаем, что в ходе практикума студенты не только познакомятся с известными философскими текстами и наиболее значимыми философскими проблемами, но и должны будут ответить на вопросы, о чем они думают и что им нравится. Мы указываем только один критерий «правильного ответа»: «если вы прочли текст и письменно выполнили задания к нему, значит, сделали все правильно» (Воробьева, Кочухова 2017b, 5). Вслед за этим мы разместили несколько кратких рекомендаций, которые описывают возможные форматы работы с практикумом. Ниже мы приводим те рекомендации, которые отвечают на типичный вопрос студента «А что мне с этим делать?» в ситуации, когда задание по работе с текстом выдается на дом.

- Если у вас есть возможность распечатать текст, по которому дано задание, то сделайте это. С распечатанным текстом удобнее работать: черкать, оставлять заметки, возвращаться и забегать вперед.
- Если есть возможность заниматься вдвоем, втроем — это отлично, используйте ее. В этом случае обменивайтесь вашими ответами на вопросы, картинки рисуйте вместе, спрашивайте друг у друга совета.
- Если у вас есть всего 20–30 минут, просто прочтите текст и запишите общие впечатления от него, отметьте понятные, близкие темы или образы из текста. Когда у вас появится час, вернитесь к этому тексту и заданиям к нему (там же, 4).

В практикуме для каждого задания указано время выполнения, но мы уточняем, что это ориентировочные значения. Мы также сообщаем, что после введения есть подробная инструкция к практикуму для тех, кто

хочет «лучше понять, почему задания именно такие, какие есть». Для преподавателей поясняется, что цель этих методик — сформировать навыки аналитического чтения и самостоятельного письма, главная задача — погрузить студента в ситуацию чтения и письма.

Инструкция к практикуму представляет собой методологический раздел, где описаны основные используемые нами методики. Это позволяет в дальнейшем не дублировать в каждом задании полное описание конкретной методики. Например, если к тексту-источнику в самом практикуме мы ставим вопрос «запишите все, о чем вы думаете прямо сейчас», то в этом методологическом разделе объяснено, как работает «свободное несфокусированное письмо».

Некоторые методики, отобранные для практикума, активно используются нами на семинарах. На другие, бывает, не хватает времени (особенно на рефлексию в конце семинара) — зато в практикуме им всегда находится место, а у студента, работающего самостоятельно, появляется возможность уделить тексту больше внимания. Ниже приводятся описания большинства методик, фигурирующих в практикуме, а также анализ ограничений в их применении.

Методики чтения и письма: инструкции и практические ремарки

Описывая особенности применения методик в аудитории, мы ориентируемся исключительно на собственный опыт проведения семинаров по философии в студенческих группах, а также на опыт использования аналогичных методик в рамках других учебных курсов у бакалавров, магистров и аспирантов. Субъективность этого взгляда не позволяет делать обобщения, но тем не менее удастся выявить некоторые

часто повторяющиеся ситуации, которые могут быть сопоставимы с опытом других коллег. Мы выражаем надежду, что описания преимуществ методик и сложностей в их применении будет практически полезным для тех, кто решится выстраивать свои семинары через систему чтения и письма.

Свободное несфокусированное письмо — это непрерывное письмо от руки без определенной темы. Студенты (в идеале и преподаватель, подавая им пример) пишут в течение 3–5 минут о том, чем заняты их мысли в данный момент. Цель письма — снять страх перед чистым листом и сконцентрироваться перед началом работы. Также оно помогает четко маркировать начало занятия. Письмо обязательно осуществляется на условиях анонимности: преподаватель гарантирует, что написанное не будет проверяться. Требований к содержанию и структуре текста не предъявляется, единственное принципиальное условие — не перечитывать и не редактировать письмо.

Как показывает практика, методика свободного несфокусированного письма вызывает у студентов больше всего вопросов и сомнений, невзирая на даваемые им объяснения о смысле ее использования. Причина проста: свободное несфокусированное письмо — это обычно лишь преамбула к занятию, поэтому никак не оценивается и не дает прироста в рейтинге. Прагматично настроенные на зарабатывание баллов студенты нередко предпочитают саботировать свободное несфокусированное письмо. Чем больше группа, тем больше у ее членов возможностей уклониться от выполнения задания. Плодотворнее всего использовать эту методику в небольших группах (до 15 человек), где студенты находятся на виду друг у друга и у преподавателя.

Свободное сфокусированное письмо — это непрерывное письмо, тему которого определяет преподаватель

или сами студенты, ориентируясь на тему занятия. Вопрос для письма должен быть сформулирован преподавателем так, чтобы стало ясно: «правильного» ответа не существует. Время выполнения задания — 5–15 минут. Содержание и форма письма могут быть любыми, но приветствуется выражение аргументированной позиции. Аудитория предупреждается о том, что написанное будет проверено (каждый зачитает вслух часть своего текста или передаст его для проверки преподавателю). Методика позволяет сконцентрировать внимание на проблемах, значимых для данного занятия, а в перспективе формирует представление пишущего о потенциальном слушателе или читателе.

Это наиболее часто применяемая методика, которая подходит для работы с любым текстом и формирует навык письменного изложения своей позиции. Методика свободного сфокусированного письма хороша своей гибкостью: она легко встраивается в традиционную систему обучения и преподавания. Можно заранее формулировать для студентов вопросы к тексту или же предлагать им самим выбирать тему для рассуждений. Итоги этого письма при наличии времени могут быть оглашены публично самими студентами в группе или быть позже проверены и оценены преподавателем. На практике, однако, выявились трудности в применении данной методики: если преподаватель сам формулирует тему письма за студентов, то выходит, что он ее им навязывает; если же преподаватель предоставляет право сформулировать тему самостоятельно, студенты порой подменяют изложение собственной аргументированной позиции пересказом услышанного на занятии без его переосмысления, а то и вовсе плагиатом. Последнее отчасти поддается коррекции путем уточнения задания, но не исключает случаев недобросовестного отношения к заданию в принципе.

Рефлексивное метакогнитивное письмо — это письмо о содержании и методах прошедшего занятия. Вопрос для письма формулируется так, чтобы сконцентрировать внимание аудитории на том, что и зачем было сделано во время занятия, на основных темах и проблемах семинара, на опыте собственного продвижения в понимании этих тем. На письмо отводится около 10 минут. Часть текста зачитывается. Преподаватель может использовать собственное метакогнитивное письмо для подведения общих итогов занятия.

Непосредственно на занятиях со студентами эта методика используется редко (2–3 раза в семестре) ввиду недостатка времени. С ее помощью удобно собирать в конце курса отзывы студентов о работе в целом и плодотворности отдельных методик. Мы включили ее в практикум, поскольку при самостоятельной работе она помогает делать общие выводы по прочитанному тексту. Кроме того, рефлексивное метакогнитивное письмо можно использовать не только при работе со студентами. Оно неоценимо в обучающих семинарах и мастер-классах с коллегами, поскольку позволяет отдавать себе отчет, как именно действовали применяемые методики, насколько были эффективными, что помогало и что мешало их применению.

Сфокусированное чтение. Каждый читает индивидуальный экземпляр текста, выполняя конкретную задачу (выделяет ключевые слова или незнакомые термины, подчеркивает метафоры, отмечает слова, отсылающие к какому-либо процессу или явлению, фиксирует на полях свои эмоции и т. п.). Микроработа с текстом (в отличие от общих вопросов «В чем основная мысль автора?» и т. п.) дает возможность сосредоточиться на чтении, увидеть детали текста. В совокупности с другими методиками сфокусированное чтение позволяет заострить внимание на конкретной

проблеме. После этого удобно визуализировать текст, составлять его схему или выделять ключевые идеи для их оценки.

Мы используем эту методику всякий раз, когда студенты работают с текстами. Сфокусированное чтение создает основу для дальнейшего изучения текста и применения других методик его анализа. По этой причине оно считается нами одной из самых плодотворных методик. Наиболее удобный формат работы по этой методике предполагает, что студент что-то подчеркивает, выделяет в собственной распечатке текста. На занятиях такая возможность есть не всегда, поэтому мы предлагаем выписывать в тетрадь то, что необходимо согласно заданию.

Распределенное чтение. Текст разделяется на фрагменты. Студенты объединяются в несколько мини-групп, каждой из которых выдается один из фрагментов текста. Каждая мини-группа выполняет задания по своему фрагменту. Затем группы представляют друг другу результаты своей работы, последовательно восстанавливая структуру текста, его логику и концепцию автора. Смысл методики в том, чтобы научить студентов работать в группе, действовать в ситуации неопределенности, уметь представлять результаты своей работы и концентрироваться на результатах чужого труда, восстанавливать смысл и логику текста, обращаясь к разным источникам.

Методика распределенного чтения используется время от времени, 3–4 раза в семестр, поскольку ее плодотворность имеет четкие пределы: хотя студентам нравится работать в мини-группах и представлять итоги своей работы другим, слушать другие группы им уже менее интересно. Поскольку мини-группы недостаточно внимательно слушают друг друга, затруднительно бывает в итоге восстановить смысл и логику текста в целом. В конце занятия каждая мини-группа

рискует остаться с пониманием только того фрагмента текста, над которым она работала.

Дополнительные методики чтения. На первый план выносятся техника чтения. Можно читать текст от конца к началу, читать по слову, читать подряд по случайным отрезкам (читающий останавливается в любом месте текста, следующий продолжает), распевать текст, читать его с разными интонациями, менять темп, читать вслух всем одновременно. Эти способы важны для того, чтобы привлечь дополнительное внимание к тексту, освежить его восприятие, выявить за связностью отдельные образы; также они работают на снятие страха перед чтением непонятного, помогают отказаться от восприятия текста как монолитного и неприкосновенного.

Подобные игры с текстом иногда воспринимаются студентами очень живо, как возможность отвлечься и расслабиться, иногда — с недоверием и напряжением, как бессмысленное занятие. Но каково бы ни было первое восприятие, всегда удастся вернуть внимание к тексту, прочесть те абзацы, которые до этого студенты пробежали взглядом по диагонали. Дополнительные методики чтения применяются нами ситуативно, например когда группа еще недостаточно сконцентрирована или уже устала от работы.

Визуализация. Студенческая группа разделяется на несколько мини-групп, каждая из которых создает иллюстрацию к фрагменту текста, одинаковому для всех мини-групп. Это может быть картинка (например, Пещера Платона или Дворцы памяти Августина), карта понятий (где обозначены связи между концептами, используемыми автором). Закончив работу, мини-группы оценивают и комментируют рисунки друг друга (к примеру, наклеивая стикеры с вопросами), а затем объясняют и защищают свои проекты, отвечая на вопросы одногруппников. Кон-

кретизация метафоры в рисунке, составление карты или схемы часто требуют неоднократного прочтения фрагмента текста. Методика способствует развитию внимания к деталям, знакомит с альтернативными методиками чтения, в игровой форме вовлекает в работу с текстами-источниками.

Методика визуализации используется 1–2 раза в семестр, поскольку философских текстов, которые позволяли бы ее применять и одновременно вписывались в тематический план курса, не так уж много. Вместе с тем занятия, проводимые по этой методике, неизменно вызывают энтузиазм студентов (впрочем, как и другие формы групповой работы). Им интересно сообща рисовать, вчитываться в текст, вносить новые детали в рисунок, они с гордостью представляют свои проекты, с любопытством смотрят на то, как справились другие. Эта методика работает, помимо прочего, на сплочение группы, создание в ней комфортной и творческой атмосферы, дает отвлечься от более академичных форматов работы. Однако некоторые студенты, стараясь упростить себе задачу, пользуются сервисами поиска по картинкам и порой находят подходящие иллюстрации. Таким образом, смысл задания теряется. Преподавателю необходимо либо контролировать использование смартфонов, либо отказываться от текстов, картинки по которым легко найти в интернете.

Создание схемы текста. Студенты объединяются в мини-группы, все мини-группы читают один текст или отрывок из текста, отмечая наиболее важные для понимания места. Затем каждая мини-группа сообща должна при помощи схемы отобразить на листе формата А4 (или развороте тетради) развитие мысли автора. При этом важно, чтобы зафиксированной оказалась не только последовательность развития мысли автора, но и сбои в ней — обрывы мысли, отклонения

от магистральной темы и т.п. Затем каждая мини-группа представляет результаты своей работы всем остальным студентам, которые могут комментировать увиденное и услышанное, задавать уточняющие вопросы. Цель методики — научить выявлять структуру и логику текста, оценивать стройность этой структуры, логическую согласованность текста, силу аргументов. Помимо того, студенты тренируются совместно разрабатывать оптимальные формы графического представления результатов своего труда.

Эта методика удобна тем, что, в отличие от визуализации, применима практически к любому тексту (не философскому в том числе) и позволяет вести групповую работу. Однако она требует от студентов высокой концентрации внимания и способности к абстрагированию. Ее необходимо применять либо системно (первые схемы создавать на логически стройных и небольших фрагментах текста, а затем брать более объемные и сложноустроенные тексты), либо избирательно в подготовленных группах (например, у магистрантов и аспирантов).

Взаимное рецензирование. Студентам предлагается прочитать текст или фрагмент из него, выписав при этом любое высказывание автора, с которым они склонны согласиться или поспорить, а также письменно сформулировать свои доводы за или против выделенного тезиса. Затем группа делится на пары, каждой из которых нужно будет обмениваться записями и письменно прокомментировать записи друг друга. Далее каждая пара вслух зачитывает наиболее важные части своих записей. Цель методики — обучить выявлению ключевых идей текста, формулированию собственной позиции и умению ее аргументированно отстаивать в ответ на критику извне.

Методика взаимного рецензирования используется регулярно и обычно служит переходным звеном

от групповой работы с текстом к работе индивидуальной, обеспечивающей глубокое погружение в ситуацию чтения и письма. Студенты обычно работают в парах довольно охотно, хотя на этапе представления работ может возникнуть следующая ситуация: аудитория начинает скучать, потому что всем более интересно выступить, но не слушать. Если для студентов представляет сложность выдвижение аргументов за или против чужих тезисов, то предварительно можно обсудить устно, что такое аргумент, какие виды аргументов бывают.

Описанные выше методики мы по-разному комбинируем в пределах одного занятия, задания по самостоятельной работе, а также в пределах курса. К примеру, на семинарском занятии сочетать методики можно следующим образом: сначала свободное несфокусированное письмо, затем сфокусированное чтение, визуализация, свободное несфокусированное письмо и в завершение рефлексивное метакогнитивное письмо. В пределах курса вариантов комбинирования методик напрашивается как минимум два — от простых к более сложным, от групповых через парные — к индивидуальным. В обоих вариантах направление движения одно — к возрастанию сложности и большей осмысленности чтения, письма и анализа.

Задания для практикума: примеры сочетания методик чтения и письма в рамках одного занятия

Методики чтения и письма дополняют друг друга, позволяют студентам внимательнее вчитываться в текст и оставлять собственные заметки к нему. Задания, предлагаемые в практикуме, выстраиваются именно вокруг текста (а не понятия, темы или эпохи). Предполагается,

что ничего, кроме текста, не нужно для работы². Формулируя вопросы к тексту, мы ориентируемся на ключевой принцип: вопрос должен быть сформулирован так, чтобы было понятно — нет «правильного» ответа, есть собственная точка зрения, подкрепленная аргументами. Довольно часто мы ставим вопросы, которые обращаются к личному опыту студентов и в то же время релевантны содержанию текста. Практически к каждому тексту разрабатывается задание для парной или групповой работы. В групповом задании важно найти предмет для дискуссии, но требовать единодушного ответа, чтобы студенты учились слушать друг друга и согласовывать свои позиции относительно содержания текста и форм презентации своей работы.

Формулировки заданий мы старались сделать максимально простыми и не использовали сложную терминологию. Названия методик приведены в каждом задании — чтобы студенты при желании уточняли в инструкции к практикуму смысл методик и механику их выполнения, а также чтобы заинтересованные коллеги сумели понять и воспроизвести методологическую структуру занятия. Как именно можно сочетать разные методики в заданиях по самостоятельной работе с текстом, продемонстрируют два задания из составленного нами практикума по философии, приводимые ниже.

*Тема «Социальная утопия»
(Воробьева, Кочухова 2018, 17)*

Текст для работы: Томас Мор «Утопия», глава вторая, разделы «О наилучшем состоянии государства», «О городах», «О должностных лицах», «О занятии ре-

² Однако знания, почерпнутые из учебников и лекций, могут помочь студентам чувствовать себя более уверенно при работе с источником. Поэтому можно рекомендовать им уточнять информацию о тексте и его авторе в дополнительной литературе.

меслами», «О взаимном общении».³ Пожалуйста, найдите текст в интернете, он легко доступен.

Задание

1. Свободное несфокусированное письмо, 3–5 минут.
О чем вы думаете прямо сейчас? Запишите все, что приходит на ум. Именно этот ответ никто не будет проверять. А все ответы, начиная с №2, подлежат проверке.
2. Свободное сфокусированное письмо, 5–10 минут.
В каком обществе вы бы хотели жить, почему? Опишите свой обычный день в этом обществе.
3. Свободное сфокусированное письмо, 10 минут. *В каком контексте вы встречаете слово «утопия»? Что имеют в виду, когда говорят: «Это утопия»?*
4. Сфокусированное чтение, 15 минут. *Прочтите текст, подчеркните все слова, которые близки по смыслу слову «равенство».*
5. Рефлексивное метакогнитивное письмо, 5–10 минут.
На ваш взгляд, симпатизирует ли Т. Мор утопийцам? Что подтверждает вашу позицию?
6. Взаимное рецензирование (работа в парах), 10–15 минут. *Перечитайте раздел «О городах». Напишите 5 причин, по которым человеку понравится жить в Амауроте. Поменяйтесь записями с напарником/напарницей, прочтите записи друг друга. Прямо в чужой тетради напишите контраргумент на каждую причину. Верните записи друг другу. Ответьте на приведенный контраргумент (вы можете отстаивать свою изначальную позицию, смягчить ее или вовсе от нее отказаться, если согласны с контраргументом).*
7. Свободное сфокусированное письмо, 10–15 минут
(работа может выполняться индивидуально и в ма-

³ В практикуме дается ссылка либо на полный текст источника, либо на отдельные главы/части. Некоторые тексты мы располагаем после задания в сокращенной редакции, с купюрами.

лых группах). Выберите раздел текста «О занятии ремеслами» или «О взаимном общении», сформулируйте 5 правил жизни, которые пригодятся современному человеку, и 5 антисоветов (то, что принято у утопийцев, но не следует делать сегодня).

8. Рефлексивное метакогнитивное письмо, 10 минут. Что такое утопия? Хотели бы вы жить в утопии?

*Тема «Марксизм: материализм, новая теория истории, концепция классовой борьбы»
(Воробьева, Кочухова 2018, 42)*

Текст для работы: Фридрих Энгельс «Людвиг Фейербах и конец немецкой классической философии». Пожалуйста, найдите текст в интернете, он легко доступен.

Задание

1. Свободное несфокусированное письмо, 3–5 минут. *О чем вы думаете прямо сейчас? Запишите все, что приходит на ум. Именно этот ответ никто не будет проверять. А все ответы, начиная с №2, подлежат проверке.*
2. Свободное сфокусированное письмо, 5–10 минут. *Как вы думаете, познаваем ли (и в какой мере познаваем) окружающий мир, способен ли человек составить адекватное мнение о нем? Обоснуйте свою позицию.*
3. Свободное сфокусированное письмо, 5–10 минут. *Есть ли законы (подобно законам физики, например), которые управляют развитием человеческого общества? Или, может, общество развивается спонтанно и хаотично? Приведите аргументы в пользу своего ответа.*
4. Сфокусированное чтение, 30 минут. *Прочтите текст, выделяя при чтении то, что вам кажется важным для его понимания.*
5. Создание схемы текста (групповая работа), 25–30 минут. *Каждая группа берет свой фрагмент текста и создает схему, отражающую развитие мысли автора, его логику. Результаты работы представляются одноклассникам.*

никам в последовательности, отражающей структуру текста.

6. Свободное сфокусированное письмо, 5–10 минут. *Можно ли считать исчерпывающим ответ автора на вопросы о возможности познания мира и историческом развитии? Что бы вы могли добавить, с чем поспорить?*
7. Рефлексивное метакогнитивное письмо, 10–15 минут. *Что помогло и что мешало восприятию текста? Насколько последовательно, логично и аргументированно автор излагает свою позицию? Выделите спорные моменты и противоречия, если, на ваш взгляд, они присутствуют.*

Вместо заключения

Создание практикума по философии по методикам из системы либерального образования стало логичным продолжением нашей ежедневной работы. Кроме осязаемого результата в виде практикума есть невидимое следствие нашей работы по этим методикам: мы сами учимся гибкости в работе со студентами. Нам пришлось оставить сложившиеся представления о том, что студент должен из текста узнать, что рассказать/записать «на выходе».

Задачи методик чтения и письма — научиться видеть разнообразие позиций, формировать и отстаивать собственное мнение, ставить вопросы. Поэтому на занятиях не ставится вопрос «Какова основная мысль автора?», но есть вопросы: «Какой тезис, на ваш взгляд, является наиболее дискуссионным, почему?», «Какая фраза является ключевой для понимания текста в целом, почему?», «Какие замечания ваших одногруппников помогли вам лучше понять текст, почему?». Ценным признается любое аргументированное высказывание по поводу текста.

Преподавание философии по описанной нами модели учит (и позволяет учиться) тому, что необходимо в современном мире, — умению извлекать информацию из текста и анализировать ее, а также выходить за границы, поставленные текстом, формируя собственную позицию, умению отстаивать свое мнение и открытости мнениям других людей, работе в команде и самостоятельной работе. Наш практикум по философии — это попытка упорядочения преподавательской практики, придания ей большей осознанности и последовательности; одновременно это рабочий инструмент, который позволит легче реализовывать метазадачи, ставящиеся в совокупности методиками чтения и письма из модели либерального образования.

Литература

- Алашеева Р. В., Коломейцева Т. С., Макакенко Я. А. (2017). «Философская рецензия» как реализация метода проектов в обучении философии // *Педагогическое образование в России*. № 1. С. 6–12.
- Беккер Дж. (ред.) (2014). *Свободные искусства и науки на современном этапе: опыт США и Европы в контексте российского образования: сборник статей* / под ред. Дж. Беккера, Ф. В. Федчина. СПб.: СПбГУ.
- Воробьева М. В., Кочухова Е. С. (2017а). Зачем преподавателю философии методики из системы либерального образования. Случай регионального вуза // *Вопросы образования*. № 1. С. 167–183. DOI: 10.17323/1814-9545-2017-1-167-183.
- Воробьева М. В., Кочухова Е. С. (2017б). *Философия. Часть 1. История философии: практикум для студентов всех направлений и форм подготовки*. Екатеринбург: Изд-во УрГЭУ.
- Воробьева М. В., Кочухова Е. С. (2018). *Философия. Часть 2. Философские проблемы: практикум для студентов всех направлений и форм подготовки*. Екатеринбург: Изд-во УрГЭУ.
- Голуб Г., Фишман И., Фишман Л. (2010). Стандарты третьего поколения: чему учить и что проверять на выходе // *Вопросы образования*. № 3. С. 102–114.
- Гусева Е. А., Панфилова М. И. (2019). К дискуссии о вузовской философии: что, как, зачем // *Высшее образование в России*. № 2. С. 69–78. URL: doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-2-69-78.

- Иванова Ю. В., Соколов П. В. (2015). Перспективы развития образования по модели свободных искусств и наук в России // *Вопросы образования*. № 4. С. 72–91. DOI: 10.17323/1814-9545-2015-4-72-91.
- Контовски Д. (2016). Парадокс «практических либеральных искусств». Пример Вагнер-колледжа и его значение для либерального образования в Восточной Европе // *Вопросы образования*. № 3. С. 80–109. DOI: 10.17323/1814-9545-2016-3-80-109.
- Монахов В. М. (ред.) (2014) *Либеральное образование в России: теории, дискуссии, методы* / под ред. В. М. Монахова, А. С. Аврутиной. СПб.: Факультет свободных искусств и наук Санкт-Петербургского гос. ун-та.
- Пиплс П. (2015) Развитие речи и критического мышления у студентов в программах Бард-колледжа // *Вопросы образования*. № 4. С. 116–131. DOI: 10.17323/1814-9545-2015-4-116-131.
- Ромашенко М. А., Ромашенко А. А. (2016) Опыт применения интерактивных методик в преподавании философии // *Философия и наука*. № 15. С. 101–108.
- Скрипник К. Д. (2014). Обучение философии и обучение фило-софией // *Вестник КГУ*. № 7. С. 124–129.
- Horning A. S. (ed.) (2013). *Reconnecting Reading and Writing* / ed. by Horning A. S. and Kraemer E. W. Anderson: Parlor Press and The WAC Clearinghouse.
- Jung I. (ed.) (2016). *Liberal Arts Education and Colleges in East Asia: Possibilities and Challenges in the Global Age* / ed. by Jung, I., Nishimura, M., Sasao, T. Singapore : Springer Science + Business Media.
- Kimball B. A. (2010). *The Liberal Arts Tradition: A Documentary History*. Maryland: University Press of America.
- Vorobyova M., Kochukhova E. (2020). On the Way to Non-Hierarchical Communication: Methods of Reading and Writing in Teaching Philosophy to University Students // *KnE Social Sciences / Fourth International Scientific Conference Communication Trends in the Post-literacy Era: Multilingualism, Multimodality, Multiculturalism*. P. 136–148 URL: doi.org/10.18502/kss.v4i2.6322.

READING AND WRITING IN TEACHING PHILOSOPHY: NOTES ON PRACTICAL GUIDELINES

MARIYA VOROBYOVA (vorobyova-mariya@yandex.ru), Institute of Philosophy and Law, Urals Branch of the Russian Academy of Sciences, Russia; ELENA KOCHUKHOVA, Institute of Philosophy and Law, Urals Branch of the Russian Academy of Sciences, Russia

The article presents a tutorial on philosophy as a tool that allow to integrate reading and writing practices from the system of liberal education into educational programs of any university. The authors substantiate this thesis based on their own experience with the use of liberal education practices for teaching the philosophy to non-humanities majors at a regional Russian university. This article aims to present the tutorial as a teaching tool that allows to provide conditions for students to study philosophical texts, and to introduce the idea of critical thinking. The authors describe question that they face during tutorial's creation, describe the main reading and writing tasks, critically analyze its adaptation to the teaching process, propose set of methods for classroom studies and for students' homework. In particular, the methods most often used by the authors in the teaching process are presented and commented.

KEYWORDS: liberal education, writing and reading, teaching philosophy, tutorial