

Статьи

С. С. АЛЕКСЕЕВ, доктор юридических наук

ПРАВО РАЗВИТОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

Дальнейшее упрочение социалистической демократии, укрепление законности, совершенствование советского законодательства, практики его применения в условиях развитого социализма непосредственно связаны с приобретением нашим государством и правом качеств общенародных. В правовой науке это сопровождается выявлением новых граней и сторон правовых явлений и формулированием нового принципа подхода к праву, правовой системе Советского государства.

Действительно, включение в Конституцию СССР сформулированного на XXV съезде КПСС положения о правовой основе государственной и общественной жизни, невиданная ранее по своим масштабам законодательная деятельность, подготовка Свода законов, придание правовому воспитанию значения существенной части коммунистического воспитания свидетельствуют о том, что происходящие в нашей стране процессы правового развития затрагивают принципиальные стороны правовой действительности, касаются глубинных вопросов — сущности социалистического права, его места и роли в жизни общества.

Необходимость разработки концепции права развитого социалистического общества. Перечисленные факторы дают основание для постановки вопроса о необходимости разработки концепции права развитого социалистического общества, т. е. такой системы взглядов на современную правовую действительность, которая, составляя органическую часть общей теории социалистического права, согласуясь с ее главными идеями, не только была бы адекватной указанным явлениям, в едином ключе объясняла их, но и служила основой для понимания права в условиях зрелого социализма, перспектив его развития.

При обосновании оправданности и конструктивности такого рода разработки основополагающее значение имеет тот факт, что общенародное право — это закономерный, органичный, высокозначимый элемент общественной системы развитого социализма. Знаменательно, что именно после полной и окончательной победы социализма сформулировано идейно-политическое, а затем и конституционное положение о существовании и необходимости укрепления правовой основы государственной и общественной жизни. Во внутренней связи с указанным положением находится более широкий вывод партийно-политических документов последнего времени, относящийся ко всей общественной системе, а именно: зрелый социализм — общество, функционирующее и развивающееся на своей собственной основе.

С этих позиций приобретение советским правом качества общенародного представляет реальный показатель развитости общественной системы зрелого социализма. Основные ценности социализма на современном этапе — его достижения в экономической, политической, духов-

ной сферах получили правовое воплощение в Конституции СССР, во всем советском законодательстве. Упрочение и дальнейшее развитие этих ценностей и достижений осуществляется и в правовой форме. Отсюда одна из необходимых закономерных черт зрелого социалистического общества наряду с другими существенными особенностями — наличие отвечающей новым условиям, передовой по содержанию и форме, совершенной системы юридического регулирования, сложившейся в итоге полной и окончательной победы социализма в нашей стране. Все это и предполагает необходимость разработки концепции права развитого социалистического общества.¹

Марксистско-ленинские взгляды на право, и прежде всего о его классовой сущности, особенностях и значении как возведенной в закон, определяемой материальными условиями жизни общества воли господствующего класса — основополагающая база указанной концепции. К этому следует добавить, что система представлений о праве развитого социализма должна рассматриваться как органическая часть общей теории социалистического права, и наряду с идеями, относящимися к праву переходного от капитализма к социализму периода и периода построения развитого социалистического общества, основываться на положениях о том, что в социалистическом праве выражается политическая власть трудящихся во главе с рабочим классом, об антиэксплуататорской природе права и др.

Вместе с тем определения и характеристики, выработанные в отношении права в обществе с антагонистическими классами, не могут исчерпать богатства феномена общенародного права, существующего и функционирующего в условиях отсутствия классовых антагонизмов, классового господства. Если не идти дальше упомянутых определений и характеристик, то объяснить применительно к условиям зрелого социализма положение о правовой основе государственной и общественной жизни, раскрыть смысл, значение и перспективы всего комплекса мероприятий, проводимых ныне в правовой сфере, едва ли возможно.

Каковы же пути выработки концепции права развитого социалистического общества? Возможным решением вопроса, казалось бы, может быть расширение понятия права, рассмотрение его как многоаспектного явления,² весьма основательное отделение «права» от «закона». Такой путь может показаться тем более привлекательным, если учесть, что обоснование социальной силы права в обществе с антагонистическими классами, трактовка его в качестве орудия классового господства неизменно связывались основоположниками научного коммунизма именно с «законом».

И тем не менее указанный подход к разработке концепции права развитого социалистического общества не может быть признан достаточно убедительным. И дело не только в том, что право в юридическом смысле представляет собой институционное образование, конституируемое и объективируемое в социальной жизни при помощи законов, других юридических источников (включая судебные и административные прецеденты). Все реальные процессы развития социалистической правовой надстройки в современных условиях связываются в партийно-государственных документах, в практической жизни как раз с законом —

¹ О необходимости разработки концепции права развитого социалистического общества см. мнения Г. А. Аксенова, В. П. Казимирчука, Б. Л. Назарова (Советское государство и право, 1979, № 7, с. 63—66).

² Именно с таких позиций предпринимаются попытки охарактеризовать особенности общенародного права. Отметим, что «речь идет о развитии марксистской концепции права в современных условиях, т. е. о концепции права развитого социализма», В. П. Казимирчук связывает с этим трактовку права «в широком понимании» (см.: Советское государство и право, 1979, № 7, с. 63; 1980, № 3, с. 134—135).

с требованиями повышения законности, развитием законодательства, его упорядочением и совершенствованием.³ Главное же заключается в том, что упомянутый подход к разработке концепции права развитого социалистического общества не затрагивает сущностных характеристик данного социального явления. Между тем, коль скоро речь идет именно о «концепции», то выражающие ее теоретические положения должны затронуть глубинную сторону явления, т. е. моменты сущностного порядка. Обращение к сущности права, рассматриваемой с позиций марксистско-ленинской методологии, является ключом к теоретическим положениям, которые и позволяют наметить пути выработки концепции права развитого социалистического общества.

Стороны противоречивой сущности права, возможность их неравного развития. Основополагающая идея в марксистско-ленинском подходе к праву заключена в положении: право воплощает волю экономически господствующего класса (трудящихся во главе с рабочим классом — в социалистическом обществе) и в соответствии с этим является социально-классовым регулятором.

Вместе с тем единая классовая сущность права в полном соответствии с объективной диалектикой окружающей нас действительности противоречива. И такое понимание права, когда противоречивой рассматривается сама его сущность, принципиально важно для диалектико-материалистического истолкования этого сложного социального явления. «В собственном смысле, — говорил В. И. Ленин, — диалектика есть изучение противоречия *в самой сущности предметов*...».⁴ В чем же состоит противоречие в сущности права?

Будучи возведенной в закон волей господствующего класса, право в данном классовом обществе является орудием классового политического господства (первая сторона сущности) и одновременно выступает в виде инструмента общесоциального регулирования — основного регулятивного «устройства», призванного обеспечивать функционирование классового общества как единого социального организма (вторая сторона сущности). В соответствии с функцией государства по осуществлению общих дел, вытекающих из природы всякого общества,⁵ право является социальным регулятором, через который и достигается главным образом общественное упрочение способа производства, его относительная эмансипация от просто случая и просто произвола, урегулированность и порядок в общественных отношениях, существование классового общества как целостной системы.⁶

³ Нельзя упускать из поля зрения, что при такой трактовке права, когда оно отделяется от закона и других юридических источников, само понятие «правомерного» может быть деформировано и даже войти в противоречие с принципом законности. При подобной трактовке известные действия тех или иных лиц, опирающиеся на «до» или «внезаконные» критерии, признаваемые в то же время «правом» (например, некоторые идеи о правах человека, не выраженные в действующем законодательстве), должны, казалось бы, признаваться правомерными, несмотря на то, что они не согласуются, а подчас прямо противоречат положениям закона. Настойчивость, с какой многие советские правоведы защищают нормативное понимание права, объясняется не только важностью исходных философских и теоретических положений, лежащих в его основе, но и его значением для обоснования необходимости строжайшей законности в нашем обществе (см.: Кудрявцев В. Н. Юридические нормы и фактическое поведение. — Советское государство и право, 1980, № 2, с. 19).

⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 29, с. 227. — О противоречиях в праве см.: Баймаханов М. Т. Противоречия в развитии правовой надстройки при социализме. Алма-Ата, 1972; Дагель П. С. Диалектика правового регулирования общественных отношений. — Правоведение, 1971, № 1 и др.

⁵ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 25, ч. I, с. 422.

⁶ Н. Неновски, подробно рассматривая противоречивую сущность права, указывает на то, что государство при помощи всеобщих юридических норм «...поддерживает общие связи общества, создает и регулирует общие условия существования чело-

Обе стороны сущности права нельзя отрывать друг от друга или изображать их в качестве двойственной сущности.⁷ Они — лишь стороны, «моменты», по выражению К. Маркса,⁸ единой, хотя и внутренней противоречивой, сущности права как классового явления. Подчеркнем: *классового* явления.⁹ Ведь и регулятивная мощь права как общесоциального регулятора обусловлена необходимостью обеспечить функционирование общества как единого организма в условиях, когда оно расколото на классы. Именно это обстоятельство и вызвало к жизни потребность существования такого могущественного общесоциального регулятора, как право.¹⁰

В то же время стороны единой классовой сущности права в разных социально-классовых условиях имеют неравное развитие. Одна из сторон сущности может стать своего рода доминантой, создающей общий фон и общую направленность юридического регулирования; и тогда другая сторона сущности отступает на второй план, приобретает зависимый характер, оказывается как бы приглушенной, проявляется в трансформированном виде.

В праве общества с антагонистическими классами доминантой выступает первая из указанных сторон единой классовой сущности. Господствующий класс придает функционированию права как инструменту обеспечения классового господства доминирующее, а в эксплуататорских обществах подчас и всепоглощающее значение. Содержащиеся в произведениях основоположников научного коммунизма определения права, оценки его места в жизни общества, перспектив развития сориентированы главным образом на общество с антагонистическими классами. В то же время К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин обращали внимание на позитивные, потенциально прогрессивные черты права, в том числе и на то, что законодательство — средство сознательного и планомерного воздействия общества на стихийно складывающийся характер его общественного производства.¹¹ Указание на эти черты тем более примечательно, что оно касалось права эксплуататорских обществ, выступающего в основном в качестве орудия классового политического господства.

Особенности сущности общенародного права. Общенародное право — этап в развитии правовой надстройки, протекающий в рамках единого исторического типа — социалистического права. Продолжая и развивая особенности пролетарского права, оно в известном отношении — исторический перелом в развитии правовых систем, перелом, пожа-

века и общества в природе, формирует общественные связи и отношения, служит в качестве механизма для адаптации общества к природной среде и для поддержания общественной жизни» (Неновски Н. Преемственность в праве. М., 1977, с. 62).

⁷ Так, в частности, интерпретирует позицию Н. Неновски о противоречивой сущности права Ю. С. Завьялов в предисловии к указанной работе Н. Неновски (см. с. 7).

⁸ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 25, ч. I, с. 422.

⁹ В литературе были высказаны критические соображения о наличии противоречий в сущности права и об его особенностях как общесоциального регулятора (см.: Конституция СССР и дальнейшее развитие государственного и теории права. М., 1979, с. 87—88). Автор этих строк, в отличие от прежних публикаций, поставил задачу с большей определенностью подчеркнуть, что и общесоциальное регулирование имеет классовое основание и содержание. Как правильно пишет С. З. Зиманов, «...классовость составляет основу регулятивных свойства права, не отделена от него и определяет его содержание» (там же, с. 88).

¹⁰ По мнению А. И. Королева, сущность права состоит в том, что оно является орудием классового господства (см.: Королев А. И. О понятиях сущности, содержания и формы государства и права. — Правоведение, 1973, № 4). Вместе с тем он и выполнение «общих дел» относит к сущностным признакам, и в общем определение сущности права указывает на оба отмеченные выше момента (см. там же, с. 9).

¹¹ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 492.

луй, следующий по значению после образования социалистического права.¹²

Принципиальная новизна общенародного права, его уникальность — как раз в том, что в нем наряду с другими особенностями, присущими социалистическому праву в целом, *впервые в истории национальных правовых систем по-новому разворачиваются стороны единой классовой сущности*. Впервые в истории классовых обществ на первое место выдвигается, становится доминирующей та сторона сущности права, которая характеризует его как общесоциальный регулятор.

Необходимо при этом учитывать, что общенародное право и социалистическое право на предшествующих этапах развития (пролетарское право, право, перерастающее в общенародное) — это один и тот же исторический тип, отличающийся единой классовой сущностью, едиными закономерностями, тем, что это — право трудящихся во главе с рабочим классом. Классовое господство, осуществляемое через социалистическое право до полной и окончательной победы социализма, — это господство в интересах рабочего класса и всех трудящихся, подчиненное новым, высшим социальным целям — строительству социализма и коммунизма, и к тому же сочетающееся со все более творческой, созидательной направленностью правового регулирования. Более того, сама возможность перерастания пролетарского права в общенародное предопределена особенностями классовой природы социалистического типа права. С этой точки зрения общенародное право является закономерным, естественным продолжением пролетарского права.

И все же стороны (моменты) единой классовой сущности социалистического права в условиях переходного периода и периода построения зрелого социалистического общества развивались таким образом, что доминантой его являлось обеспечение классового господства.

В условиях, когда эксплуататорские классы ликвидированы и социализм победил полностью и окончательно, преобладающим в единой классовой сущности социалистического права становится качество общесоциального регулятора, функционирующего сообразно особенностям развитого социалистического общества в целях полного и всестороннего обеспечения воли и интересов всего народа как новой социальной общности людей. И это главное, отправное, что предопределяет сам подход к праву после полной и окончательной победы социализма,¹³ новые грани его видения в рамках общей теории социалистического права и, следовательно, содержание всего взаимосвязанного комплекса взглядов на правовую действительность, которые и образуют концепцию права развитого социалистического общества.

Концепция права развитого социалистического общества: основные идеи. Положение об особенностях классовой сущности общенародного права в полной мере объясняет специфику общенародного права как закономерного, органичного, высокозначимого элемента общественной системы зрелого социализма. Данный факт в свою очередь включается в обоснование ряда принципиально важных для общей теории права идей.

Действительно, соотношение сторон в классовой сущности общена-

¹² Как справедливо отмечено в литературе, «превращение пролетарского государства и права в общенародные принципиально отличается от всех внутритиповых изменений, известных эксплуататорским государственно-правовым системам» (Государство и право развитого социализма. Изд-во Ленингр. ун-та, 1977, с. 22).

¹³ Близкую к рассматриваемой позицию занимает В. К. Бабаев. Он пишет, что в общенародном праве «...получают дальнейшее развитие общесоциальные начала, которые в буржуазном обществе ограничены, подавлены эксплуататорской направленностью правового регулирования общественных отношений» (Бабаев В. К. Советское общенародное право: сущность и тенденции развития. — Советское государство и право, 1980, № 6, с. 4).

родного права свидетельствует о том, что правовая система зрелого социализма, причем как раз по существенным признакам, представляет собой социальное явление не «из прошлого», не «чуждое», не просто «временно уживающееся» с социалистическими отношениями (как это под известным углом зрения можно было сказать в отношении права, нацеленного на обеспечение классового политического господства), а полностью соответствующее развитым социалистическим отношениям, отвечающее всем их особенностям, интегрированное в их систему и, следовательно, подвластное общим закономерностям существования и развития зрелого социалистического общества. Отсюда очевидно, что характеристика советского права, оценка его места и роли в общественной жизни, перспектив развития должны соответствовать общей характеристике и оценке зрелого социалистического общества. Такие осмысленные вопросы права и законности и получили в партийно-политических документах последнего времени, в том числе в материалах XXIV и XXV съездов КПСС.

Новая существенная доминанта общенародного права возвысила, подняла на более высокую ступень свойственные ему общечеловеческие начала, с этим же связан имеющий и более глубокие основания возрастающий акцент в Конституции СССР, действующем советском законодательстве на субъективных правах гражданина, на свободе личности и т. д.

Особенности классовой сущности права развитого социалистического общества объясняют качественное возрастание его регулятивной силы. Отсутствие в условиях зрелого социализма необходимости в осуществлении классового политического господства внутри страны и соответствующее изменение сущности социалистического права раскрепостило, высвободило заложенную в праве регулятивную энергию, его мощную созидательную силу, что способствует развитию присущих ему регулятивных качеств в высокосignальных с социальной стороны гуманных, подлинно человеческих целях.

Здесь же должна быть отмечена еще одна, быть может, наиболее выразительная особенность общенародного права—возрастание его собственной ценности. Зрелый реальный социализм в силу объективных потребностей развитой социалистической общественной системы нуждается в такой общественной атмосфере, в такой высокой и упорядоченной социальной активности участников общественных отношений, которые олицетворяют невиданную ранее свободу людей и в то же время непродолимым барьером отделены от произвола, беззакония, бесконтрольности. Именно в условиях зрелого социализма право наиболее полно проявляет себя как олицетворение и носитель классово-определенной социальной свободы, социальной активности, ответственности и вместе с тем такого порядка в общественных отношениях, который направлен на исключение из жизни людей произвола, беззакония, бесконтрольности отдельных индивидов и групп.

Для понимания значения общенародного права с точки зрения правовой культуры и правового прогресса принципиально важен и такой момент. Общенародное право в условиях зрелого социализма становится приемником и формой высшего всестороннего развития тех правовых ценностей, достижений нормативно-регулятивной культуры, совершенствование и накопление которых в праве сопряжено как раз с его качеством общесоциального регулятора. Именно общенародное право становится наиболее последовательным выражением правового прогресса, носителем всего позитивного, что может быть отнесено к общечеловеческой правовой культуре.

Перспектива развития общенародного права. Теоретические положения, охватываемые концепцией права зрелого социалистического об-

щества, требуют такой характеристики общенародного права, которая исходила бы из идей поступательных, восходящих тенденций его развития. Сложившееся в условиях эксплуататорского общества для обеспечения политического, классового господства властвующих право имеет ряд свойств и особенностей, сопряженных главным образом с властной, государственно-принудительной деятельностью, не во всем соответствующих социальному прогрессу, чуждых коммунизму. В то же время праву как общесоциальному регулятору присущи такие свойства и особенности, которые, хотя и связаны с государственным принуждением, вместе с тем имеют относительно самостоятельное значение и являются выражением нормативно-регулятивной культуры, социально-ценным потенциалом. Именно в данном отношении, которое характеризует право как мощный общественный регулятор, органичный элемент общественной системы зрелого социализма, для права и характерно поступательное, восходящее развитие. Такой подход к будущему общенародного права в полной мере согласуется с выводами марксистско-ленинской науки о направлениях и перспективах развития политической системы зрелого социализма, перерастании политической системы в неполитическую и вместе с тем совершенную систему управления и регулирования, выводами, основанными на диалектической трактовке формулы об отмирании государства на высшей фазе коммунизма.

Итак, постиженная, по мере созревания необходимых социальных условий, трансформация права в высокоорганизованную, совершенную нормативную систему регулирования высшей фазы коммунизма и, следовательно, восприятие этой системой всего позитивного, социально ценного, что свойственно общенародному праву,—вот основная перспектива правового развития зрелого социалистического общества.

Вопросы изучения проблем общей теории права. Существенные особенности общенародного права должны быть полностью учтены при формулировании общих положений теории права.

Характерные черты права в обществах с антагонистическими классами, а также общенародного права — исходные пункты в исследовании общетеоретических проблем. Для общей теории права как составной части социалистического правоведения общенародное право — основной ориентир, центр сосредоточения разрабатываемых общетеоретических положений и конструкций. Следовательно, задача марксистско-ленинской общей теории права — не в том, чтобы просто суммировать указанные характерные черты, а в том, чтобы связывать общетеоретические положения и конструкции с актуальными задачами сегодняшнего дня, с коммунистическим строительством.

Если при формулировании общетеоретических положений опираться лишь на данные, относящиеся к историческим типам права и к общим особенностям социалистического права в отличие от права в эксплуататорском обществе, то вполне оправдана концентрация внимания на противоположности права в различных системах. Когда же за исходный пункт анализа берется также и общенародное право, то при выделении особенностей права различных формаций (что весьма актуально в современной обстановке острой идеологической борьбы) немаловажное значение должно быть придано и специфике права как общесоциального регулятора.

В соответствии с этим при освещении общих вопросов права в современных условиях необходимо наряду с принципиальными социально-классовыми характеристиками разрабатывать также вопросы, относящиеся к специфическим регулятивным чертам права, явлениям правовой культуры, достижениям правового прогресса (не забывая, разумеется, что и эти стороны права присущи ему как классовому образованию). Коль скоро в общенародном праве выражается позитивная пре-

емственность права, развертываются с наивысшей силой юридические ценности, механизмы, совершенный юридический инструментарий, то акцент на этих его качествах при освещении общетеоретических вопросов выражает такой подход к исследованию правовых явлений, который должен привести к пониманию ряда важных сторон правовой действительности развитого социалистического общества, к постижению социальных закономерностей ее функционирования, направлений и перспектив развития общенародного права, а отсюда направлений и перспектив совершенствования советского законодательства.

А. А. УШАКОВ, доктор юридических наук

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СОВЕТСКОГО ПРАВА — ЗАКОНОМЕРНОСТЬ ЕГО РАЗВИТИЯ

Право как социальный феномен возникает, развивается и отмирает в зависимости от возникновения, развития и отмирания классового общества. Закономерности его развития предопределяются закономерностями развития классового общества, что, однако, не мешает им быть выражением устойчивых связей и тем самым иметь самостоятельное значение, а праву выступать в качестве специфического явления. Имеются закономерности, которые свойственны праву на всем протяжении исторического развития и всем региональным и национальным его разновидностям. Так, право во все времена и у всех народов имеет нормативное строение, системно по своей сущности, а в социально-психологическом плане — есть выражение воли господствующего класса. Эти и другие его свойства отражают так называемые общие понятия и категории в праве. Вместе с тем исторические типы права, правовые регионы, национальные системы обладают и собственными закономерностями, которые отражаются специфическими категориями и понятиями. Например, эксплуататорские правовые системы консервативны, причем такое их свойство проявляется иногда уже в период образования системы. Особенно это характерно для англосаксонской буржуазной правовой семьи (региона). По выражению Ф. Энгельса, английское право удержало значительную часть форм старого феодального права, вкладывая в них буржуазное содержание и даже прямо подсовывая буржуазный смысл под феодальное наименование.¹ В. И. Ленин обращал внимание на отсутствие быстроты, подвижности в законодательной деятельности буржуазного государства,² подчеркивая тем самым застойное состояние буржуазного права. Это обусловлено консервативной природой эксплуататорского общества как общества без будущего, которое в интересах самосохранения удерживает старые формы, а также социальным назначением эксплуататорского права, призванного увечить эксплуатацию человека человеком.

Иной характер имеют закономерности социалистического, в частности советского права. Последнее — динамическая, непрерывно развивающаяся и совершенствующаяся система, отражающая динамизм советского общества, его движение к коммунизму. Тем самым динамизм, непрерывное совершенствование советского права³ — одна из важнейших закономерностей его развития. В. И. Ленин неустанно заботился о том, чтобы советские законы следовали за жизнью, учитывали по-

¹ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 21, с. 311.

² См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 248.

³ Термин «право» употребляется здесь как равнозначный термину «законодательство», причем под последним понимаются не только законы, но и другие писанные источники права.