

УДК 37.014.74
ББК 74.200.6

DOI: 10.31862/2218-8711-2022-5-116-123

ИССЛЕДОВАНИЯ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ РОССИИ В НЭБ “ELIBRARY.RU” И ПРЕДСТАВЛЕНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ В ВИРТУАЛЬНОЙ СРЕДЕ, В ТОМ ЧИСЛЕ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

RESEARCH ON THE VILLAGE SCHOOL OF RUSSIA IN SEL “ELIBRARY.RU”
AND THE PRESENTATION OF THE SOCIO-CULTURAL SPACE OF THE VILLAGE
SCHOOL IN A VIRTUAL ENVIRONMENT, INCLUDING IN SOCIAL NETWORKS

Горбушов Александр Анатольевич

Научный сотрудник Института философии
и права Уральского отделения Российской
академии наук, г. Екатеринбург

E-mail: Alexander.Gorbushov@yandex.ru

Gorbushov Alexander A.

Research Fellow at the Institute of
Philosophy and Law, the Ural Branch of the
Russian Academy of Sciences, Ekaterinburg

E-mail: Alexander.Gorbushov@yandex.ru

Аннотация. Анализируется изучение сельской школы различными науками. Раскрывается специфика изучения сельской школы как социокультурного феномена. Проведенная работа позволила в качестве основного принципа при изучении сельской школы считать необходимость применения социокультурного подхода. Выработаны элементы социокультурной целесообразности сельской школы и критерии для оценки ее деятельности, которые вариативны и зависят от целей исследования. В зависимости от характера и инструментов исследования эти критерии можно сделать содержанием социологического опроса (с конкретизацией до

Abstract. The article studies the research on village schools being carried out by various sciences. It reveals specifics of studying village schools as a socio-cultural phenomenon. The work carried out made it possible to consider the need for a socio-cultural approach as the main principle when studying village schools. Elements of the socio-cultural expediency of a village school and criteria for evaluating its activities have been developed, which are variable and depend on the objectives of the study. Depending on the nature and tools of the research, these criteria



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

© Горбушов А. А., 2022

отдельных дескрипторов), экспертного интервью (с формулировкой открытых вопросов) или анализа документации и продуктов деятельности сельской школы. Предлагается в качестве общенаучного методологического ориентира при изучении сельской школы использовать социокультурный подход, который так же может способствовать научным исследованиям сельской школы другими науками.

Ключевые слова: сельская школа, изучение сельской школы, социокультурный аспект, социокультурное пространство.

Для цитирования: Горбушов А. А. Исследования сельской школы России в НЭБ “eLIBRARY.RU” и представление социокультурного пространства сельской школы в виртуальной среде, в том числе в социальных сетях // Проблемы современного образования. 2022. № 5. С. 116–123. DOI: 10.31862/2218-8711-2022-5-116-123.

can be made the content of a sociological survey (with specification up to individual descriptors), an expert interview (with the formulation of open questions) or an analysis of documentation and products of the village school activities. It is proposed to use a socio-cultural approach as a general scientific methodological guideline when studying the village schools, which can also contribute to the scientific research of the village schools in other sciences.

Keywords: a village school, research on the village school, a socio-cultural aspect, a socio-cultural space.

Cite as: Gorbushov A. A. Research on the village school of russia in SEL “eLIBRARY.RU” and the presentation of the socio-cultural space of the village school in a virtual environment, including in social networks. *Problemy sovremennogo obrazovaniya*. 2022, No. 5, pp. 116–123. DOI: 10.31862/2218-8711-2022-5-116-123.

Повсеместное распространение сельских школ на территории Российской Федерации и их значимость для социально-экономического развития страны делает актуальным изучение сельской школы различными науками. В этой связи рассмотрение сельской школы как социокультурного фактора развития села является определяющим.

В настоящее время в связи с необходимостью развития территорий, увеличения объемов производства агропромышленных комплексов, качественного улучшения жителей сел, деревень и других малых населенных пунктов важно взаимодействие всех отраслей производства и наук.

Цель исследования – провести анализ научной литературы по сельской школе в научной электронной библиотеки “eLIBRARY.RU”.

Согласно гипотезе, науки, изучающие сельскую школу, позволяют расширить понимание сельской школы и ее социокультурного пространства.

Проведенный контекстный анализ первой тысячи источников, полученных в научной электронной библиотеки “eLIBRARY.RU” по запросу «сельская школа» позволяет судить о том, что сельская школа в основном рассматривается с точки зрения четырех основных наук: педагогика, история, социология, экономика. Есть также исследования

сельской школы с позиции других наук, таких как философия, право, психология, культурология, политические науки, медицина и здравоохранение, но их количество значительно меньше: 10 и менее на первую 1000 источников.

Так, например, экономические науки исследуют экономическую составляющую деятельности сельских школ, систему бюджетного и внебюджетного финансирования организации и образовательного процесса, удовлетворение участников системы образования предоставленными услугами и другое.

В последние годы экономические науки в большей степени исследуют реструктуризацию образовательных организаций – сельской школы. Это включает в себя следующие стадии: анализ расходования бюджетных средств в совокупности на общие затраты в ходе реструктуризации, анализ эффективности затрат на проведение реструктуризации и полученный результат от ее проведения, среднюю экономию бюджетных средств в расчете на одного учащегося, общую оценку эффективности затрат на проведение реструктуризации, анализ изменения бюджетных расходов по каждой конкретной сельской школе в сравнении и относительно других данных по району, области, региону, стране [1].

Также работы по экономике дают экономическую характеристику «сельской педагогической системы». Классифицируют и анализируют типы сельских социумов по разнообразным аспектам – демографическому; национально-культурному; безработице, занятости и доходам населения; миграционным процессам; социальной активности населения; территориальному аспекту. Дифференцируют группы сельских территорий по разным тенденциям и динамики сельского населения, по уровню занятости. Определяют основные направления экономической политики в области развития образования в сельской местности России [2].

Экономические науки изучают вопросы заработной платы, зависимости заработной платы от условий труда, финансовой обеспеченности учителей в сельской школе, дополнительный заработок сотрудников образовательной организации, анализируют фонд оплаты труда, виды и количество вознаграждений учителям и административному, вспомогательному персоналу и другое.

Таким образом, экономические науки анализируют производственную деятельность, решают экономические проблемы сельской школы, помогают развитию и предлагают пути и методы решения проблем ее хозяйственной деятельности, изучают типичные мотивы и модели поведения учащихся, учителей и родителей, администрации и вспомогательного персонала сельских школ и, в общем, жителей сельских населенных пунктов в процессах производства, обмена и потребления.

Социологические науки исследуют, например, социальные ресурсы села – демографический и социально-демографический потенциалы, демографические процессы при помощи разнообразных социологических опросов, анкетирований, интервьюирований, анализа документации, продуктов жизнедеятельности участников образовательного процесса и других методов изучения социальных институтов и их составляющих.

Так, на основе эмпирических данных приводится прогноз относительно будущего числа обучающихся в сельских школах России. Используются ресурсные (методологическая основа оценки конкурентных преимуществ территории, для принятия

управленческих решений и выработки перспектив стратегического развития), стратификационные (исходит из идеи социального неравенства, обусловленного наличием в общественной структуре множества социальных групп с разными потенциалами), функциональные (является существенным для принятия управленческих решений, так как расширяет представление о конкретной территории как части общего пространства) и другие подходы.

Социологи собирают статистические данные по разным направлениям деятельности сельской школы, дают их анализ и делают прогнозы развития [3], пишут о системе образования в сельской местности как о важнейшем компоненте социальной структуры общества, а о сельской школе как «динамичной образовательной структуре сельской социальной среды» [4, с. 232].

Социологические науки изучают также вопросы сохранения дошкольного, начального, общего и среднего образования, среднетехнического и высшего образования в обществе как социально образующего фактора и выявляют, в том числе, роль сельской школы и образования в сельской местности в настоящем процессе функционирования образования как социального института.

Таким образом, социологическая наука изучает сельскую школу как часть и целостную систему, как социальный институт, ее процессы, социальные группы (участников образовательного процесса: администрацию школы, учащихся и учителей, родителей учащихся) и общности (сельская общность, школьное сообщество, сообщество учащихся, родителей), отношения личности и общества, закономерности массового поведения людей и дает максимально объективный анализ социальных отношений, выявляет законы и закономерности функционирования и управления сельской школой.

Исторические науки исследуют, например, практическую реализацию политики правительства в сельских школах во второй половине 1940-х – середине 1960-х гг. (закон о всеобщем). Описывают трудности, с которыми столкнулись учительские коллективы сельских школ в процессе реализации того или иного направления государственной политики и то, как эти трудности преодолевались. Обращают внимание на материально-бытовое устройство семей учащихся (одежда и обувь, учебники и письменные принадлежности), оснащение учебных заведений школьными принадлежностями, контроль организаций (сельских школ) со стороны органов государственной власти, работу административного и вспомогательного персонала, уровень идейно-теоретической подготовки сельских педагогов и их контроль со стороны директоров сельских школ, описывают помощь или отсутствие таковой учителям со стороны администрации, инспекторов. Отметим факт, частично характерный и для сельских школ настоящего времени – учащиеся по причине долгой и трудной дороги до школы перестают ее посещать, а здания школ, как и сами деревни, разрушаются, некоторые из них потом отстраиваются заново [5].

Работы по истории знакомят нас с реализацией просветительской функции сельскими школами среди населения, например, религиозной и научно-популярной [6].

Заметим, что в ходе анализа социокультурного пространства сельской школы и его представления в социальных сетях, нами были рассмотрены социальные сети «Одноклассники»

и «ВКонтакте». Количественный анализ показал, что число страниц сельских библиотек больше числа страниц сельских школ, посещение данных страниц в сравнение с посещением страниц школ выше, модерирование и постоянное обновление лучше.

Так, например, в социальной сети «ВКонтакте», по запросу «сельская» первые 10 страниц – 7 страниц библиотек, 3 страницы районных газет; вторые 10 страниц – 5 страниц библиотек, 1 страница районной газеты, 4 страницы школ; третьи 10 страниц – 7 страниц библиотек, 1 страница районной газеты, 1 страница рекламного характера, 1 личная страница. По запросу «сельская школа» первые 10 страниц – 4 страницы школ, 2 страницы библиотек, 2 страницы школы искусств, 2 страницы проектов НКО. По запросу «сельская библиотека» первые 10 страниц – 10 страниц библиотек. Наша дальнейшая работа по изучению позиционирования сельской школы себя в социальных сетях показала сохранение тенденции незначительного количества страниц сельских школ на каждые 10 страниц запроса.

Исторические науки также изучают на основе современных подходов к изучению истории образования, используя, в том числе архивные материалы, к которым в настоящее время стал открыт доступ, процесс развития сети сельских общеобразовательных школ и их материальной базы, анализируют степень влияния органов власти на сельские школы, что особенно актуально сегодня, и сельской общины на становление и развитие образования в сельской местности России.

Таким образом, историческая наука для изучения современной сельской школы дает понимание длительных процессов ее развития, показывает исторический путь сельской школы и дает понимание ее роли в дальнейшем развитии и формировании российского общества.

Есть филологические исследования, посвященные влиянию национальной литературы и фольклора на писателей, а пространство сельской школы описывается как место встречи двух культур [7] или изучается языковое пространство сельской школы [8].

Однако, пожалуй, самым разработанным является педагогический подход к рассмотрению, изучению и анализу сельской школы и мы считаем, что социокультурный подход, как один из педагогических подходов, с нашей точки зрения, является наиболее полным подходом для изучения образовательного пространства сельской школы и ее влияния на формирование социокультурного пространства и облика современного российского села, поселка, деревни, аула. Так, А. М. Цирульников подчеркивает специфику сельской школы в ее «открытости природе и социуму, различным формам хозяйствования и уклада жизни, этнографии, местной истории», объясняя отмеченной открытостью свойственное ей «разнообразие содержания и организации деятельности» [9, с. 170].

Л. В. Байбородова отмечает, что «сельская школа – уникальное социально-педагогическое явление, которое в разных аспектах исследуется учеными разных наук. Образовательная организация села является лидером, фактором развития сельских поселений, она объединяет всех субъектов социума для решения экономических, социальных, культурных проблем села» [10, с. 208].

Все это позволяет заключить, что социокультурный подход – это наиболее общий подход к функционированию сельских школ, и поэтому именно он позволяет

рассматривать сельскую школу как культуuroобразующий институт сельской территории [11]. А именно – данный тип образовательного учреждения (сельская школа) обладает социокультурным многообразием, связанным с особенностями местоположения, прежде всего – сельская местность, неурбанизированная среда и спецификой участников образовательного процесса, их ментальной тождественностью с местной сельской культурой и традиционным укладом жизни населенного пункта.

Проведенная теоретическая работа и осуществленные полевые исследования [11] позволили в качестве основного принципа социокультурного подхода определить социокультурную целесообразность сельской школы.

В них входят следующие элементы:

- 1) результативность способов взаимодействия организации со средой;
- 2) доступность качественного образования всем возрастным категориям жителей данного населенного пункта;
- 3) равноуровневость образования, профилирование и преемственность всех уровней;
- 4) наличие здоровьесберегающей среды. Так, например, одним из способов взаимодействия организации со средой является наличие страницы сельской школы в социальных сетях, и исследование показало, что по результативности взаимодействия сельской школы со средой в социальных сетях сельская школа уступает в этом сельским библиотекам.

Отметим, что реализация социокультурного подхода в практике полевых исследований сельской школы может строиться следующим образом: принцип социокультурной целесообразности трансформируется в набор критериев для оценки деятельности сельской школы. При этом набор этих критериев вариативен и зависит от целей исследования [12]. В зависимости от характера и инструментов исследования эти критерии можно сделать содержанием социологического опроса (с конкретизацией до отдельных дескрипторов), экспертного интервью (с формулировкой открытых вопросов) или анализа документации и продуктов деятельности сельской школы.

Данное исследование показало, что в НЭБ “eLIBRARY.RU” основная литература по сельской школе – это педагогические исследования, а для понимания сельской школы как социокультурного фактора села и культуuroобразующего института сельской территории необходимы исследования и других наук, позволяющих лучше понять феномен сельской школы и ее представление в виртуальной среде.

Все это позволяет сделать выводы о том, что:

- во-первых, социокультурный подход к изучению деятельности сельской школы дает возможность интегрировать исследования целого ряда наук, исследования, которых по сельской школе в настоящее время недостаточно;
- во-вторых, поскольку сельская школа является социальным институтом, формирующим социокультурное пространство сельской местности, методология ее изучения должна включать инструменты изучения этого пространства, а именно – результаты научной деятельности изучения сельской школы и сельской местности другими науками;

- в-третьих, социокультурный подход может способствовать научным исследованиям сельской школы другими науками в качестве общенаучного методологического ориентира;
- в-четвертых, представление сельской школы в социальных сетях могло бы быть большим, что служило бы лучшему позиционированию и узнаванию сельской школы, в том числе в интернет-пространстве.

Список литературы

1. *Абанкина Т. В.* Оценка результатов внедрения вариативных моделей реструктуризации сети сельских школ в экспериментальных регионах // *Вопросы образования.* 2007. № 1. С. 175–202.
2. *Мигачева Л. В.* Сельская школа и сельский социум // *Экономика сельского хозяйства. Реферативный журнал.* 2003. № 4. С. 903.
3. *Фадеева И. М., Курьшова Л. Н., Калачина О. С.* Демографический вызов сельской школе // *Вестник МГЛУ. Общественные науки.* 2019. Вып. 4 (837). С. 184–200.
4. *Кадырова Р. Х.* Сельская школа и общество // *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук.* 2009. № 12. С. 231–233.
5. *Обманова Е. В.* К вопросу реализации политики всеобуча во второй половине 40-х – середине 60-х гг. XX в. в сельских школах Кузбасса // *Известия АлтГУ. Сер.: История.* 2008. № 4–4 (60). С. 145–147.
6. *Михащенко А. Л.* Культурно-просветительная деятельность сельских школ южнозауральской провинции (досоветский период) // *Вестник ЧГАКиИ.* 2005. № 1 (7). С. 53–58.
7. *Литвин Е. А., Макаров С. С.* Соцреализм младописьменных литератур (на примере романа С. П. Данилова «Пока бьется сердце») // *Studia Litterarum.* 2020. Т. 5, № 1. С. 228–247.
8. *Алос-и-Фонт Э., Товар-Гарсиа Э. Д.* Трилингвизм, билингвизм и образовательные достижения // *Вопросы образования.* 2018. № 3. С. 8–32.
9. *Цирульников А. М.* Стратегии и модели развития сельской школы // *Вестн. Российского гуманитар. науч. фонда.* 2000. № 1. С. 170–183.
10. *Байбородова Л. В.* Фундаментальные и прикладные проблемы психологии и педагогики образования: Результаты исследований научных лабораторий НЦ РАО при ЯГПУ, 2018–2020 гг.: моногр. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2021. 347 с.
11. *Горбушов А. А.* На перекрестке: сельская школа России перед выбором путей развития: моногр. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. 124 с.
12. *Горбушов А. А.* Сельская школа России как социокультурный фактор развития сельских территорий: проблема оценки результативности деятельности // *Инновации в образовании.* 2021. № 9. С. 36–48.

References

1. *Abankina T. V.* Otsenka rezultatov vnedreniya variativnykh modeley restrukturyzatsii seti selskikh shkol v eksperimentalnykh regionakh. *Voprosy obrazovaniya.* 2007, No. 1, pp. 175–202.

2. Migacheva L. V. Selskaya shkola i selskiy sotsium. *Ekonomika selskogo khozyaystva. Referativnyy zhurnal*. 2003, No. 4, p. 903.
3. Fadeeva I. M., Kuryshova L. N., Kalachina O. S. Demograficheskiy vyzov selskoy shkole. *Vestnik MGLU. Obshchestvennye nauki*. 2019, Iss. 4 (837), pp. 184–200.
4. Kadyrova R. Kh. Selskaya shkola i obshchestvo. *Aktualnye problem gumanitarnykh i estestvennykh nauk*. 2009, No. 12, pp. 231–233.
5. Obmanova E. V. K voprosu realizatsii politiki vseobucha vo vtoroy polovine 40-kh – seredine 60-kh gg. XX v. v selskikh shkolakh Kuzbassa. *Izvestiya AltGU. Ser. Istoriya*. 2008, No. 4–4 (60), pp. 145–147.
6. Mikhashchenko A. L. Kulturno-prosvetitel'naya deyatelnost selskikh shkolyuzhnozauralskoy provintsii (dosovetskiy period). *Vestnik ChGAKiL*. 2005, No. 1 (7), pp. 53–58.
7. Litvin E. A., Makarov S. S. Sotsrealizm mladopismennykh literatur (na primere romana S. P. Danilova “Poka byetsya serdtse”), *Studia Litterarum*. 2020, Vol. 5, No. 1, pp. 228–247.
8. Alos-i-Font E., Tovar-Garsia E. D. Trilingvizm, bilingvizm i obrazovatelnye dostizheniya. *Voprosy obrazovaniya*. 2018, No. 3, pp. 8–32.
9. Tsirulnikov A. M. Strategii i modeli razvitiya selskoy shkoly. *Vestn. Rossiyskogo gumanitar. nauch. fonda*. 2000, No. 1, pp. 170–183.
10. Baiborodova L. V. *Fundamentalnye i prikladnye problemy psikhologii i pedagogiki obrazovaniya: Rezultaty issledovaniy nauchnykh laboratoriy NC RAO pri YAGPU, 2018–2020 gg.: monogr.* Yaroslavl: RIO YAGPU, 2021. 347 p.
11. Gorbushov A. A. *Na perekrestke: selskaya shkola Rossii pered vyborom putey razvitiya: monogr.* Ekaterinburg: Ural. un-ty Publ., 2016. 124 p.
12. Gorbushov A. A. Selskaya shkola Rossii kak sotsiokulturnyy faktor razvitiya selskikh territoriy: problema otsenki rezultativnosti deyatelnosti. *Innovatsii v obrazovanii*. 2021, No. 9, pp. 36–48.

Интернет-журнал
«Проблемы современного образования»
2022, № 5

Статья поступила в редакцию 05.04.2022
The article was received on 05.04.2022