

УДК 316.334:371(470.51)(045)

В.Ю. Рубцова**ПРАКТИКИ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ РОДНОГО КРАЯ В ШКОЛАХ УДМУРТИИ**

В статье описаны результаты двухэтапного эмпирического исследования, состоящего из серии интервью и массового опроса учителей истории и обществознания на тему практик изучения истории родного края в школах Удмуртии. Первый этап был проведен в период с февраля по март 2025 года, было проинтервьюировано 32 информанта. Второй этап выполнен в период с конца марта по апрель 2025 года, было опрошено 182 респондента. В выборку обоих этапов вошли учителя истории и обществознания сельских и городских школ Удмуртии. Представлено сравнение существующих практик изучения локальной истории, рассмотренных исследователями в области этнокультурного образования, результатов двухэтапного эмпирического исследования, отражающего опыт учителей, и будущего курса «История нашего края», который включен в образовательную программу с 1 сентября 2025 года. Выполнена интерпретация основных понятий, используемых при изучении локальной истории: краеведение, этнокультурное образование, этнокультурные ценности, этнокультурная составляющая. Проведен вторичный анализ исследований практик изучения истории родного края в школах Удмуртской Республики: рабочих программах, методов и форматов обучения, этапов становления предметной области в регионе. Определено отношение учителей истории и обществознания к новому курсу «История нашего края». Описаны формы занятий, характерные для разного масштаба локальной истории, рассмотрены наиболее часто упоминаемые на уроках события из истории региона. Выявлены сложности, с которыми сталкиваются учителя при проведении занятий по истории родного края, представлены предложения респондентов по данным занятиям. Определены наиболее перспективные предметные области для формирования этнокультурных ценностей в рамках программы обучения школьников. Выявлено место истории родного края в сравнении с историей России и мировой историей в представлениях учителей и учеников. Рассмотрены факторы эмоциональной вовлеченности при работе учителей с материалами этнокультурной составляющей. Дана оценка перспектив нового курса «История нашего края» в контексте изучения истории Удмуртии.

Ключевые слова: локальная история, социальная память, история нашего края, краеведение, социология образования, история Удмуртии, этнокультурное образование.

DOI: 10.35634/2587-9030-2025-9-4-447-457

Ссылка на статью:

Рубцова В.Ю. Практики изучения истории родного края в школах Удмуртии // Вестн. Удм. ун-та. Социология. Политология. Международные отношения. 2025. Т. 9, вып. 4. С. 447–457. <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2025-9-4-447-457>

Введение

С 1 сентября 2025 года в соответствии с приказом Минпросвещения России от 9 октября 2024 г. № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования» [1, с. 1] в 5–7 классах вводится курс «История нашего края» в рамках предмета «История России». Однако некоторые практики изучения локальной истории существуют в школе уже сейчас.

Представления жителей о прошлом Удмуртии опираются на собственные воспоминания, семейные нарративы, а также формируются под влиянием школы или других социальных институтов. Основа представлений – это интерес не столько к датам, сколько к значимым событиям прошлого. В данном исследовании описывается процесс формирования интереса к локальному прошлому на занятиях истории родного края. Занятия включают в себя не только уроки по истории России, краеведению, удмуртскому языку, географии, но и факультативы, классные часы и пр., где затрагивается тема истории региона.

В рамках практик изучения истории присутствует несколько факторов, таких как «масштаб прошлого» (мировая история, история России, история родного края, история населенного пункта, семейная история), «выбор событий» (что изучать?), «выбор репрезентации» (как изучать?). И если первый регламентирован учебной программой и разделен по дисциплинам, то последние два в некоторых формах занятий по истории родного края остаются на усмотрение учителя. Описание суще-

ствующим практикам позволяет более детально рассмотреть структуру занятий по истории родного края и оценить дальнейшие перспективы этого предмета в учебной программе.

Теоретические основания

Согласно ранее упомянутому приказу Минпросвещения России, в новом курсе «История нашего края» предполагается изучение событий с «древности» по 21 век, кроме этого, затрагивается религия, культура республики, уделяется внимание известным жителям края, экономическому развитию региона. В качестве рекомендации предлагается посещение музеев или других организаций, занимающихся краеведением. Курс предполагает отдельное изучение региональной истории, выделяется определенное количество часов для каждого года обучения – в течение 34 часов в год для 5 класса и 17 часов для 6 и 7 классов [1, с. 1–3].

В текущей практике в Удмуртии локальные события в некоторых школах изучаются параллельно курсу истории России, в других – в рамках самостоятельных предметов «Краеведение» или «История Удмуртии». Кроме того, есть отдельные темы в рамках других предметов, например, «Окружающего мира» в одной из школ Ижевска, где рассматривается история государственных символов региона [2, с. 154]. Для первых отмечается связь событий в масштабе страны и региона в рамках изучения предмета: «Уроки по изучению истории родного края являются некой «ниточкой», связующим звеном, помогающим идентифицировать события, произошедшие в стране в тот или иной хронологический период с жизнью людей на местности, в которой мы живем» [3, с. 37]. Это практика включения этнокультурной составляющей в уроки по истории России. Во второй группе школ есть самостоятельные рабочие программы по данному предмету («Краеведение» и «История Удмуртии»), где ему уделяются отдельные часы: «В школах Удмуртской Республики рабочие программы по изучению истории родного края встречаются нередко. Курсы проводятся на начальном и основном школьном уровнях образования» [4, с. 73]. Данная практика сравнима с новым курсом «История нашего края».

Существует отличие нового курса от существующих практик в Удмуртии – дополнительно затрагивается история края в 20–21 веках. Это временной период, который не представлен в рабочих программах школ Удмуртии, описанных исследователями. Содержательно рабочие программы сопоставимы с требованиями приказа Минпросвещения России. Например, в одной из школ Удмуртии в начальных классах присутствует рабочая программа по краеведению, куда включены темы по топонимике, культуре и традициям, истории населенного пункта, показана связь истории России с региональной историей, а также затронута тема общечеловеческих, традиционных и семейных ценностей. Для средних классов другой школы региона (5–9) предполагается изучение истории родного края периодами, с «древнейших времен» до 18 века, также включены темы по культуре и быту, биолого-географическим особенностям края. Также в одной из школ Ижевска существует отдельная рабочая программа для учащихся 6-х классов, где структура курса разделена согласно основным событиям на территории Удмуртии, с 40 тыс. лет до н. э. по 18 век. Далее для 8 классов одной из школ программа представлена изучением истории Удмуртии в 18–19 века, включены темы по социально-экономическому развитию региона [4, с. 73]. Однако есть отличие в количестве часов, уделяемых предмету. В рассматриваемых программах – это в среднем 34 часа в год (кроме программы 8-х классов), в новом приказе Минпросвещения – 17 часов для 6 и 7 классов, отсутствуют – для начальной школы и 8-9 классов [1]. Таким образом, различия существующих практик некоторых школ в Удмуртии и нового курса состоят во включении истории Удмуртии периода 20–21 веков, уменьшении количества часов для 6 и 7 классов, отсутствии курса для начальной школы и 8 классов. Для остальных школ, где в настоящее время не предусмотрены предметы «Краеведение» или «История Удмуртии», курс «История нашего края» – это переход от локальных примеров и местных особенностей, включенных учителем в изучение истории России, к полноценному изучению истории региона, с древних времен до новейшего времени.

В приказе Минпросвещения используются такие названия предметных областей, как «История нашего края» – для нового учебного курса, «История региона», «Краеведение» – для рекомендаций по проведению занятий [1]. В настоящее время исследователи практик проведения занятий по истории родного края используют такие понятия, как «этнокультурная составляющая», «этнокультурное образование», «краеведение», «этнокультурные ценности», интерпретация которых необходима для проведенного автором исследования.

«Этнокультурная составляющая» представлена не только на уроках краеведения, но и включена в изучение удмуртского языка. Согласно исследованию Т.А. Власовой, большинство родителей – 56,9 % хотели бы, чтобы их ребенок учил национальный язык [5, с. 40]. Также исследователь высказывает предположение о взаимосвязи высокого уровня престижа школы, образования родителей и ценности неязыковых компонентов в этнокультурных программах в школе (а не собственно изучения удмуртского языка). Таким образом, этнокультурная программа, по мнению Т.А. Власовой, включает не только изучение этнического языка, но и культуры, которая обладает высоким потенциалом ценности в данной сфере [5, с. 47]. Кроме того, исследователь отмечает, что большинство респондентов хотели бы сохранить этнокультурное образование в Удмуртии – 69,0 % [5, с. 40]. Это создает благоприятные предпосылки для развития данной предметной области в регионе.

Краеведение, в одной из его интерпретаций, включает в себя изучение территории с точки зрения географии. Например, Р.Р. Арасланов отмечает, что «в учебный курс могут входить сведения о рельефе местности, почве и геологическом строении, водных путях, флоре и фауне, населении и промышленности» [6]. Т.В. Хвостова акцентирует внимание на том, что краеведение представляет собой «любительское изучение определенной территории: поселка, города, области и т. п.» [7, с. 140]. В данной трактовке транслируемые знания существуют совместно с «личностным отношением образа места». Д. Исламова обобщает понятие как «комплексное изучение той или иной местности в целях накопления, сохранения и передачи знаний о крае, опыта и памяти о деятельности предков» [8, с. 107]. Дискуссионным может показаться вопрос о том, насколько допустимо «любительское изучение» и «личное отношение» при изучении локальной истории. Обе эти характеристики являются следствием интереса к территории проживания. Под влиянием интереса формируется личное отношение и, возможно, некоторое «любительское изучение» местности. Краеведение как школьный предмет выполняет не только образовательную функцию, но воспитательную, которая заключается в формировании этнокультурных ценностей, локального патриотизма, где появление личного отношения учащихся к предмету изучения является скорее показателем успеха. То же самое можно сказать и о так называемом «любительском изучении», если оно происходит вне школы, под влиянием предмета. Следует отметить, что краеведение представляет собой область большую, чем история родного края, например, в рабочих программах предмета в Удмуртии часть рассматриваемых тем носит биолого-географический характер [4, с. 73]. Краеведение по своей предметной области сравнимо с изучением региона, который понимается как «ландшафтное, экономическое, культурное, политическое, геополитическое и другие пространства» [9, с. 132]. Однако оно более ориентировано на историко-культурное становление территории, чем регионоведение, и потому имеет больше пересечений с курсом «История нашего края».

С.В. Любичанковский, Е.И. Логинов отмечают, что «в Удмуртии краеведение проводится как в начальном, так и в среднем звене и имеет многообразие форм организации» [4, с. 76]. Среди методов обучения в рамках краеведения Р.Р. Арасланов выделяет следующие: подготовка сообщений, экскурсии, встречи с поэтами и писателями Удмуртии. Отмечается возможность самостоятельного изучения при знакомстве с культурой и бытом народов Удмуртии, достопримечательностями региона, знаменитыми жителями населенного пункта или республики. По мнению Р.Р. Арасланова, это позволяет более детально ознакомиться с материалом и сформировать собственное к нему отношение. По форме обучения история региона изучается как электив, факультатив, специальный курс по истории и культуре Удмуртии или традиционный урок [6].

Р.Н. Касимов выделяет «ряд трудностей, препятствующих полноценному развитию системного этнокультурного образования»: размытость краеведческой составляющей по учебным предметам, фактическое отсутствие преемственности в реализации этнокультурного краеведческого компонента между уровнями и видами образования (повторение тем ОРКСЭ в 4 классе и ОДНКНР в 5 классе), материально-технические проблемы [10]. Автор обращается к этапам формирования краеведения в школах Удмуртии: «мода на этничность» в конце 80–90-х годов 20 века приходит на смену «надэтничности» 60–80-х. Такое становление дисциплины отчасти объясняет существующие сложности внутри этнокультурного образования.

Учитывая вышеприведенные понятия, используемые авторами в данной сфере, можно сформулировать следующие определения. Под этнокультурной составляющей понимаются краеведческие и региональные материалы, включенные в качестве примеров, заданий на уроках истории России, обществознания, географии и удмуртского языка и др. Этнокультурное образование – ряд обязательных

или факультативных дисциплин, имеющих учебную программу или составленный учителем учебный план, куда входят такие предметы, как «Краеведение», «Удмуртский язык», «ОРКСЭ», «ОДНКНР». Данные интерпретации понятий были использованы при составлении гайда интервью и анкеты массового опроса.

Метод

Исследование состояло из двух этапов – серии интервью и массового опроса. Целью исследования было описание практик изучения истории родного края в школах Удмуртии, которые существуют в настоящее время.

В рамках первого этапа было проведено 32 полуформализованных интервью с учителями истории образовательных учреждений (школ, гимназий, лицеев) Удмуртии (21 школ сельских населенных пунктов, 11 городских школ). Предметом исследования определены практики изучения истории родного края на занятиях в образовательных учреждениях (школах, гимназиях, лицеях). Рекрутинг информантов проводился при содействии АОУ ДПО УР «Институт развития образования».

Для исследования было принципиально использование таких терминов, как «практики изучения истории родного края» и «занятия», так как в настоящее время в Удмуртской Республике данный предмет не предусмотрен программой как обязательный, занятия существуют в различных формах, варьирующихся от школы к школе. Соответственно понятие «уроки» не всегда допустимо применять к изучаемым практикам. Также в ходе интервью использовались понятия «этнокультурная составляющая», «этнокультурное образование», «этнокультурные ценности», интерпретация которых дана ранее.

Интервью проводились в период с февраля по март 2025 года. Гайд исследования состоял из 14 основных вопросов. По результатам серии интервью была составлена анкета для массового опроса учителей. В период с конца марта по апрель 2025 года был проведен массовый онлайн-опрос учителей истории образовательных учреждений (школ, гимназий, лицеев) Удмуртии. В анкетировании приняли участие 182 респондента. Анкета распространялась при содействии Министерства образования и науки Удмуртской Республики. Форму опроса заполнили 81 % учителей, работающих в сельских населенных пунктах Удмуртии и 19 % учителей, преподающих в городах республики. Среди респондентов 80 % работают в средних общеобразовательных школах, 14 % – общих образовательных школах, 3 % – лицеях, 2 % – гимназиях, 1 % – других образовательных учреждениях.

Результаты

Мнения учителей относительно введения модуля по истории родного края по итогам интервью разделились. Поддержка данной инициативы связывается с собственным интересом к истории родного края со стороны учителей, критика основана на уменьшении количества часов по обществознанию, сомнении в удобстве представления материала отдельно от предмета «История России» (разные временные периоды на уроках по истории России и Удмуртии, предполагаемое отсутствие параллельности в материале).

По результатам опроса, большинство респондентов поддерживают данное нововведение – 69 % относятся к нему положительно, 26 % – нейтрально, 5 % – отрицательно. Доля учителей, поддерживающих введение модуля по истории родного края, выше в сельских населенных пунктах Удмуртии, чем в городах. Так, для сельских населенных пунктов 76 % относятся положительно, 19 % – нейтрально, 5 % – отрицательно. Для городов Удмуртии: 55 % – положительно, 27 % – нейтрально, 18 % – отрицательно (таблица).

Мнения учителей относительно введения модуля по истории родного края, %

		Тип населенного пункта		Всего
		Сельский населенный пункт	Город	
Отношение к изменениям	Положительно	76 %	55 %	69 %
	Нейтрально	19 %	27 %	22 %
	Отрицательно	5 %	18 %	9 %
Всего		100 %	100%	100%

Занятия с этнокультурной составляющей в той или иной форме проводятся в образовательных организациях 79 % опрошенных. В большинстве случаев – для учащихся с 5 по 9 класс – 73 %, реже – для начальной школы – 46 %. Менее всего — для 10 и 11 классов – 29 %. Этнокультурная составляющая полностью отсутствует в образовательных организациях 14 % опрошенных, 7 % не дали определенного ответа об этнокультурной составляющей (рис. 1).



Рис. 1. Занятия с этнокультурной составляющей

Большинство респондентов отмечают, что этнокультурная составляющая присутствует на уроках по истории России – 66 %. Информанты отмечают: «В рамках программы, рассказывая, рассматривая историю России, включаем небольшой материал, что было в Удмуртии» (информант 29). На других уроках присутствие этнокультурной составляющей отметили 7 % учителей. Это предметы «Окружающий мир», «Краеведение», «Удмуртский язык и литература», «Родной (татарский) язык и литература», «ОДНКНР», «ОРКСЭ», «География».

Формат занятий не ограничивается уроками. Они проходят в рамках внеурочной деятельности – 31 %, кружков и факультативов – 7 %, классных часов – 6 %, других видов деятельности учащихся – 6 % (бесед, общешкольных мероприятий, экскурсий).

Инициаторами включения этнокультурной составляющей в уроки по истории России выступают, в первую очередь, учителя – 29 %, далее – администрация школы – 18 %, в 15 % случаев занятия проводятся без конкретного инициатора внутри школы, в рамках федеральной рабочей программы, в 8 % – по инициативе других лиц (детей, родителей, районно-методического объединения). Следует отметить, что информанты уделяют истории родного края от «несколько минут на уроке» до «по 1 часу в конце изучения каждой главы».

Инициатива учителей находит свое отражение в примерах из локальной истории, приведенных параллельно курсу по истории России: «Инициатор – я. Ввожу в темы в разных классах. Примеры: 10 класс – Ижевско-Воткинское восстание, Гражданская война, 8 класс – восстание Пугачева и т. п. Но это несколько минут на уроке» (информант 30). «При изучении истории России, если есть возможность опереться на местный материал» (информант 12). «Сама ввожу в контексте истории России, например, при изучении национальной и религиозной политики, экономики и культуры. Кроме того, в заданиях для проектной деятельности есть предложения по изучению родного края в изучаемый период. Невозможно изучить Отечественную войну 1812 г. без Н. Дуровой и Ижевского Арсенала, Великую Отечественную войну без Воткинского завода и т. п. Чаще – в 8–11 классах» (информант 19).

Специальной утвержденной программы по изучению истории родного края в большинстве школ нет – 77 %. В некоторых случаях есть один или несколько уроков по истории родного края: «В программе этот компонент отсутствует, материал по родному краю дается в курсе уроков истории интегрировано. Есть урок по учебному плану «История Удмуртии» в 8 классе» (информант 31). «В программе есть темы регионального компонента «Наш край в годы...»» (информант 24). Некото-

рые из учителей разрабатывают программу самостоятельно: *«0,5 часа в 6 и 8 классах. Составила я на основе программы к учебникам по истории Удмуртии издательства Удмуртия»* (информант 21).

На данный момент темы с этнокультурной составляющей в рамках истории затрагиваются в разных классах, разброс в разных школах – с 1 по 11 класс, чаще в 5–8 классах (5 класс – 35 %, 6 класс – 43 %, 7 класс – 44 %, 8 класс – 39 %), реже в 9–11 классах (9 класс – 29 %, 10 класс – 24 %, 11 класс – 22 %), начальной школе (3 %). Учителя отмечают, что в выпускных классах больше времени уделяется подготовке к экзаменам.

Темы по истории родного края, рассматриваемые на занятиях истории наиболее подробно, можно разделить на три категории: события и персоналии прошлого; значимые изменения и формирование идентичности; исследования в рамках дисциплины «История».

В первую очередь, учителя уделяют внимание датам в истории, событиям, происходившим на территории Удмуртии в прошлом, и личностям, оказавшим влияние на ход истории. Это вклад Удмуртии в Великую Отечественную войну – 43 ответа, Гражданская война – 25 ответов, вхождение Удмуртии в состав России – 24 ответа, Пугачевское восстание – 17 ответов, Октябрьская и Февральская революции – 5 ответов, Отечественная война 1812 – 4 ответа, Ижевско-Воткинское восстание – 3 ответа, коллективизация – 3 ответа, Мултанское дело – 2 ответа, строительство Балезинской железной дороги – 2 ответа. Больше внимание учителя также уделяют историческим личностям – 5 ответов.

Респонденты называли не только происходящие в прошлом события, но и сопутствующие им изменения, а также то общее, что можно выделить в качестве основы локальной идентичности. Была отмечена обобщенная информация о культуре, быте, традициях (20 ответов) и верованиях (8 ответов) удмуртов, названы в качестве значимых процессов развитие промышленности на территории Удмуртии (8 ответов), история возникновения края (6 ответов), экономика (3 ответа). Кроме того, учителя упоминают археологические (5 ответов) и этнографические изыскания (2 ответа).

Выбор, каким именно событиям из истории Удмуртии уделять внимание, связан с изучением определенной исторической эпохи либо события в рамках истории России: *«Рассматриваем события на территории Удмуртии синхронно с курсом истории России»* (информант 3), *«Рассматриваем роль личности в истории республики на всех этапах, особенности развития региона, культуру, участие удмуртов в крупных событиях российской истории»* (информант 4). Также при выборе этнокультурной составляющей информанты руководствуются необходимостью подготовки учеников к аттестации: *«Я использую местный материал при изучении обществознания и права – на экзамене нужны примеры»* (информант 10). В некоторых случаях выбор определяет уникальность исторического опыта или его принципиальное значение для развития России: *«Те события, которые выделяют регион на общероссийском уровне»* (информант 17). Тем не менее, не всегда возможно выбрать, какие именно события из истории Удмуртии рассматривать более подробно: *«Стараюсь касаться всех исторических вопросов, касающихся нашего региона в истории России, с момента великого переселения народов и до современности»* (информант 6).

В анкете предлагалось назвать и события прошлого, которым уделяется меньше внимания на уроке. Это история конкретных населенных пунктов, 90-е годы 20 века, семейная история учеников, современное развитие Удмуртии и социальная сфера.

Однако стоит отметить, что большинство респондентов из тех, кто в той или иной форме затрагивает на занятиях историю родного края, обращаются и к истории своего населенного пункта – 65 %, к семейной истории учеников – 60 %.

Учителя отмечают следующие форматы работы с историей населенного пункта: беседы – 84 %, экскурсии – 78 %, доклады и сообщения – 72 %, лекции – 70 %, викторины – 70 %, проекты – 51 %, исследовательская работа – 49 %. К семейной истории учеников обращаются на уроках в форме исследовательских работ – 70 %, сообщений – 65 %, (например, об участниках в Великой Отечественной войне), беседы – 60 %, проектов – 56 % (например, проектная работа «Самая старинная вещь в доме»).

В некоторых случаях ученики могут сами выбирать тему занятия по истории родного края – 44 %, однако, учителя отмечают, что они редко пользуются этой возможностью. В основном, при исследовательской работе в рамках семейной истории и при выборе музея или экскурсий: *«Если у ребенка появился интерес и желание поделиться, предлагаю подготовить сообщение»* (информант 23). Чаще всего занятия с темами, выбранными учениками носят творческий или исследовательский характер: *«Кто-то из детей рисует костюмы с удовольствием, кто-то читает сказки, кто-то предпочитает семейные истории»* (информант 11). *«Ребята интересуются участием в ВОВ или трудо-*

вом фронте, востребована экскурсия по деревне. Разработали в рамках проекта «Познаем Удмуртию», стали финалистами. Экскурсия работает!» (информант 18). Выбор не всегда возможен в рамках занятий, но предусмотрен в качестве самостоятельной исследовательской работы: «Кто-то задает вопросы по ходу изучения темы... Некоторым потом предлагаются исследовательские темы» (информант 12).

Во всех остальных случаях темы даются в соответствии с программой или параллельно курсу по истории России. «Все зависит от того, сколько остается свободных тем и выполняется ли программа» (информант 5). Иногда учащиеся имеют ограниченный выбор: «Тема выбирается согласно теме по рабочей программе. Учитель предлагает несколько тем, ученики выбирают» (информант 26).

Сложности, которые возникают у информантов при подготовке к занятиям по истории родного края, в основном, состоят в недостаточном количестве материалов по теме (учебников, методических пособий, презентаций, видеоуроков, иллюстраций, информации в интернете) и отсутствии достаточной квалификации: «Много дополнительной подготовки, не всегда хватает необходимой информации, нет раздаточного материала...» (информант 12). «Недостаточно необходимого материала. Учебники, которые у нас имеются по истории Удмуртии, с очень кратким содержанием параграфов. Приходится к каждому уроку что-то искать дополнительно, придумывать разные формы работы, чтобы завлечь детей уроком» (информант 11). «В сети интернет мало материала, в сельской местности скудный библиотечный фонд» (информант 28).

Также отмечается чрезмерная загруженность учителей: «Не хватает времени, я загружена часами. История, обществознание и география – один учитель на школу» (информант 32). «Объем информации большой, много времени уходит на подготовку, тяжело все успевать» (информант 7), «Хочется работать с архивными материалами, но времени нет поработать в архиве» (информант 18). Один из информантов также сообщил о проблеме поиска транспорта при выездах в музеи.

Предложения учителей относительно уроков с этнокультурной спецификой в основном заключаются в разработке учебно-методических материалов: «Нужно достаточное количество материалов в школьной библиотеке, учебные пособия с 6 по 9 класс» (информант 11), «Необходим учебный структурированный материал, чтобы не искать в разных учебниках» (информант 14).

«Нужна программа и учебники. Считаю, не нужно изучать подробно средневековье, как в линейке «История Удмуртии» под ред. Т. Никулиной (если я правильно помню...) 18–19 век актуальны, и 20–21, разумеется...» (информант 2), «Хотелось бы хороший банк презентаций и видео по краеведческому материалу» (информант 13).

Также были отмечены необходимость бесплатного доступа в архивы, введение предмета по истории родного края для каждого региона, введение новой должности учителя, знающего удмуртский язык, курсы повышения квалификации, большее количество оцифрованных документов. Один из информантов предложил проведение занятий расширенного формата: «Необходимы практические задания с посещением исторических или этнокультурных мест поселения» (информант 7).

Рассказывая о самом интересном и запоминающемся уроке по истории родного края, учителя вспоминают исторические периоды: Гражданской войны на территории Удмуртской Республики, Пугачевского восстания, Мултанского дела. Также отмечают свой собственный профессиональный интерес к локальной истории в целом и положительный отклик учеников. Кроме того, запоминается формат урока-экскурсии, будь то поездка в районный центр или локальная прогулка по своему населенному пункту, посещение местных музеев, мемориальных комплексов, заброшенных деревень: «Изучение могильников и городищ на территории Удмуртии очень понравилось детям, впечатлил рассказ о личном опыте в раскопках на городище Иднакар. Сравнивали находки с Иднакара с находками других городищ на территории современной России» (информант 15).

Локальная составляющая также является важным фактором привлечения внимания к занятиям. Это изучение названий улиц населенного пункта, нарративы односельчан о годах Великой Отечественной войны, изучение местной культуры: «Приглашение на урок художников, уроженцев нашей деревни, ставших узнаваемыми в родном регионе, один из них изготавливает также народные музыкальные инструменты. Ученики гордятся родным краем, вдохновляются своей историей, что побуждает их ещё глубже изучать её» (информант 9).

Также запоминаются занятия нестандартного формата – викторины, проекты, мероприятия: «Был урок «Религиозные представления удмуртов» с выходом в семейное «куала» и показом и рассказом о «воршудном коробе», где хранится посуда языческого моления» (информант 27), «Мы про-

водили квест-игру, посвященную 90-летию Увинского района» (информант 1), «Когда изучали быт удмуртов, русских и татар. Происходило в форме приготовления украшений, мы приглашали пожилых бабушек, но это было лет семь или восемь назад» (информант 8), «Год назад учащиеся восьмых классов были поделены на группы, которые изучали разные вопросы, связанные с Сюмсинским районом. По окончании проектной деятельности, по моему приглашению, ребята рассказывали и показывали на разных уроках истории и обществознания результаты своих работ. Такая деятельность требует путешествовать, что привлекает и взрослых, и детей. Выступление учащихся вызывает интерес у младших, они активно делятся информацией из жизни своих семей» (информант 25).

В ходе исследования было определено, какое место занимает история родного края среди предметных областей внутри истории. Наибольший интерес для большинства учеников (с точки зрения учителей) представляет история России – 92 %, реже история родного края – 57 %. Заинтересованность мировой историей выражена слабо – 16 % (график 2). Информанты отмечают разницу у разных возрастов школьников в заинтересованности историей региона. Однако не существует выраженной связи между конкретными трендами и возрастом учащихся. С одной стороны, учителя говорят о большей заинтересованности младших школьников: «Да, разница есть. 5 и 6 классы еще на интересе, остальные по-разному...» (информант 8). С другой стороны, об их меньшей усидчивости по сравнению со старшими классами: «Да, начиная с 8 класса, ученики более усидчивые, в 6–7 классе чаще всего не слышат информацию, менее усидчивые» (информант 29). Также неоднозначные оценки дают информанты заинтересованности старшеклассников: «По-разному воспринимают. В 8 и 9 классе отклик больше» (информант 16), «Старший школьник более загружен и считает, что этот материал ему не нужен» (информант 7). В целом отмечается увлечение старших школьников более сложными темами: «Я вижу такую разницу... Младшим и старшим нравится все, что связано с современными событиями, но в старших классах – интерес к истории Великой Отечественной войны и участия Удмуртии» (информант 20).

Учителям со своей стороны также интереснее готовиться к урокам по истории России – 88%, далее истории родного края – 66 %, затем мировой истории – 60 % (рис. 2). Информанты связывают данную тенденцию с достаточным количеством непротиворечивой информации по теме уроков: «Интереснее готовиться к истории России, потому что больше информации и разнообразнее, при этом нет такого расхождения в разных источниках» (информант 22).

Какие занятия по истории вызывают больший интерес?

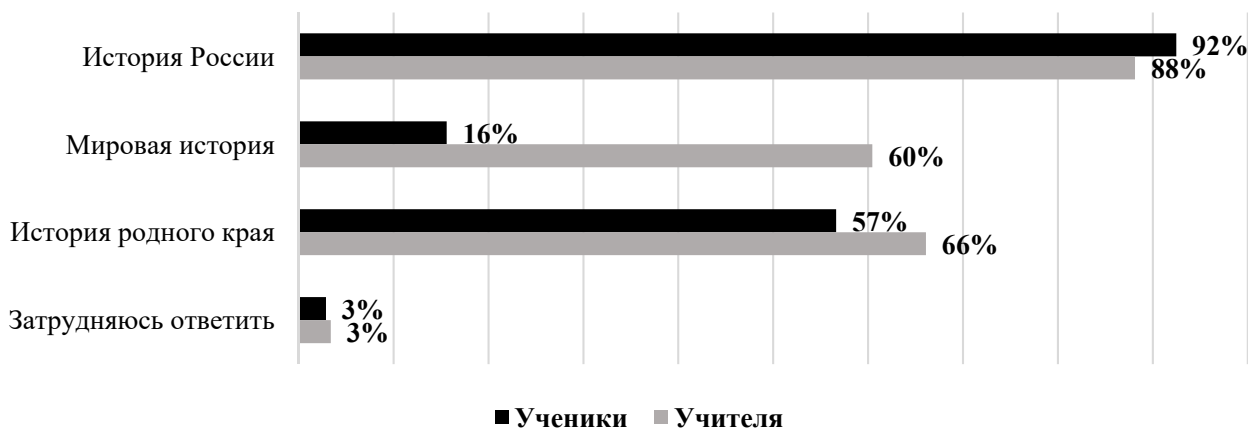


Рис. 2. Занятия по истории

По мнению информантов, в настоящее время представления учеников об истории родного края формируются в большей степени в рамках уроков истории России – 89 %. Далее, в меньшей степени – на уроках географии – 62 %, удмуртского языка – 60 % и литературы – 53 %. И менее всего на уроках обществознания – 30 %. Также в рамках ответа «другое» были названы удмуртская литература, основы духовно-нравственной культуры народов России, краеведение, основы религиозных культур и светской этики – 9 % (рис. 3).

В рамках каких предметов (каких предметных областей) эффективнее всего, по Вашему мнению, формируются представления об этнокультурных ценностях и истории народов Удмуртии?

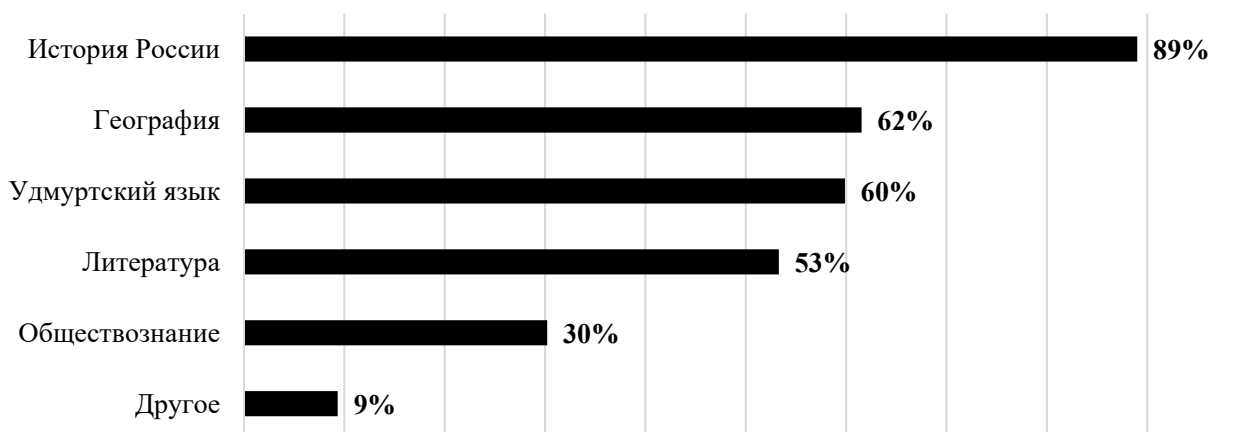


Рис. 3. Формирование представлений об этнокультурных ценностях и истории народов Удмуртии

Заключение

Большинство учителей положительно относятся к введению нового курса «История нашего края» в рамках истории России: 76 % – в сельских школах и 55 % – в городских школах Удмуртии. Отрицательное отношение составляет 18 % для городских школ и 5 % – для сельских школ, оно связано с сопутствующим уменьшением часов по обществознанию и предполагаемом отсутствии параллельности в изучении материала по истории России и региональной истории.

В настоящее время занятия, где изучается история родного края, проводятся чаще для 5–8 классов в рамках истории России и для 5–9 классов в рамках других предметных областей. Аудитория нового курса – 5–7 классы – по данному аспекту пересекается с существующей практикой.

В текущих условиях занятия по «Истории Удмуртии» вызывают больше интереса у учителей и учеников, чем уроки мировой истории. Тем не менее, интерес к локальной истории не исчерпывается масштабом региона. Большинство учителей, которые затрагивают тему истории родного края, обращаются также и к истории населенного пункта, и семейной истории учащихся. Подобная тематика не регламентирована в рамках нового курса, однако представляет собой базу для формирования идентичности учащихся и формирования этнокультурных ценностей. Уменьшение масштаба истории способствует большей вовлеченности, информанты отмечают подобные практики изучения как наиболее вдохновляющие и запоминающиеся.

Учителя отмечают, что занятия с этнокультурной составляющей в настоящее время проходят в рамках уроков «наш край», краеведения, ОДНКНР, ОРКСЭ, удмуртского языка, а также регионального компонента в рамках уроков по истории в составе школьной программы. С одной стороны, это создает риск «размытости краеведческой составляющей» и отсутствие системности в изучении материала. С другой стороны, большинство респондентов отмечают еще три предметные области, кроме истории России, где этнокультурная составляющая выполняет познавательную и воспитательную функции – география, удмуртский язык и литература. Если понимать отсутствие системности этнокультурного образования как проблему, то введение нового курса по истории нашего края решает лишь ее часть. Этнокультурная составляющая выступает не только частью истории региона, но и важным компонентом других отраслей, где ее изучение остается нерегламентированным. Введение нового курса обеспечивает системность знаний по истории региона, восполняет необходимые для подготовки к занятиям материалы, уменьшает разрыв в подготовке со школами, где в настоящий момент отсутствует этнокультурное образование. Изменения в изучении истории региона закономерно требуют пересмотра существующих в Удмуртии рабочих программ по предметам «Краеведение», «Наш край» и др., где были включены темы по истории.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Официальное письмо Минпросвещения России № ОК-747/03 от 12.03.2025 года «Об учебном курсе «История нашего края» руководителям исполнительных органов субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования.
2. Колзина А.Л., Култашева Н.В., Чигвинцева Е.В. Электронные материалы при изучении региональной истории в начальной школе: на примере темы «Государственные символы Удмуртской Республики» // Тенденции развития науки и образования. 2024. № 106-1. С. 153–156. DOI: 10.18411/trnio-02-2024-45.
3. Янчук Т.В. Применение интернет-ресурсов при изучении истории родного края в рамках предмета «История России» // Педагогический поиск. 2023. № 8. С. 36–42.
4. Любичанковский С.В., Логинов Е.И. Преподавание истории родного края в национальных республиках Приволжского федерального округа (на материалах опубликованных рабочих программ) // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2024. Т. 30, № 2. С. 71–78. DOI: 10.34216/2073-1426-2024-30-2-71-78.
5. Власова Т.А. Оценка родителями практик преподавания удмуртского языка в городских и сельских школах // Вестн. Удм. ун-та. Социология. Политология. Международные отношения. 2017. Т. 1, № 1. С. 35–47.
6. Арасланов Р.Р. Активизация познавательной деятельности учащихся при изучении краеведения и истории Удмуртии // Обучение и воспитание: методики и практика. 2013. № 6. С. 238–241.
7. Хвостова Т.В. Краеведение образования в современной школе: необходимость и возможность // Исследователь/Researcher. 2020. № 2 (30). С. 220–232.
8. Исламова Д. Сущность понятия «краеведение» // Вестник Челябинской госакадемии культуры и искусств. 2010. № 2 (22). С. 101–108.
9. Касимов Р.Н., Култашева НВ. Особенности преподавания истории и обществознания в школе с учетом этноконфессиональной специфики Удмуртской Республики // Тенденции развития науки и образования. – 2022. № 90-3. С. 132–136. DOI: 10.18411/trnio-10-2022-136.
10. Касимов Р.Н. К истории формирования основ современного исторического краеведения в Удмуртской Республике // Тенденции развития науки и образования. 2022. № 85-2. С. 139–146. DOI 10.18411/trnio-05-2022-87.

Поступила в редакцию 29.08.2025

Передана на рецензирование 05.09.2025

Рекомендована к печати 22.09.2025

Рубцова Валентина Юрьевна, младший научный сотрудник
Институт философии и права Уральского отделения РАН
620108, Россия, г. Екатеринбург, ул. Софьи Ковалевской, 16
E-mail: RubtsovaVU@yandex.ru

V.Yu. Rubtsova

PRACTICES OF STUDYING LOCAL HISTORY IN SCHOOLS OF UDMURTIA

DOI: 10.35634/2587-9030-2025-9-4-447-457

The article describes the results of a two-stage empirical study consisting of a series of interviews and a mass survey of history and social theory teachers on the topic of practices for studying the history of their native land in schools across the Udmurt republic. The first stage was conducted from February to March 2025, 32 informants were interviewed. The second stage was carried out from the end of March to April 2025, 182 respondents were interviewed. The sample of both stages included history and social science teachers of rural and urban schools in Udmurtia. A comparison of existing practices for studying local history, considered by researchers in the field of ethnocultural education, the results of a two-stage empirical study reflecting the experience of teachers, and the future course «History of Our Region», which will be introduced on September 1, 2025, is presented. An interpretation of the main concepts used in the study of local history is given: local history, ethnocultural education, ethnocultural values, ethnocultural component. A secondary analysis of the research of the practices of studying the history of native land in schools of the Udmurt Republic was conducted, including work programs, methods and formats of teaching, stages of formation of the subject area in the region. The attitude of history and social science teachers to the new course «History of Our Region» was determined. The forms of classes typical for different scales of local history are described, the most frequently mentioned events from the history of the region in lessons are considered. The difficulties that teachers face when conducting classes on the history of their native land are identified, and respondents' suggestions for these classes are presented. The most promising subject areas for the formation of ethnocultural values in the framework of the school curriculum are determined. The place of the history of the native land in comparison with the history of Russia and world history in the

views of teachers and students is revealed. The factors of emotional involvement in the work of teachers with materials of the ethnocultural component are considered. An assessment of the prospects of the new course «History of Our Region» in the context of studying the history of Udmurtia is given.

Keywords: local history, social memory, history of our region, regional studies, sociology of education, history of Udmurtia, ethnocultural education.

REFERENCES

1. Oficial'noe pis'mo Minprosveshheniya Rossii № OK-747/03 ot 12.03.2025 goda «Ob uchebnom kurse «Istoriya nashego kraja» rukovoditel'ny'm organov sub'ektov Rossijskoj Federacii, osushhestvlyayushhix gosudarstvennoe upravlenie v sfere obrazovaniya. (in Russ.)
2. Kolzina, A.L. E'lektronny'e materialy' pri izuchenii regional'noj istorii v nachal'noj shkole: na primere temy' «Gosudarstvenny'e simvol'y Udmurtskoj Respubliki» / A.L. Kolzina, N.V. Kultasheva, E.V. Chigvinceva // Tendencii razvitiya nauki i obrazovaniya. – 2024. – № 106-1. – S. 153-156. – DOI 10.18411/trnio-02-2024-45. – EDN CZVZTI. (in Russ.)
3. Yanchuk, T.V. Primenenie internet-resursov pri izuchenii istorii rodnogo kraja v ramkax predmeta «Istoriya Rossii» / T.V. Yanchuk // Pedagogicheskij poisk. – 2023. – № 8. – S. 36-42. – EDN NJFTVN. (in Russ.)
4. Lyubichankovskij, S. V. Prepodavanie istorii rodnogo kraja v nacional'ny'x respublikax Privolzhskogo federal'nogo okruga (na materialax opublikovanny'x rabochix programm) / S.V. Lyubichankovskij, E.I. Loginov // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psixologiya. Sociokinetika. – 2024. – T. 30, № 2. – S. 71-78. – DOI 10.34216/2073-1426-2024-30-2-71-78. – EDN YNGAKU. (in Russ.)
5. Vlasova, T. A. Ocenka rodityami praktik prepodavaniya udmurtskogo yazy'ka v gorodskix i sel'skix shkolax / T.A. Vlasova // Vestnik Udmurtskogo universiteta. Sociologiya. Politologiya. Mezhdunarodny'e otnosheniya. – 2017. – T. 1, № 1. – S. 35-47. – EDN YZHOSV. (in Russ.)
6. Araslanov, R.R. Aktivizaciya poznavatel'noj deyatel'nosti uchashhixsya pri izuchenii kraevedeniya i istorii Udmurtii / R. R. Araslanov // Obuchenie i vospitanie: metodiki i praktika. – 2013. – № 6. – S. 238-241. – EDN RDLRHJ. (in Russ.)
7. Xvostova T.V. Kraevedenie obrazovaniya v sovremennoj shkole: neobxodimost' i vozmozhnost' // Issledovatel'/Researcher. 2020. №2 (30). (in Russ.)
8. Islamova D. (2010) Sushhnost' ponyatiya «kraevedenie» // Vestnik Chelyabinskoy gosakademii kul'tury' i iskusstv. № 2 (22). S.101–108. (in Russ.)
9. Kasimov, R.N. Osobennosti prepodavaniya istorii i obshhestvoznaniya v shkole s uchetom e'tnokontsifional'noj specifiky Udmurtskoj Respubliki / R. N. Kasimov, N. V. Kultasheva // Tendencii razvitiya nauki i obrazovaniya. – 2022. – № 90-3. – S. 132-136. – DOI 10.18411/trnio-10-2022-136. – EDN BWDRNE. (in Russ.)
10. Kasimov, R.N. K istorii formirovaniya osnov sovremennogo istoricheskogo kraevedeniya v Udmurtskoj Respublike / R.N. Kasimov // Tendencii razvitiya nauki i obrazovaniya. – 2022. – № 85-2. – S. 139-146. – DOI 10.18411/trnio-05-2022-87. – EDN VIMGTA. (in Russ.)

For citation:

Rubtsova V.Yu. Practices of studying local history in schools of Udmurtia // Bulletin of Udmurt University. Sociology. Political Science. International Relations. 2025. Vol. 9, iss. 4. P. 447–457. <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2025-9-4-447-457> (In Russ.)

Received by the editors on 29.08.2025

Submitted for review on 05.09.2025

Recommended for publication on 22.09.2025

Rubtsova V.Yu. Junior Researcher
Institute of Philosophy and Law Ural Branch of the Russian Academy of Sciences
Sof'i Kovalevskoy st., 16, Yekaterinburg, Russia, 620108
E-mail: RubtsovaVU@yandex.ru