Мозаичность рассматривается при этом как *принцип*, идущий в особенности от России, от некоторых восточных философий и других течений, как способ формирования и постижения других миров, опора в обосновании отсутствия единой методологии познания и деятельности, необходимости приспособления к объекту, лишь через это устремляясь к познанию единой истины. Мозаичность выступает как множество различных «видов», позиций отображения реальности, определяемая множеством состояний человеческой души и ума, как реальное *многоглазие мира*, познающего себя посредством поликультурного по своей природе человека как органической части и структурного компонента этого мира.

В.О. Лобовиков

ПРИНЦИП ДВОЙСТВЕННОСТИ МАТЕРИАЛИЗМА И ИДЕАЛИЗМА В КЛАССИЧЕСКОЙ (=ДВУЗНАЧНОЙ) ФОРМАЛЬНОЙ ОНТОЛОГИ

("Зеркальная симметрия" материального и духовного миров в булевой алгебре существующих явлений)

Одна из очень влиятельных мировых философских и историкофилософских традиций, длительное время господствовавшая в России, заключается в абсолютном противопоставлении "двух линий" в истории философии: "линии Платона" и "линии Демокрита". Сторонники этой антагонистической традиции (бывшей официальной в СССР) убеждены в том, что идеализм и материализм суть абсолютные противоположности, т.е. абсолютно противоречащие друг другу доктрины, ни в каком отношении и ни при каких условиях не могущие быть совместимыми. Общеизвестная концепция "воинствующего материализма" основывается на рассмотрении идеализма и материализма как абсолютно взаимоисключающих, взаимоотрицающих друг друга мировоззрений, одно и только одно из которых абсолютно адекватно, а другое - абсолютно неадекватно. Отсюда и необходимость для материализма (а также и для идеализма) быть "воинствующим": история абсолютно непримиримой "борьбы двух линий (идеализма и материализма)" есть сущность истории философии. Однако, думается, что философы-теоретики, погрязшие в идеологической борьбе идеализма и материализма, упустили при этом одно очень важное для действительно научной (беспристрастной) философии обстоятельство - объективную относительность противопоставления идеалистической и материалистической доктрин как в

историко-философском, так и в структурно-функциональном отношениях. От историко-философского аспекта мы в данной работе абстрагируемся, концентрируя внимание на аспекте структурно-функциональном.

Достаточно внимательный, беспристрастный и всесторонний анализ мировой культуры как целого свидетельствует о том, что в некотором (именно в некотором, а не в любом) конкретном структурнофункциональном отношении материалистическая и идеалистическая доктрины как системы существенно подобны (аналогичны) друг другу, совершенно симметричны, имеют некую единую формальноонтологическую основу, инвариантную относительно некоторых мировоззренческо-методологических преобразований, и на этой единой формально-онтологической основе (в ее рамках) они "взаимообусловлены", "взаимопроникают", "взаимоотображаются" друг в друга. Но что именно имеется в виду, когда философы очень метафорично, неясно и неточно мыслят и говорят на нечетком и многозначном естественном языке о "взаимопроникновении", "взаимоотображении", "взаимопереходе" противоположностей идеализма и материализма? Очевидно, что метафоры как таковые нельзя понимать буквально. Но это отнюдь не означает, что сам по себе объект метафоры не может быть объектом строгих научных исследований и значительно более точных утверждений, имеющих буквальный смысл. В данной работе как раз и предпринимается попытка существенно уточнить смысл упомянутых выше слишком неясных, недостаточно определенных философских сентенций о "взаимопереходе" ("взаимопроникновении, "взаимоотображении" и т.п.) противоположностей идеализма и материализма. Существенное уточнение смысла этих недостаточно ясных (но интригующих мировоззренческую интуицию) философских сентенций может быть достигнуто, по мнению автора, посредством алгебраического моделирования следующей "упорядоченной тройки": во-первых, системы (1) классической (=двузначной) онтологии материализма; во-вторых, системы (2) классической онтологии идеализма и, наконец, в-третьих, системы (3) классической философской онтолоцелого, т.е. множества фундаментальных формальноонтологических отношений между двумя (образующими систему 3) подсистемами 1 и 2. Один из основных выводов, вытекающих из следующего ниже рассмотрения алгебраической модели (а именно, булевой алгебры) классической формальной онтологии, заключается в том, что существует такое фундаментальное формально-онтологическое отношение доктрин материализма и идеализма, которое не есть их абсолютное противоречие (абсолютное взаимоотрицание), а есть их двойственность друг другу в том конкретном специально-научном смысле слова "двойственность", который точно и недвусмысленно определен в теории булевых алгебр.

Для того чтобы сказанное выше о существовании фундаментальной формально-онтологической симметрии материализма и идеализма (о их двойственности друг другу) было понято правильно, кратко сформулируем ниже основные положения булевой алгебры классической (=двузначной) формальной онтологии. Пусть $\underline{\mathbf{E}}$ есть множество существующих явлений. Пусть символ $\underline{\mathbf{m}}$ обозначает онтологическое значение «явление ... существует в материальном мире», а символ $\underline{\mathbf{c}}$ – «явление ... существует в мире $\underline{\mathbf{c}}$ означия». Философию бытия будем называть классической (или двузначной), если и только если, с точки зрения этой философии, для любого $\underline{\mathbf{a}}$ из $\underline{\mathbf{E}}$ верно, что $\underline{\mathbf{a}}$ имеет одно и только одно из двух онтологических значений: либо $\underline{\mathbf{m}}$, либо $\underline{\mathbf{c}}$. Онтологическими функциями (классическими) будем называть функции с областью допустимых значений $\{\underline{\mathbf{m}},\underline{\mathbf{c}}\}$ и областью изменения $\{\underline{\mathbf{m}},\underline{\mathbf{c}}\}$.

Двузначная булева алгебра философской онтологии материализма формулируется и подробно рассматривается в наших работах. Однако к материалистической онтологии философское учение о бытии не сводится. Философия материализма существует и развивается в постоянном контакте с философией идеализма. В некотором отношении материализм и идеализм образуют единую систему классической (=двузначной) философской онтологии. Это верно не только в плане их исторического развития, но и в структурно-функциональном отношении. В указанном отношении единство материализма и идеализма заключается в том, что идеалистическая онтология есть система таких онтологических операций (онтологических функций), которые двойственны (в специальном алгебраическом смысле слова) по отношению к соответствующим онтологическим функциям материалистической онтологии (и наоборот). Начнем исследование двойственности материализма и идеализма с систематического рассмотрения материалистических онтологических функций, определяющихся в для любых а и в из Е, и прежде всего с рассмотрения унарной онтологической операции На, представленной следующей ниже таблицей Т1.

	a	Ha	H*a
Табл. Т1	M	С	С
	С	М	М

Унарная онтологическая операция, обозначаемая символом <u>На</u>, есть онтологическая функция, представляющая собой онтологическую форму сложного явления, заключающегося в репрезентации явления <u>а</u> в

онтологически противоположном мире. В частности, если <u>a</u> есть материальный объект, то <u>Ha</u> есть отражение <u>a</u> (ощущение или восприятие или представление или понимание и т. д.). В данном конкретном случае (а именно, когда речь идет не о гносеологии, а об онтологии), эпистемологическое различие между истинным и ложным отражением (а также между степенями истинности) не является существенным и поэтому оно преднамеренно вообще никак не учитывается в обсуждаемой алгебраической модели классической философской онтологии. В основу алгебры онтологии кладется абстракция от упомянутого эпистемологического различия. Согласно приведенной выше таблице, онтологическая операция <u>Ha</u> такова, что: если <u>a</u> есть материальное явление, то <u>Ha</u> есть познавательный образ явления <u>a</u> в сознании; если <u>a</u> есть познавательный образ, принадлежащий сознанию, то <u>Ha</u> есть как раз то материальное явление, отражением которого является <u>a</u>.

Пусть символ <u>Сав</u> обозначает онтологическую функцию, представляющую собой онтологическую форму сложного явления, заключающегося в "онтологической импликации" (или "онтологической трансформации"): существование <u>а</u> онтологически влечет ("порождает", "вызывает") существование <u>в</u>. Бинарная онтологическая операция <u>Сав</u> (явление <u>а</u> "воплощается" в явлении <u>в</u>) определяется в классической онтологии материализма следующей ниже таблицей.

	№	a	В	Сав	Сфера бытия
	№1	М	M	М	Природа
Табл. Т2	№2	М	С	С	Познание
	№3	С	M	М	Практика
	№4	С	С	М	Речь

В строчке № 1 приведенной выше таблицы Т2, явление, имеющее онтологическую форму Сав, представляет собой некое явление природы и, следовательно, оно существует в материальном мире. В строчке № 2, явление, имеющее онтологическую форму Сав, представляет собой некий феномен познания материального мира. Очевидно, что этот феномен существует в сознании. В строчке № 3, явление, имеющее онтологическую форму Сав, представляет собой практику. Практическая реализация идей происходит в материальном мире. В строчке № 4, явление, имеющее онтологическую форму Сав, есть некий феномен языка (речевой акт). Акты речи (языковые преобразования) существуют в материальном мире, так как они представляют собой материальные операции с материальными знаками идей.

Пусть F* обозначает функцию, которая двойственна по отношению к функции F. В соответствии с общепринятым в абстрактной алгебре определением, в рамках конкретной алгебры формальной онтологии мы будем называть онтологическую функцию F* двойственной для онтологической функции F, если таблицу, определяющую функциональный смысл онтологической операции F*, можно получить из таблицы, определяющей функциональный смысл онтологической операции F, заменив всюду в значениях аргументов и функции м на с и с на м, т.е. онтологическая функция F*(a₁, ..., a_n), двойственная к онтологической функции F(a1, ..., an), удовлетворяет формально-онтологическому тождеству $F^*(a_1, ..., a_n) \Leftrightarrow HF(Ha_1, ..., Ha_n)$. Онтологическую функцию, совпадающую со своей двойственной (т.е. формально-онтологически тождественную ей), будем называть самодвойственной. Самодвойственная онтологическая функция на онтологически противоположных наборах а₁, ..., а, и На, ..., На, принимает противоположные онтологические значения.

Нетрудно заметить, что онтологическая функция На является самодвойственной. Если считать, что материализм есть система материалистических онтологических функций, каждая из которых двойственна соответствующей идеалистической, а идеализм - система идеалистических онтологических функций, каждая из которых двойственна соответствующей материалистической, то получается, что онтологическая функция На является как идеалистической, так и материалистической (по причине ее самодвойственности). А вот про онтологическую операцию Сав такое сказать нельзя, так как она самодвойственной не является. Это значит, что материалистическое и идеалистическое определения онтологической функции "явление а порождает явление в" существенно различны, т.е. онтологическое следование в материализме и онтологическое следование в идеализме - разные онтологические функции. И при том. что они принципиально различны (т.е. не являются формальноонтологически тождественными), они двойственны друг другу. Идеалистическое онтологическое следование, т.е. "порождение" явления в явлением а (или "воплощение" явления а в явлении в), определяется в рамках обсуждаемой формально-онтологической модели классической онтологии с помощью следующей таблицы Т3.

	a	В	С*ав	Сфера бытия
	С	С	С	развитие сознания
Табл. Т3	С	М	М	опредмечивание (отчуждение) сознания
	М	С	С	распредмечивание сознания
	М	М	С	природный процесс

Наряду с <u>На</u> и <u>Сав</u>, важную роль в классическом (=двузначном) философском учении материализма о бытии играет онтологическая функция <u>Кав</u>. Символ <u>Кав</u> обозначает онтологическую форму сложного явления, представляющего собой самостоятельное (на уровне субстанции) бытие явлений <u>а</u> и <u>в</u> (и того, и другого) в реальном мире. Согласно материалистической философии, онтологическая функция <u>Кав</u> определяется следующей таблицей.

	a	В	Кав	
	М	М	М	Кав существует в материальном мире
Табл. Т4	М	С	С	Кав существует в сознании (дуалиста)
	С	M	С	Кав существует в сознании (дуалиста)
	С	С	С	Кав существует в сознании (идеалиста)

Еще одной важной онтологической функцией в классическом философском учении материализма о бытии является онтологическая операция <u>Аав</u>, определяемая ниже таблицей Т5. Символ <u>Аав</u> обозначает онтологическую форму сложного явления, представляющего собой осуществление наиболее реального (наиболее материального) из явлений <u>а</u> и <u>в</u> (Возможность осуществления пары материальных явлений в качестве максимально реального явления не исключается). При этом, согласно классической материалистической онтологии, явления материального мира более реальны, чем явления в сфере сознания, т.е. <u>м>с</u>, где символ ">" обозначает бинарное отношение строгого онтологического порядка "...более реально (более материально), чем...", определенное на множестве существующих явлений. (Еще одна интерпретация символа ">" – бинарное отношение строгого онтологического порядка "...первично по отношению к ...".)

	à	â	Ààâ	À*àâ
	ì	ì	ì	ì
Табл. Т5	ì	ñ	ì	ñ
	ñ	ì	ì	ñ
	ñ	ñ	ñ	ñ

В этой таблице символ <u>А*ав</u> обозначает двойственную по отношению к <u>Аав</u> онтологическую функцию, представляющую собой онтологическую форму сложного явления, заключающегося в осуществлении наиболее одухотворенного, идеального (наиболее близкого к "возвышенной" сфере сознания), т.е. наименее материального из явлений

а и в. При этом, согласно классической идеалистической онтологии, явления сознания более идеальны, чем явления материального мира, т.е. с≤м, где символ "<" обозначает бинарное отношение строгого онтологического порядка "...менее материально, т.е. более одухотворенно, более идеально (более сознательно), чем...", определенное на множестве существующих явлений. (Еще одна интерпретация символа "<" − бинарное отношение строгого онтологического порядка "...вторично, по отношению к...".)

Нетрудно заметить, что ((**K*ab**) \Leftrightarrow (**Aab**)) и ((**A*ab**) \Leftrightarrow (**Kab**)), где символ " \Leftrightarrow " обозначает бинарное отношение формально-онтологической равнозначности онтологических форм явлений. Поскольку в материалистической формальной онтологии обозначаемая символом (\forall x**P**x) онтологическая форма явления, представляющего собой универсалию, определяется посредством операции **K**, а обозначаемая символом (\exists x**P**x) онтологическая форма явления, представляющего собой экзистенцию, оп ределяется посредством операции **A**, постольку в свете сказанного выше очевидно, что ((\forall x**P**x)* \Leftrightarrow (\exists x**P**x)) и ((\exists x**P**x)* \Leftrightarrow (\forall x**P**x)). Онтологическая функция (\forall x**P**x)* представляет собой идеалистическую операцию "экзистенция", определяемую через **K***, а (\exists x**P**x)* -- идеалистическую операцию "экзистенция", определяемую через **A***. Таким образом, формально-онтологические концепции универсалий и экзистенций в идеализме и материализме двойственны друг другу.

Наряду с онтологическими функциями, рассмотренными выше важной онтологической операцией в любой философской системе явля ется онтологическое тождество (эквивалентность) явлений. Обозначим символом <u>Тав</u> онтологическую функцию, представляющую собой онтологическую форму сложного явления, заключающегося в онтологической эквивалентности (тождестве онтологических значений) явлений <u>а</u> и <u>в</u>. Иначе говоря, <u>Тав</u> обозначает осуществление явления <u>а</u> и явления <u>в</u> в одном и том же онтологическом мире: либо в материальном мире, либо в мире сознания (только в одном каком-то из этих двух). В классической (=двузначной) материалистической философии онтологическая функция <u>Тав</u> определяется следующей ниже таблицей Тб.

	a	В	Тав	
	М	М	М	Тав существует в действительности
Табл.Т6	М	С	С	Тав существует в сознании (идеалистическом)
	С	М	С	Тав существует в сознании (вульгарно материалистическом)
	c	С	М	Тав существует в действительности

В классической идеалистической философии (которая является философией тождества бытия и мышления) онтологическое тождество явлений определяется следующей ниже таблицей Т7, принципиально отличающейся от материалистической таблицы для Тав. (Символ Т*ав обозначает идеалистическую функцию онтологического тождества явлений а и в.)

	a	В	Т*ав	
	С	С	С	Т*ав существует в сознании
Табл. Т7	С	М	М	Т*ав существует в реальном мире
	М	С	М	Т*ав существует в реальном мире
	М	М	С	Т*ав существует в сознании

Очень важной онтологической операцией в любой философской системе является взаимоисключение явлений (их противоречие в одном и том же отношении). Обозначим символом Вав онтологическую функцию, представляющую собой онтологическую форму сложного явления, заключающегося во взаимоисключении (противоречии в одном и том же отношении) существующих явлений а и в. Иначе говоря, Вав обозначает существование явлений а и в в онтологически противоположных (исключающих друг друга) мирах. Классическое материалистическое определение онтологической функции Вав представлено ниже таблицей Т8.

	a	В	Вав	
	М	М	С	Вав существует в сознании диалектика-идеалиста
Табл. Т8	М	С	М	Вав существует в реальности
	С	М	М	Вав существует в реальности
	С	С	С	Вав существует в сознании диалектика-
				идеалиста

В классическом диалектическом идеализме (который является философией тождества взаимоисключающих противоположностей) онтологическая форма сложного явления, заключающегося во взаимоисключении, т.е. противоречии в одном и том же отношении, явлений <u>а</u> и <u>в</u>, определяется (следующей ниже таблицей Т9) как такая онтологическая функция, которая двойственна по отношению к <u>Вав</u>.

	a	В	B*a	
			В	
	С	С	М	В*ав существует в действительности
Табл.Т9	С	М	С	В*ав существует в метафизическом сознании (антидиалектика)
	М	С	С	В*ав существует в метафизическом сознании (антидиалектика)
	М	М	М	В*ав существует в действительности

Сопоставляя друг с другом таблицы Т6-Т9, нетрудно убедиться в том, что ((Т*ав)⇔(Вав)) и ((В*ав)⇔(Тав)). Кроме того, анализируя систему двойственных друг другу онтологических операций, рассмотренных в данной работе, можно заметить, что если $F_1, ..., F_n$ -- онтологические операции, то для любого i верно, что F_i и F_i^* играют совершенно симметричную роль в классической (=двузначной) философской онтологии как актуальной системе и как историко-философском процессе. Поэтому сущность философии и истории философии ("борьба двух линий") остается неизменной, если мы заменим всюду F_i на F_i^* , а F_i^* на F_i . Если в справедливом, с точки зрения какой-то (любой) из двух философских партий (материализма или идеализма), исходном философском утверждении, касающемся онтологических операций F_1 ,..., F_n и F_1^* ,..., F_n^* , мы всюду заменим F_i на F_i^* , а F_i^* на F_i , то получим новое касающееся упомянутых операций философское утверждение (двойственное исходному), которое справедливо с точки зрения той же самой "линии в философии". Отметим, что последовательная замена F_i на F_i^* и F_i^* на F_i переводит м в с и с в м, а ">" в "<" и наоборот. Поэтому, чтобы получить онтологическое утверждение, двойственное данному, необходимо в данном онтологическом утверждении заменить всюду "материю" (м) на "сознание" (с) и наоборот, а ">" на "<" и наоборот. Этот общий метод построения двойственных онтологических утверждений будем называть двойственности онтологическим принципом (=двузначной) философской онтологии. Онтологический принцип двойственности может быть использован представителями любой из философских партий: как идеалистами, так и материалистами. Однако, если осуществить все указанные выше замены за исключением замены отношения ">" (...первично по отношению к...) на отношение "<" (...вторично по отношению к...) и наоборот, то из любого онтологического суждения, которое справедливо с точки зрения материализма, получится онтологическое суждение, справедливое с точки зрения идеализма, а любое идеалистическое онтологическое утверждение превращается (при этом условии) в материалистическое. Таким образом, идеализм и материализм тесно связаны друг с другом не только исторически, но и актуально: в структурно-функциональном отношении. Поэтому они имеют большое эвристическое значение друг для друга в качестве моделей. В этой связи отнюдь не случайным, странным, парадоксальным, а как раз закономерным оказывается тот историко-философский факт, что одним из эвристически значимых источников материалистической онтологии марксизмаленинизма явилась идеалистическая онтология классической немецкой философии.

Итак, хотя, бесспорно, что идеализм и материализм взаимоотрицают (взаимоисключают) друг друга в некоторых конкретных отношениях (данная статья отнюдь не отвергает этот очевидный факт истории и теории философии), антагонизм идеализма и материализма не является абсолютным. Принцип взаимоотрицания идеализма и материализма – лишь одна сторона "медали" (классической философской онтологии). Другой стороной той же самой "медали" является принцип двойственности идеализма и материализма. Принцип этот может быть сформулирован следующим образом. Если в некоторых (любых) онтологических формах существующих явлений (обозначим эти формы символами о и у) заменить все входящие в них онтологические формы на двойственные, то получатся двойственные для ω и ψ онтологические формы ω^* и ψ^* , реализующие онтологические функции, двойственные тем, которые реализуются онтологическими формами ω и ψ . При этом если верно, что (ω⇔ψ), то верно также и формально-онтологическое тождество $(\omega^* \Leftrightarrow \psi^*)$, называемое двойственным предыдущему; это и есть принцип двойственности материализма и идеализма.

Таким образом, с точки зрения обсуждаемой алгебраической модели формальной онтологии (исследование которой началось с середины 70-х годов нашего века), классические идеализм и материализм представляют собой двойственные друг другу внутренне непротиворечивые системы онтологических функций. Это позволяет на рубеже второго и третьего тысячелетий по-новому взглянуть на многие старые философские проблемы.