

УДК 323.1:34  
DOI 10.34822/2312-3419-2021-4-128-134

## ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИДЕНТИЧНОСТИ В ДОКУМЕНТАХ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Н. В. Панкевич, В. В. Руденко** ✉

*Институт философии и права Уральского отделения  
Российской академии наук, Екатеринбург, Россия  
✉ E-mail: emikh.valentina@gmail.com*

Предметом исследования являются ценностные комплексы, составляющие основу общероссийской идентичности и отраженные в документах стратегического планирования РФ. Исследовательской целью является выявление проблем идентичности в действующих документах стратегического планирования РФ и определение путей их решения в свете конституционной реформы 2020 г.

Решаются следующие задачи: 1) выявить и содержательно определить ключевые ценности, фундирующие стратегические направления российской государственной политики; 2) выявить вероятные противоречия, связанные с возможностью различного содержательного наполнения и терминологической вариативности указанных ценностей. Методологически значимым для получения результатов исследования стал тезис о трансграничности политических субъектов и их солидаризации не вокруг институтов национальной государственности, а вокруг тех или иных ценностных комплексов. Основные методы исследования: метод системного анализа, синтеза, сравнительного правоведения, а также формально-юридический метод.

Сделан вывод о том, что в свете конституционной реформы 2020 г. назрела потребность совершенствования ценностного комплекса общероссийской идентичности, определяемого программно-стратегическими документами РФ. Государственная политика в данной области на современном этапе направлена на обеспечение социального и духовного единства российского народа. Данная задача сложна тем, что в процессе конструирования единой гражданской идентичности необходимо также учитывать характерное для РФ социальное, конфессиональное, национальное и региональное разнообразие.

*Ключевые слова:* общероссийская идентичность, стратегическое планирование, суверенитет, безопасность, конституционная реформа 2020 г.

*Для цитирования:* Панкевич Н. В., Руденко В. В. Отдельные проблемы идентичности в документах стратегического планирования Российской Федерации // Вестник Сургутского государственного университета. 2021. №. 4. С. 128–134. DOI 10.34822/2312-3419-2021-4-128-134.

## VARIOUS PROBLEMS OF IDENTITY IN THE DOCUMENTS OF STRATEGICAL PLANNING OF THE RUSSIAN FEDERATION

**N. V. Pankevich, V. V. Rudenko** ✉

*Institute of Philosophy and Law,  
Ural Department of Russian Academy of Sciences, Yekaterinburg, Russia  
✉ E-mail: emikh.valentina@gmail.com*

The subject of the study is complexes of values that form a basis for all-Russian identity and are reflected in the documents of strategical planning of the Russian Federation. The research aim is to identify problems of identity in the documents of strategical planning of the Russian Federation in force and determine ways to improve those due to the Constitutional reform of 2020.

The following problems are to be solved: 1) to identify and meaningfully define the key values that substantiate strategical directions of Russian state policy; 2) to determine possible contradictions related to the possibility of various meaningful and terminological variability of named values. The thesis about cross-border of political subjects and their solidarization not according to institutes of national statehood but ac-

ording to certain value complexes has become the methodological significant to receive the results of the study. The main research methods are the following: method of systematic analysis, method of synthesis, method of comparative jurisprudence and formal legal method.

The conclusion is made that the necessity to improve the complex of values of all-Russian identity, which is determined by the program-strategical documents of the Russian Federation, is emerging due to the Constitutional reform in 2020. At the present level, the state policy in the field is directed to provide social and spiritual unity of the Russian nation. The objective is difficult due to the necessity to consider typical social, confessional, national and religious diversity in the Russian Federation while forming the united civil identity.

*Keywords:* all-Russian identity, strategic planning, sovereignty, security, constitutional reform of 2020.

*For citation:* Pankevich N. V., Rudenko V. V. *Various Problems of Identity in the Documents of Strategic Planning of the Russian Federation // Surgut State University Journal. 2021. No. 4. P. 128–134. DOI 10.34822/2312-3419-2021-4-128-134.*

## ВВЕДЕНИЕ

В фокус общественных наук сегодня все чаще попадает ситуация дестабилизации макроуровня глобальной политической системы. Объективно проблемную ситуацию задает наблюдаемая сегодня интенсификация массовых политических, социальных и экономических процессов, связанная с их выходом на глобальный уровень. Она влечет за собой глубокие структурные изменения всей институциональной системы, служившей основой нормативного порядка современности. Результатом сложной совокупности трансформационных процессов является усиление политической субъектности слабоформализованных социальных акторов при относительном сокращении эффективной власти институтов, связанных с национальной государственностью [1, с. 83]. Реальность глобального массового общества открывает возможности формирования политического класса, который не столь прочно увязан с институтом гражданства как правом гарантированного влияния на персональный состав формальных правительственных органов и политическое содержание их деятельности в рамках публичного представительства. Возникающие негосударственные регуляторы черпают силу в специфическом понимании политического сообщества как общности, ориентированной на общие смыслы и ценности за пределами их официальных трактовок на уровне государств, но при этом способной к их коллективной артикуляции внутри государственных пространств. Понимание политического класса в его шмиттовском определении как субъекта, заключенного и значимого только в государственных контекстах [2], контрастирует

с формирующимся сегодня представлением о трансграничности политических субъектов и их солидаризации не вокруг институтов национальной государственности, но вокруг тех или иных ценностных комплексов.

Такое усложнение организационной среды ставит перед государствами чрезвычайно сложные задачи, поскольку возникающие ценностные расколы дополняют и в ряде случаев усиливают значимость исторически сложившихся и непреодоленных противоречий, существующих во внутривнутриполитических пространствах, и становятся существенным фактором радикализации социальных различий.

В этих условиях геополитическая конкуренция между государствами радикальным образом изменяет свой инструментарий и смещается в гуманитарную сферу, где борьба за лояльность стратегических ключевых групп в составе национального социума становится одним из ключевых элементов обеспечения безопасности [3, с. 111]. Данная ситуация радикально повышает ценность социального единства на государственном уровне, и потому способность государства к стратегическому действию в области формирования и закрепления ценностных основ, определяющих идентичность соответствующего социума и основания солидаризации общественных групп, является сегодня ключевым атрибутом и условием действительного суверенитета государства [4].

Осознание остроты момента и усилия российского государства в области политики ценностей вписываются в определившиеся глобальные и региональные тренды, в рамках которых государства, стремящиеся к упрочению своего положения в междуна-

родной системе, заявляют об уникальности свойственных им ценностных комплексов [5]. Именно такое обращение к уникальному коллективному опыту характеризует сегодня программно-стратегическое регулирование и планирование в РФ.

Целью настоящей статьи является выявление проблем идентичности в действующих документах стратегического планирования РФ и определение путей их совершенствования в свете конституционной реформы 2020 г. Анализ текстов данных документов представляется необходимым, исходя из того, что именно они в наиболее отрефлексированной форме выражают содержание долгосрочной государственной политики, ее задач, методов достижения заявленных целей и, таким образом, являются ориентирами не только для государственных органов, но и доступны другим субъектам для согласования своих действий с общезначимыми приоритетами. Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи: 1) выявить и содержательно определить ключевые ценности, фундаментирующие стратегические направления российской государственной политики; 2) выявить возможные противоречия и линии напряженности, связанные с возможностью различного содержательного наполнения и терминологической вариативности указанных ценностей.

### **МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ**

В качестве материала использованы нормативные правовые акты программно-стратегического характера федерального и регионального уровня. Методологическую основу заложили общенаучные методы познания (метод системного анализа, восхождения от абстрактного к конкретному, восхождения от единичного к общему (индукции), синтеза, сравнительный метод) и специальные правовые частнонаучные методы (метод сравнительного правоведения, формально-юридический метод и метод правовой герменевтики).

### **РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ**

Необходимость изменения ценностных основ Конституции РФ назрела давно, что во многом обусловлено возникшей ситуацией

противопоставления граждан себя государству, отстранением граждан от государства, отсутствием связи граждан с Российским государством [6]. Оформление нового ценностного ряда произошло в 2012 г., когда была утверждена Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г. (далее – Стратегия национальной политики) [7] и опубликована статья В. В. Путина по национальной политике [8]. В ходе конституционной реформы 2020 г. не только претерпели изменения основы организации публичной власти в России, но и была предпринята попытка закрепить общероссийскую идентичность как конституционную ценность, оформить ее идеологемы на конституционном уровне. Во-первых, в конституционном тексте впервые появляется термин «общероссийская культурная идентичность», употребляемый в контексте поддержки соотечественников за рубежом (ч. 3 ст. 69 Конституции РФ [9]). Во-вторых, получают дополнительную фиксацию и закрепляются новые принципы и ценности, значимые для формирования общероссийской идентичности. В качестве принципов и ценностей государства и общества фиксируются: независимость Российского государства (ст. 80), суверенная российская государственность как особая конституционная ценность (ч. 2<sup>1</sup> ст. 67), международный принцип невмешательства во внутренние дела государств (ст. 79<sup>1</sup>), государственная граница как ценность (ч. 2<sup>1</sup> ст. 67), русский язык как язык государствообразующего народа (ч. 1 ст. 68), культура как уникальное наследие многонационального народа (ч. 4 ст. 68), этнокультурное и языковое многообразие (ч. 2 ст. 68) и др. Среди ценностей личности выделяются: благополучие граждан (ст. 75<sup>1</sup>), традиционные семейные ценности (п. «в» ч. 1 ст. 114), материнство (дополнительная фиксация в п. «ж<sup>1</sup>» ч. 1 ст. 72), семья (дополнительная фиксация в п. «ж<sup>1</sup>» ч. 1 ст. 72), патриотизм, гражданственность, уважение к старшим – в контексте воспитания детей (ч. 4 ст. 67<sup>1</sup>), дети – в контексте определения важнейших приоритетов государственной политики (ч. 1 ст. 67<sup>1</sup>), отцовство (дополнительная фиксация в п. «ж<sup>1</sup>» ч. 1 ст. 72), институт брака как союз мужчины и женщины (п. «ж<sup>1</sup>» ч. 1 ст. 72), забота

о родителях (дополнительная фиксация в п. «ж<sup>1</sup>» ч. 1 ст. 72) и др. [10, с. 74]. Обращает на себя внимание обилие ценностей исторической направленности: вера в Бога в историческом контексте (ч. 2 ст. 67<sup>1</sup>), память предков (дополнительная фиксация в ч. 2 ст. 67<sup>1</sup>), память защитников Отечества (ч. 3 ст. 67<sup>1</sup>), историческая правда (ч. 3 ст. 67<sup>1</sup>), тысячелетняя история (ч. 2 ст. 67<sup>1</sup>), идеалы предков (ч. 2 ст. 67<sup>1</sup>). В-третьих, на конституционном уровне прозвучал концепт государствообразующего народа, однако только применительно к русскому языку. Таким образом, общероссийская идентичность возводится в ранг конституционной ценности [11].

Реализация конституционных изменений, направленных на формирование общероссийской идентичности, обеспечивается прежде всего посредством разработки, принятия и изменения документов стратегического планирования [12]. Внедрение заложенных в данных документах ценностных установок в правовые акты РФ способствует укреплению единства российской правовой системы и подчинению согласованной системе императивов морально-нравственного и ценностного характера всей системы государственного управления. В течение последнего десятилетия наблюдается существенная эволюция ценностного регулирования. Регуляторы ценностного и морально-нравственного, культурного характера, которые считались ранее относительно периферийными инструментами, теперь выносятся в центр политической и правовой системы РФ.

Именно такое развитие претерпевает один из ключевых российских программно-стратегических документов – Стратегия национальной безопасности [13]. Предшествующая ей Стратегия 2015 г. [14] относилась к традиционным российским духовно-нравственным ценностям, их возрождению и укреплению, консолидацию гражданского общества вокруг общих ценностей, скорее, к контекстным условиям национальной безопасности (п. 11). Контрастно действующая ныне Стратегия обращена к вопросам ценностного обеспечения общественной безопасности как к фундаменту мирового морального лидерства, создания привлекательной идейной основы будущего мироустройства (пункты 19 и 84).

Стратегия апеллирует к ресурсам национальной идентичности как к условию сплоченности и единства перед лицом разнообразных угроз, вынося на первый план необходимость укрепления духовно-нравственных ценностей и сохранения культурного и исторического наследия народа России (пп. 7 п. 25). Вызывает интерес формулировка, которая обращена к народу не как к ассоциации граждан или сообществу групп, маркированных разнообразными партикулярными политическими статусами, но к народу как к согласованному социально-политическому единству, носителю суверенитета и главному достоянию страны (п. 28). Именно духовные ценности определяются в качестве стержня, обеспечивающего транспоколенческое и социальное единство многонационального и многоконфессионального российского народа. Данная трактовка интересна тем, что стратегические документы формулируют совершенно определенный образ социальной общности, которому будет соответствовать российский социум. Снижается политическая значимость социальных различий, связанных с сосуществованием в составе единой российской политической нации различных конфессиональных и этнонациональных групп, сохраняясь преимущественно как историко-культурный феномен. При этом задачей государственного управления становится преодоление конфликтов конфессионального и этнонационального толка, формирования этнических и религиозных анклавов, социальной и этнокультурной изолированности отдельных групп граждан (пп. 17 п. 47).

Таким образом, стратегическое программирование единства российской нации, конструирование общегражданской идентичности становится одним из основных приоритетов государственного строительства. Однако следует отметить, что в документах стратегического планирования не найдена разрешения проблема множественности идентичностей и их корреляции друг с другом. Идентичность всегда связана с самосознанием индивида: одно и то же лицо может совмещать несколько идентичностей, в то же время одна идентичность может быть замещена другой идентичностью под влиянием жизненных обстоятельств и в связи с измене-

нием мировоззренческих взглядов. Но идентичности могут и конкурировать. На первый взгляд, между гражданской и этнической идентичностью конфликт отсутствует. Стратегия национальной политики исходит из того, что российская нация скреплена русским культурным ядром, именно русский народ определяет смысл российской государственности: «Общероссийская гражданская идентичность основана на сохранении русской культурной доминанты, присущей всем народам, населяющим Российскую Федерацию. Современное российское общество объединяет единый культурный (цивилизационный) код, который основан на сохранении и развитии русской культуры и языка, исторического и культурного наследия всех народов Российской Федерации...». Данное положение Стратегии не получило надлежащего развития в документах по государственной национальной политике в субъектах РФ [15, с. 181]. Отдельные субъекты РФ реализуют национальную политику прежде всего посредством укрепления титульной этничности. Например, в Республике Татарстан государственная национальная политика строится на «необходимости обеспечения равных условий жизнедеятельности представителям всех народов, проживающих в Республике Татарстан, и всестороннего развития татарского народа и укрепления Республики Татарстан как исторически сложившейся формы его государственности» [16]. Очевидна необходимость согласованной реализации государственной национальной политики на федеральном и региональном уровне.

Еще в большей мере необходимость согласования ценностных оснований государственных стратегий обостряет достаточно новое в отечественной истории видение российского социума как трансграничной общности, объединенной общим культурным кодом. Появившийся в Конституции Российской Федерации в ходе конституционной реформы 2020 г. концепт культурной идентичности ориентирован также и на соотечественников за рубежом как на неотъемлемую часть российского социума. В то же время в Стратегии национальной политики используется понятие национальной идентичности, которое связывается с понятием «российская

нация», подразумевающим/включающим лишь граждан РФ, в том числе соотечественников за рубежом, имеющих гражданство РФ. При этом культура выступает в качестве ключевой идеологемы национальной идентичности и, более того, связана с культурным суверенитетом Российского государства, угроза утраты которого, согласно Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, возникает вследствие «попыток фальсификации российской и мировой истории, искажения исторической правды и уничтожения исторической памяти, разжигания межнациональных и межконфессиональных конфликтов, ослабления государствообразующего народа» [13]. На уровне документов стратегического планирования требуется определить ценностный комплекс культурной идентичности (ее ключевые идеологемы и структурные составляющие) в соотношении с национальной идентичностью и закрепить механизмы ее формирования.

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, в свете трансформации системы ценностей в ходе конституционной реформы 2020 г. назрела потребность совершенствования ценностного комплекса национальной идентичности, определяемого программно-стратегическими документами РФ. Государственная политика в данной области на современном этапе направлена на обеспечение социального и духовного единства российского народа. Данная задача сложна тем, что в процессе конструирования единой гражданской идентичности необходимо также учитывать и характерное для РФ исторически сложившееся и являющееся частью ее уникальной культуры социальное, конфессиональное, национальное и региональное разнообразие. Значимая часть данных различий глубоко институционализована в структуре политической системы РФ, в частности в специфике ее федеративного устройства. Одновременно ориентация на интеграцию в состав российского социума значимого контингента соотечественников, проживающих за рубежом в совершенно различных политических, правовых, социальных условиях, требует поиска эффективных интеграторов культурно-ценностного

характера, одинаково значимых для всех частей российского социума.

В контексте построения общенациональной идентичности заслуживают пристального внимания научные разработки о конституционной идентичности [17, с. 12–16], которая может иметь весомое консолидирующее значение и служить сдерживающим фактором размывания российской национально-государственной идентичности как на национальном, так и на наднациональном уровне.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Неклесса А. И. Кризис истории. Мир как незавершенный проект // Полис. Политические исследования. 2018. № 1. С. 80–95. DOI: <https://doi.org/10.17976/jpps/2018.01.06>.
2. Schmitt C. Lectures // Kant-Studien. 1930. Vol. 35, No. 1–4. P. 28–118. (In German).
3. Сутырин В. Трансформация Восточного партнерства ЕС после 2014 г. // Современная Европа. 2020. № 2 (95). С. 11–122. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope22020111122>.
4. Панкевич Н. В. Политические ценности в европейском постсоветском пространстве: идентичность и суверенитет перед лицом интеграционных процессов // Вестн. РУДН. Политология. 2021. № 4. С. 630–647.
5. Филиппова Н. А. Национальная идентичность в Евразийском контексте: особенности Российской конституционной реформы 2020 года // Вестник Сургутского государственного университета. 2020. № 2. С. 95–107. DOI 10.34822/2312-3419-2020-2-95-107.
6. Данилюк А. Я., Кондаков А. М., Тишков В. А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М. : Просвещение, 2009. 24 с.
7. О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г. : указ Президента Российской Федерации от 19.12.2012 № 1666. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
8. Путин В. В. Россия: национальный вопрос // Независимая газета. 2012. 23 янв.
9. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
10. Руденко В. В. Российская конституционная реформа 2020 года: трансформация системы ценностей // Ленинград. юрид. журн. 2020. № 4 (62). С. 71–83.
11. Виноградова Е. В., Раттур М. В. Общероссийская идентичность как конституционная ценность в конституционных поправках 2020 года // Право и государство: теория и практика. 2020. № 4 (184). С. 22–24.

#### ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА

Исследование проведено при поддержке Программы фундаментальных и прикладных научных исследований «Этнокультурное многообразие российского общества и укрепление общероссийской идентичности», 2020–2022 гг. (проект «Общественное согласие в России и конструирование гражданской идентичности как способ его достижения», руководитель – академик РАН В. Н. Руденко).

#### REFERENCES

1. Neklessa A. I. The Crises of History. The World as an Unfinished Project // Polis. Political Studies. 2018. No. 1. P. 80–95. DOI: <https://doi.org/10.17976/jpps/2018.01.06>. (In Russian).
2. Schmitt C. Lectures // Kant-Studien. 1930. Vol. 35, No. 1–4. P. 28–118. (In German).
3. Sutyurin V. Transformation of the EU’s Eastern Partnership after 2014 // Contemporary Europe. 2020. No. 2 (95). P. 11–122. DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope22020111122>. (In Russian).
4. Pankevich N. V. Political Values in the European Post-Soviet Space: Identity and Sovereignty in the Face of Integration Processes // RUDN Journal of Political Science. 2021. No. 4. P. 630–647. (In Russian).
5. Filippova N. A. National Identity in the Eurasian Context: Features of the 2020 Russian Constitutional Reform // Surgut State University Journal. 2020. No. 2. P. 95–107. DOI 10.34822/2312-3419-2020-2-95-107. (In Russian).
6. Danilyuk A. Ya., Kondakov A. M., Tishkov V. A. Kontseptsiaia dukhovno-nravstvennogo razvitiia i vospitaniia lichnosti grazhdanina Rossii. Moscow : Prosveshchenie, 2009. 24 p. (In Russian).
7. On Strategy of State National Policy of the Russian Federation for the period up to 2025 : Decree of the President of the Russian Federation No. 1666 of 19.12.2012. Accessed through Law assistance system “Consultant Plus”. (In Russian).
8. Putin V. V. Rossiia: natsionalnyi vopros // Nezavisimaia gazeta. 2012. 23 January. (In Russian).
9. The Constitution of the Russian Federation. Adopted by the popular vote on December 12, 1993. Accessed through Law assistance system “Consultant Plus”. (In Russian).
10. Rudenko V. V. The 2020 Russian Constitutional Reform: Transformation of the Values System // Leningrad Legal Journal. 2020. No. 4 (62). P. 71–83. (In Russian).
11. Vinogradova E. V., Rattur M. V. All-Russian Identity as a Constitutional Value in the Constitutional Amendments of 2020 // Law and State: The Theory and Practice. 2020. No. 4 (184). P. 22–24. (In Russian).
12. On Strategical Planning in the Russian Federation : Federal Law No. 172-FZ of 28.06.2014. Accessed

12. О стратегическом планировании в Российской Федерации : федер. закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
13. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
14. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
15. Яхшиян О. Ю. Согласованность положений об общероссийской гражданской идентичности, содержащихся в доктринальных документах по государственной национальной политике России и республик – субъектов Федерации // Вестн. унта. 2020. № 12. С. 176–183.
16. О Концепции государственной национальной политики в Республике Татарстан : указ Президента Республики Татарстан от 26.07.2013 № УП-695. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
17. Зорькин В. Д. Конституционное правосудие: процедура и смысл. СПб., 2021. 155 с.
- through Law assistance system “Consultant Plus”. (In Russian).
13. On Strategy of National Safety in the Russian Federation : Decree of the President of the Russian Federation No. 400 of 02.07.2021. Accessed through Law assistance system “Consultant Plus”. (In Russian).
14. On Strategy of National Safety on the Russian Federation : Decree of the President of the Russian Federation No. 683 of 31.12.2015. Accessed through Law assistance system “Consultant Plus”. (In Russian).
15. Yakhshiyan O. Yu. Consistency of the Provisions on the All-Russian Civil Identity Contained in the Doctrinal Documents on the State National Policy of Russia and the Republics–Subjects of the Federation // Vestn. un-ta. 2020. No. 12. P. 176–183. (In Russian).
16. On Conception of State National Policy in the Republic of Tatarstan : Decree of the President of the Republic of Tatarstan No. UP-695 of 26.07.2013. Accessed through Law assistance system “Consultant Plus”. (In Russian).
17. Zorkin V. D. Konstitutsionnoe pravosudie: protsedura i smysl. St. Petersburg, 2021. 155 p. (In Russian).

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Панкевич Наталья Владимировна** – кандидат политических наук, старший научный сотрудник, Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук, Екатеринбург, Россия.

E-mail: n.pankevich@yandex.ru

**Руденко Валентина Викторовна** – кандидат юридических наук, старший научный сотрудник, Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук, Екатеринбург, Россия.

E-mail: emikh.valentina@gmail.com

#### ABOUT THE AUTHORS

**Natalya V. Pankevich** – Candidate of Sciences (Politics), Senior Researcher, Institute of Philosophy and Law, Ural Department of Russian Academy of Sciences, Yekaterinburg, Russia.

E-mail: n.pankevich@yandex.ru

**Valentina V. Rudenko** – Candidate of Sciences (Law), Senior Researcher, Institute of Philosophy and Law, Ural Department of Russian Academy of Sciences, Yekaterinburg, Russia.

E-mail: emikh.valentina@gmail.com