

Теоретические аспекты исследования конвергентных технологий

Аннотация. В цифровой период развития гуманитарной науки проблематика конвергентных (НБИКС) технологий и искусственный интеллект выходят за пределы технической и естественно-научной областей знаний, приобретая междисциплинарный контекст. В работе рассматривается феномен «конвергентные технологии» как зонтичный концепт, объединяющий комплекс «прорывных» технологий. Отмечается, что НБИКС-технологии, с одной стороны, исследуются в рамках «трансгуманистической парадигмы», а с другой – критически осмысливаются и оцениваются, подчеркивается необходимость проведения гуманитарной экспертизы данных технологий.

Ключевые слова: конвергентные технологии; НБИКС-технологии; искусственный интеллект; цифровизация; цифровая антропология; трансгуманизм.

В современном научном дискурсе особую актуальность приобретают исследования и проекты, затрагивающие сферу развития цифровых гуманитарных наук (Digital Humanities) в целом и цифровой антропологии (Digital anthropology) в частности. Как отмечают ученые, цифровая антропология направлена на анализ феномена медиазависимости, последствий воздействия современных технологий на человека, а также особенностей взаимодействия человека и цифрового общества, сконструированного с помощью ИКТ-технологий и сетевых сред [10, с. 289]. Утверждается, что цифровые гуманитарные науки, или «цифровая гуманитаристика», – это междисциплинарное направ-

Екатерина Григорьевна Грибовод, канд. полит. наук, научный сотрудник отдела философии Института философии и права УрО РАН (г. Екатеринбург, Россия).

ление, которое охватывает инструментарий социогуманитарных, вычислительных наук и информационных технологий для исследования современного состояния и последствий развития цифровой среды и новых технологий, а также для применения достижений ИКТ-технологий в гуманитарных областях знаний [7, с. 73].

Конвергентные технологии опосредуют разнообразные экономические, политические и социогуманитарные сферы, а также трансформируют повседневные практики. В качестве примера отметим такие феномены, как конвергентная журналистика, медиаконвергенция [6], конвергентное образование [8] и другие. Исследователями фиксируются два вектора развития конвергентных технологий: во-первых, «инструментальный, экономико-технологический», затрагивающий прагматические практики по созданию «взаимозаменяемых» элементов; во-вторых, «антропологический», направленный на расширение и изменение возможностей человека, а также решение глобальных социально-экономических и иных проблем социума [2, с. 8]. Особый интерес в контексте изучения конвергентных технологий вызывает феномен «искусственный интеллект» (ИИ), поскольку проблематика ИИ расширяется и приобретает междисциплинарный характер.

В академических исследованиях конвергентные технологии рассматриваются как совокупность «прорывных», а именно нано-био-инфо-когнитивных (NBIC) технологий, появление которых отождествляют с необходимостью стран оперативно реагировать на современные «большие вызовы». Кроме того, отмечается, что диапазон конвергентных технологий расширяется, включает еще социально-гуманитарные технологии и определяется как комплекс NBICS-технологий [2]. Формирование конвергентных технологий происходит неравномерно, однако некоторые из них, например информационные и биотехнологии, развиваются более интенсивно. С ростом интереса и ожиданий общественности, бизнеса, научного сообщества в связи с развитием сектора конвергентных технологий также появляются опасения, разочарование и страх потери контроля над ними, особенно в направлении технологической модификации природы человека.

Развитие сферы высоких технологий, в том числе конвергентных, выявляет ряд фундаментальных вызовов, рисков и вопросов: во-первых, появление новых форм отчуждения (например, «отчуждение творчества», «технологическое отчуждение») вследствие обесценивания трудовой, творческой значимости людей в связи с прогнозируемой автоматизацией труда и роботизацией [4]. Во-вторых, вопросы этического характера [11], связанные с развитием биотехнологий и элементов искусственного интеллекта. В-третьих, безопасность киберпространства стран (сохранение конфиденциальности персональных данных и др.) и феномен «электронно-цифрового разрыва» [5]. В-четвертых, правовые, политические и экономические барьеры и противоречия, как внутри стран, так и в рамках международной правовой практики (например, применение новых технологий в соответствии с действующим законодательством; сертификация медицинских препаратов), а также экологические проблемы (например, рост объемов промышленных отходов, вырубка лесов в целях добычи полезных ископаемых и пр.) [1; 2] и др.

Рассмотрение концепции конвергентных НБИКС-технологий позволяет условно выделить два ключевых аспекта исследования данного феномена. С одной стороны, фиксируются «трансгуманистическая парадигма» и «технооптимизм», характерный преимущественно для работ представителей трансгуманизма (Н. Бостром, Р. Курцвейл и др.), которые акцентируют внимание на широких возможностях, позитивных последствиях и выгодах от развития и применения «прорывных» конвергентных технологий, а также на потенциале коэволюции человека и технологий. Кроме того, подчеркивается, что появление новых технологий и связанных с ними рисков – закономерный процесс развития человека и общества [12]. С другой стороны, можно отметить критический подход (В. А. Кутырев, М. Дж. МакНами и С. Д. Эдвардс, Ф. Ф. Фукуяма и др.), в рамках которого выявляется настороженная и негативная позиция по поводу внедрения новых технологий, поскольку последствия интеграции НБИКС-технологий и человека – труднопрогнозируемые [3]. Кроме того,

отмечается необходимость проведения гуманитарной экспертизы конвергентных технологий (подробнее см.: [11]).

Таким образом, конвергентные (НБИКС) технологии – это зонтичный концепт, который объединяет инструментарий естественных, информационных и социальных наук. Несмотря на снижение интереса в научном дискурсе к направлению исследования конвергентных (НБИКС) технологий, отдельные ее элементы, например искусственный интеллект, более востребованы в условиях цифрового этапа развития социума. Дальнейшее изучение феномена «искусственный интеллект» позволит комплексно подойти к решению глобальных вызовов и проблем, выстроить междисциплинарный диалог и консолидировать научное сообщество.

Литература

1. Воронцов С. А., Мамычев А. Ю. «Искусственный интеллект» в современной политической и правовой жизнедеятельности общества: проблемы и противоречия цифровой трансформации // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2019. – Т. 11, № 4. – С. 9–22.
2. Внутских А. Ю., Железняк В. Н. Концепции конвергентных технологий и искусственного интеллекта: философские альтернативы // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2013. – № 4-1. – С. 6–10.
3. Грибовод Е. Г. Этапы становления постгуманизма. К постановке проблемы // Дискурс-Пи. – 2020. – № 4 (41). – С. 133–150. – DOI 10.24411/1817-9568-2020-10409.
4. Давыдов Д. А. Личность, свобода творчества и отчуждение // Человек. – 2019. – Т. 30, № 1. – С. 45–65. – DOI 10.31857/S023620070003021-0.
5. Ковба Д. М. «Мягкие» средства обеспечения информационной безопасности в условиях развития новых технологий // Российский человек и власть в контексте радикальных изменений в современном мире : материалы XXI российской науч.-практ. конференции (с междунар. участием), 12–13 апреля 2019 года : доклады / редкол. : Л. А. Закс и др. – Екатеринбург : Гуманитарный университет, 2019. – С. 638–641.
6. Коханая О. Е. Феномен конвергентной журналистики в медиакommunikationном пространстве // Социально-гуманитарные знания. – 2019. – № 8. – С. 63–75.

7. Можаяева Г. В., Можаяева-Реня П. Н., Сербин В. А. Цифровая гуманитаристика: организационные формы и инфраструктура исследований // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 389. – С. 73–81.
8. Роберт И. В. Конвергентное образование: истоки и перспективы // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2018. – № 2. – С. 64–76.
9. Рыбин В. А. Трансгуманизм как проблема экологического кризиса // Вестник Челябинского государственного университета. Философские науки. – 2017. – № 13 (409), вып. 46. – С. 5–16.
10. Тихонова С. В., Фролова С. М. Цифровое общество и цифровая антропология: трансдисциплинарные основания социально-эпистемологических исследований // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия : Философия. Психология. Педагогика. – 2019. – Т. 19, вып. 3. – С. 287–290. – DOI 10.18500/1819-7671-2019-19-3-287-290.
11. Юдин Б. Г. Человек: выход за пределы. – М. : Прогресс-Традиция, 2018. – 472 с.
12. Lilley S. Transhumanism and Society: the Social Debate over Human Enhancement. – Dordrecht : New York : Springer, 2013. – 91 p.