

8. Ценностный мир современного человека: проект «Исследование европейских ценностей», волна-2018 / Д. Г. Ротман [и др.] ; под ред. Д. М. Булышко, Д. Г. Ротмана. – Минск : БГУ, 2019. – 191 с.

9. Индекс счастья: мониторинг (опубликовано 20 марта 2023 года) // ВЦИОМ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/indeks-schastja-monitoring>. – Дата доступа: 10.09.2024.

10. Счастье в России: мониторинг (опубликовано 18 апреля 2024 года) // ВЦИОМ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/schaste-v-rossii-monitoring-18042024>. – Дата доступа: 10.09.2024.

11. Нарбут, Н. П. Счастье и его детерминанты в представлении россиян: результаты опроса / Н. П. Нарбут, И. В. Троцук // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. – 2021. – № 4. – С. 82–96.

12. Румянцева, Е. Е. Экономика счастья / Е. Е. Румянцева. – М. : ИНФРА-М, 2010. – 96 с.

Гаврилик Оксана Николаевна, Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, г. Гродно, Республика Беларусь.

Haurylik Aksana

Yanka Kupala State University of Grodno

e-mail: gavrilik_on@grsu.by

WELL-BEING AS A CENTRAL CATEGORY OF ECONOMICS OF HAPPINESS

The article is devoted to the consideration of the category of “well-being” in the context of research on the level of happiness in society. It reveals the content characteristics, indicators of measuring the well-being of the population, presents the results of domestic and foreign studies. The peculiarities of economics of happiness as a separate scientific direction are highlighted.

Keywords: well-being, subjective well-being, happiness, life satisfaction, economics of happiness.

УДК 373

А. А. Горбушов

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ОЦЕНКА СЕЛЬСКИХ ШКОЛ

Актуальность социокультурной оценки обусловлена необходимостью изучения социокультурного пространства сельской школы и ее функционирование как культурной институции. Социокультурный подход, наряду с другими, признается исследователями в качестве одного из основных подходов способных обеспечить реализацию человека со всеми элементами личности, сложностью его способов проявления, его различными обязанностями как личности, члена семьи и общества, гражданина.

Социокультурная оценка участников образовательного процесса в сельской школе покажет отношение участников образовательного процесса к социокультурной деятельности сельской школы, определит потребности для их дальнейшего развития и развития социокультурного пространства села.

Ключевые слова: сельская школа, социокультурный подход, оценка деятельности сельской школы.

Рассматривая существующую оценку образовательных организаций, с уверенностью можно отметить необходимость нового подхода для реализации положений Конституции РФ, Федерального закона «Об образовании в РФ», целей и задач отмеченных в Федеральном законе от 20.10.2022 № 402-ФЗ «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации», Указе

Президента Российской Федерации от 24.12.2014 № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики», Указе Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», Указе Президента Российской Федерации от 28.02.2024 № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации».

Давно уже общепризнанным фактом является тезис, что сельская школа – это больше чем образовательное учреждение, а триединый союз «родители – ученики – учителя» позволяет сохранить и понять многие ценностные ориентации и смысловые установки учебы.

Сельская школа – определенная институция в структуре отечественного образования, которая непосредственно и опосредованно реагирует на изменения, происходящие в политической, экономической, культурной и духовной жизни.

Сельская школа является социальным институтом, который сохраняет и развивает местную культурную среду, так как зачастую помимо школы больше эту задачу на селе никто не решает. Сейчас школа на селе стала не только образовательным учреждением, но и центром культуры, социализации, спорта и коммуникации. Через ее классы и «руки» ее преподавателей в разное время «проходит» несколько поколений одной семьи, что делает специфическим отношение к образовательному процессу со стороны всех участников. На это отношение сильно влияют принятые в конкретной местности традиции и негласные правила коммуникации, представления о социальной иерархии и т. д.

В качестве основного принципа социокультурной оценки деятельности сельской школы мы предлагаем считать ее социокультурную целесообразность. Сюда входят следующие критерии: 1) результативность способов взаимодействия организации со средой; 2) доступность качественного образования всем возрастным категориям жителей данного населенного пункта; 3) разнородность образования, профилирование и преемственность всех уровней; 4) наличие здоровьесберегающей среды и использование адекватных педагогических технологий; 5) разработанность концептуальных основ стратегического развития образовательного учреждения; 6) демократический характер управления, постоянное повышение профессиональной педагогической квалификации учителей и администрации; 7) социальная активность школы; 8) достойное позиционирование в среде и системе образования на разных уровнях (от районного до общероссийского и международного).

В качестве примера реализации социокультурного подхода приведем результаты социокультурной оценки деятельности сельской школы. Анкетирование проводилось среди участников образовательного процесса (учителя, школьники, родители школьников) путем создания Гугл опроса и размещения его на сайте «Сельские школы РФ». Информирование об опросе осуществлялось с помощью социальных сетей и почтовых доменов в период с сентября 2020 года по март 2021 года. Было опрошено 5602 человек (учителя – 1346, школьники – 1580, родители школьников – 2676).

При проведении социокультурной оценки деятельности сельской школы РФ мы использовали 22 дескриптора: вам нравится Ваша школа; школа организует и проводит мероприятия в других учреждениях; школа даёт качественное образование всем учащимся; в школе могут заниматься взрослые жители населенного пункта; в школе можно получить профильную подготовку для будущей профессии; в школе есть углублённое преподавание отдельных дисциплин; в школе есть кружки и секции для учащихся; в школе есть кружки и секции для взрослых жителей села; в школе заботятся о здоровье учащихся; учиться в школе интересно; в школе есть учителя по всем предметам; я с удовольствием хожу в школу; у школы есть «образ своего будущего»; мнение учеников, родителей и учителей учитывается администрацией школы; школа проводит мероприятия для всех жителей населенного пункта; школа помогает жителям населенного пункта в решении разнообразных вопросов; школа умеет рассказать о себе в социальных сетях; школа умеет рассказать о себе на сайте школы; школа умеет рассказать о себе в средствах массовой информации; наша школа узнаваема, о ней знают не только в нашем населенном пункте; о нашей школе знают в области, Крае, Республике; наша школа имеет всероссийскую известность), – раскрывающие содержание 8 критериев.

Проведенное исследование показало отношение участников образовательного процесса к одним и тем же дескрипторам, их понимание социокультурной целесообразности образовательного учреждения. В целом участники образовательного процесса оценивают дескрипторы в пределах разницы 10 %, однако есть и существенные различия, которые наблюдаются в дескрипторах: «школа проводит мероприятия для всех жителей населенного пункта» – учителя (75 %), родители школьников (54,3 %) и «школа помогает жителям населенного пункта в решении разнообразных вопросов» – учителя (79,8 %), родители школьников (52,9 %). Это, на наш взгляд, свидетельствует о недостаточной работе образовательного учреждения с родителями учащихся.

Приведем статистику ответов на некоторые дескрипторы.

«Школа дает качественное образование всем учащимся» реализуется в ответах следующим образом: учителя – 94,2 %, школьники – 90 %, родители школьников – 81,8 %. «В школе могут заниматься взрослые жители населенного пункта» – учителя (31,7 %), школьники (24,6 %), родители школьников (20,5 %). «В школе можно получить профильную подготовку для будущей профессии» – учителя (40,8 %), школьники (58,8 %), родители школьников (41,3 %). «В школе есть углублённое преподавание отдельных дисциплин» – учителя (39,6 %), школьники (53,4 %), родители школьников (41,9 %). «В школе есть кружки и секции для учащихся» – учителя (97,6 %), школьники (94,4 %), родители школьников (92 %). «В школе есть кружки и секции для взрослых жителей села» – учителя (26,6 %), школьники (26,9 %), родители школьников (21,5 %). «В школе заботятся о здоровье учащихся» – учителя (98,6 %), школьники (92,4 %), родители школьников (90,1 %). «Учиться в школе интересно» – учителя (95,6 %), школьники (84,4 %), родители школьников (86,9 %).

В совокупности ответов видно, что значительное количество участников образовательного процесса удовлетворены качеством учебного процесса и

общей благоприятной средой в школе. Заслуживает внимания и развитость дополнительного образования. Однако профильная подготовка учащихся и углубленное изучение отдельных предметов требует своего внимания, а для развития социокультурного пространства необходима большая работа с взрослым населением, родителями.

Участники образовательного процесса отметили важные моменты для развития образования в сельской школе (предложили свои дескрипторы): наличие учащихся, развитие гражданско-патриотического воспитания, необходимость в электронных ресурсах и компьютерной техники, улучшение материальной базы, наличие современного спортивного зала и кабинета для технологии, строительство новой школы, необходимость большего внимания к обучению школьников и качеству знаний обучающихся, необходимость заботы о здоровье обучающихся, доверительное отношение между участниками образовательного процесса, привлечение молодых учителей и возможность их самореализации, доступность образовательных услуг, сохранение школьных традиций, адекватность администрации, доступность и открытость образовательного учреждения и т. д. Это свидетельствует о работе критериев и их важности для участников образовательного процесса, в котором необходимо учитывать культурные убеждения и ценности учащихся.

Практически все участники опроса выделили следующее в системе образования, что на их взгляд, требует внимания: недостаточность программ дополнительного образования и, прежде всего, профильного обучения; направленность учебного процесса в основном на получение теоретических знаний; социальную активность школы; качество знаний.

Отметим и еще одно наше исследование, подтверждающее возможность проведения социокультурной оценки деятельности сельской школы по творческим работам учащихся.

Фактическим материалом исследования стали 347 работ участников конкурса «Моя малая Родина» в номинации «Деревня моей мечты – деревня будущего», в которых методом сплошного контентного и контекстного анализа были выявлены дескрипторы социокультурной целесообразности по разработанным нами критериям социокультурной оценки. На основании выделения участников конкурса по субъектам РФ получаем - в конкурсе участвовало 58 субъектов РФ (из 85 на конец 2021 года), при том, что в некоторых субъектах РФ участвовала только одна школа или один класс, один ученик.

Анализ творческих работ позволил выделить следующие дескрипторы (в нашем понимании – лексические единицы непосредственно влияющих на понимание социокультурной ситуации и ее оценку) – отсутствие: населения, электричества, газа, интернета, дополнительного образования, досуга, дорог, работы, занятости, волонтерской деятельности; убыль населения; грязные водоемы; свалки мусора; необходимость: развития туризма и агропроизводства, улучшения школ и детских садов; невозможность: получить образование после школы на селе, последующего трудоустройства на селе; необходимость: финансирования, парков и скверов, общего озеленения, спортивных площадок и

футбольных полей, больниц и поликлиник, бассейнов, ипподромов, космодрома, ночных клубов.

В то же самое, время практически во всех работах, пишут о любви к своему селу и необходимости выезда из него по причине дальнейшего обучения, желая родителей не оставаться далее жить на селе. Отметим и то, что на ряду с самостоятельными рассуждениями участников конкурса, есть и незначительное количество работ, заимствованных из интернета (менее 1 % от общего числа работ).

По нашему мнению, анализ творческих работ участников конкурса показал – воспоминания (в своей совокупности положительные), размышления (взгляд учащихся на общую ситуацию по развитию сельской местности России) и настоящее процесса образования и жизни на селе, в современной деревне – что они думают и о чем мечтают учащиеся сельских школ, конечно последнему в силу возрастных особенностей и условий конкурса посвящено в работах значительное место. И тем не менее, это позволяет нам говорить о том, что учащиеся сельских школ воспринимают в целом будущее своего населенного пункта позитивно, однако, при этом называя основные дескрипторы, которые необходимо нивелировать.

Проведенные исследования доказали работоспособность дескрипторов и критериев социокультурной оценки для выявления потребностей образовательных организаций и жителей в сельской местности России.

На наш взгляд для сельских школ и организаций, осуществляющих деятельность на сельских территориях нужны социокультурные критерии оценки, так как их изменение может непосредственно влиять на преобразование сельских территорий и сельских школ, в том числе на воспитание территориальной идентичности, гражданственности, патриотизма, сохранению традиционных ценностей и местных традиций, промыслов, на участие школы в развитии территории и местного сообщества, на умение рассказать о себе в общественном пространстве не только с целью привлечения финансово-материальных ресурсов, но и с целью привлечения новых жителей и учащихся.

У сельских территорий и сельских школ есть реальные возможности роста и экономического сектора, и социокультурного, но пока сельские школы будут ориентировать учащихся на жизнь в большом городе, а не на развитие так сейчас необходимых качеств - понимания важности и значения своей малой Родины, своего села, своего района, своей значимости здесь и сейчас, своей роли в процессах преобразования территории и становления её идентичности - на мой взгляд, изменения будут идти достаточно долгое время.

Считаем возможным использовать дескрипторы и критерии социокультурной оценки для оценки социокультурной составляющей сельской территории, для выбора оптимальной стратегии развития сельской школы, для решения вопроса о сохранении или ликвидации образовательных организаций в сельской местности, а также для качественного решения вопроса о выделении грантов на развитие сельской местности.

Список литературы

1. Горбушов, А. А. Дескрипторы социокультурной оценки сельских территорий и деятельность фонда президентских грантов по развитию социокультурного пространства сельской местности / А. А. Горбушов // Вестник Мининского университета. – 2024. – № 2 (47). – Режим доступа: www.minin-vestnik.ru/jour/article/view/1495. – Дата доступа: 28.08.2024.
2. Горбушов, А. А. «На перекрестке: сельская школа России перед выбором путей развития» / А. А. Горбушов : моногр. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2016. – 124 с.
3. Горбушов, А. А. Социокультурный подход к оценке результативности деятельности сельской школы / А. А. Горбушов // Ярославский педагогический вестник. – 2022. – № 3 (126). – С. 8–16.

Горбушов Александр Анатольевич, Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук, г. Екатеринбург, Российская Федерация.

Gorbushov Alexander

Institute of Philosophy and Law of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences
e-mail: Alexander.Gorbushov@yandex.ru

SOCIO-CULTURAL ASSESSMENT OF RURAL SCHOOLS

The relevance of socio-cultural assessment is due to the need to study the socio-cultural space of a rural school and its functioning as a cultural institution. The sociocultural approach, along with others, is recognized by researchers as one of the main approaches capable of ensuring the realization of a person with all the elements of personality, the complexity of his ways of manifestation, his various responsibilities as a person, family member and society, citizen.

The socio-cultural assessment of participants in the educational process in a rural school will show the attitude of participants in the educational process to the socio-cultural activities of a rural school, determine the needs for their further development and the development of the socio-cultural space of the village.

Keywords: rural school, socio-cultural approach, assessment of rural school activities.

УДК 330.59

Р. А. Гресь

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ И КАЧЕСТВА ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ В АГЛОМЕРАЦИЯХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ИНСТРУМЕНТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Качество жизни, качество городской среды и агломерационная тематика имеют обоснованную взаимосвязь. От эффективности планирования социально-экономического развития агломераций зависит как качество городской среды, так и качество жизни населения. Однако система планирования агломерационного развития в Российской Федерации в настоящий момент находится на стадии своего формирования, в нее внедряются новые инструменты (мастер-планы). В связи с этим существует необходимость научного обоснования дальнейшей модернизации инструментов стратегического планирования. В статье представлено 11 рекомендаций по институционализации и совершенствованию инструментария планирования агломераций для повышения качества жизни населения.

Ключевые слова: качество жизни, качество городской среды, стратегическое планирование, агломерация, урбанизация, стратегия социально-экономического развития, мастер-план.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-10090, <https://rscf.ru/project/23-28-10090/> и гранта Санкт-Петербургского