## АЛГЕБРА МЕТАФИЗИКИ КАК ФОРМАЛЬНОЙ АКСИОЛОГИИ И ПРОБЛЕМА ДОВЕРИЯ/НЕДОВЕРИЯ К «ИСКУССТВЕННОМУ СОЗНАНИЮ» В СВЯЗИ С СУЩЕСТВОВАНИЕМ ЧЕТЫРЕХ РАЗЛИЧНЫХ **ШЕННОСТНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ЗНАЧЕНИЙ СЛОВА «ОСОЗНАНИЕ»** В ФОРМАЛЬНО-АКСИОЛОГИЧЕСКОЙ СЕМАНТИКЕ ЕСТЕСТВЕННОГО ЯЗЫКА

## Лобовиков Владимир Олегович.

доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Института философии и права Уральского отделения РАН

vlobovikov@mail.ru

ALGEBRA OF METAPHYSICS AS FORMAL AXIOLOGY AND A PROBLEM OF TRUST/DISTRUST IN «ARTIFICIAL CONSCIOUSNESS», IN CONNECTION WITH BEING OF FOUR DIFFERENT EVALUATION-FUNCTIONAL MEANINGS OF «CONSCIOUSNESS» IN FORMAL-AXIOLOGICAL SEMANTICS OF NATURAL LANGUAGE

Lobovikov Vladimir O.,

Doctor of science (in Philosophy), Full professor, Principal researcher of the Department of Law, *Institute of Philosophy and Law of the Ural Branch of Russian* Academy of Sciences

https://orcid.org/0000-0001-8760-0452

В аннотации доклада невозможно дать точное определение двузначной алгебраической системы метафизики как формальной аксиологии, но такое определение есть в статье: Лобовиков В.О. Естественное право, как математика свободы // Антиномии. 2022. T. 22. № 1. C. 65-90. https://doi.org/10.17506/26867206 20 22 22 1 65. В дополнение к указанной точной дефиниции двузначной алгебраической системы, в докладе дается точное табличное определение ценностной функции «О (осознание)» от двух ценностных переменных х и у. Символ «Оху» обозначает «осознание (чем, кем) у (чего, кого) х». Наряду с этим, даются точные табличные определения четырех математически различных ценностных функций от одной ценностной переменной х, а именно: О1х — «осознание (чем, кем) х (субъектом осознания)»; О2х — «осознание (чего, кого) x (в качестве объекта осознания)»; О3х — «осознание (чем, кем) х (чего, кого) х», т.е. «единство осознания (чего, кого) х и осознания (чем, кем) х»; О4х — «осознание единства осознания (чего, кого) х и осознания (чем, кем) х», т.е. «разделение осознания (чего, кого) х и осознания (чем, кем) х». Вывод: основанием для серьезного осторожного отношения к проблеме доверия (недоверия) людей к гипотетическому «искусственному сознанию» является не только смутное чувство некой гипотетической экзистенциальной опасности «искусственного сознания» для человечества, но и некоторые «уравнения» — результаты «вычислений» релевантных композиций ценностных функций в упомянутой алгебраической системе.

In paper abstract, it is impossible to give a precise definition of two-valued algebraic system of metaphysics as formal axiology, but such definition exists in the article: Lobovikov V.O. Natural Legal Law as Mathematics of Freedom // Antinomies. 2022. No. 22(1). P. 65-90. https://doi.org/10.17506/26867206 2022 22 1 65. In addition to the indicated precise definition of the two-valued algebraic system, the paper submits a precise tabular definition of the evaluation-function «O (consciousness of)» determined by two evaluation-variables x and v. The symbol «Oxy» stands for «y's consciousness of (what, whom) x». Along with this, exact tabular definitions of four mathematically different evaluation-functions determined by one evaluation-variable x are given, namely, O1x - x's consciousness (of what, whom)»; O2x — «consciousness of (what, whom) x (as an object of consciousness)»; O3x - «x's consciousness of (what, whom) x», or «unity of x's consciousness and consciousness of x (as an object)»; O4x — «consciousness of (unity of (x's consciousness and consciousness of x))», i.e. «separation of x's consciousness and consciousness of (x as an object)». Conclusion: the serious precaution attitude to problem of human's trust (distrust) in hypothetical «artificial consciousness» is grounded not only on vague feeling a hypothetical existential dangerousness of «artificial consciousness» for mankind, but also on some «equations» results of «computations» of relevant compositions of evaluation-functions in the mentioned algebraic system.