

Ольга Фредовна Русакова

Институт философии и права Уральского отделения РАН
620108, Россия, г. Екатеринбург, ул. Софьи Ковалевской, 16
rusakova_mail@mail.ru

**СТРУКТУРА ДИСКУРС-АНАЛИЗА
ПОЛИТИЧЕСКОГО МЕДИАИСТОЧНИКА
НА ПРИМЕРЕ СТАТЬИ ПРЕЗИДЕНТА РФ В. В. ПУТИНА
«75 ЛЕТ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ: ОБЩАЯ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПЕРЕД ИСТОРИЕЙ И БУДУЩИМ»
(«Российская газета», 19 июня 2020 г.)**

Под политическим медиаисточником нами понимается медиатекст, представляющий собой политическое послание, которое продвигается и продвигается посредством технологий массовой коммуникации. Проведение дискурс-анализа политического медиаисточника предполагает реализацию процедуры выделения ряда его структурно-коммуникативных компонентов, связанных с определенными ракурсами исследования контента медиатекста, репрезентируемых как в открытом, так и в скрытом (латентном) виде. Анализ дискурса политического медиаисточника связан с раскрытием интенций и стратегических установок коммуникатора, с исследованием его ценностных ориентаций, анализом используемых в медийном источнике способов интерпретации и репрезентации событий реальности, с выявлением приемов вербального и невербального убеждения, внушения, воодушевления, программирования той или иной ответной реакции целевой аудитории.

В целом же дискурс политического медиаисточника представляет собой властный ресурс, функционирующий в медийно-коммуникативной политической среде и производящий эффект означивания и медийной интерпретации сферы политики [Русакова, 2018. С. 237]. Данный дискурс выступает носителем и распространителем определенного рода смыслов, идей, образов, культурно-политических кодов, риторических и лингвистических фигур, претендуя на то, чтобы передаваемая посредством них информация заняла доминирующее положение в массовом сознании граждан.

Исходя из сказанного, мы трактуем дискурс-анализ политического медиаисточника как сложную семиотико-коммуникативную

систему, обладающую следующими основными планами (оптиками): 1) *интенциональный план*, или коммуникативный проект, включающий постановку проблемы, анализ ключевой стратегической идеи и цели, выявление тематической структуры (плана) публичного выступления, моделирование адресной аудитории; 2) *актуальный план*, который включает процедуру выделения разных способов рационалистической и эмоционально-образной аргументации, приемов убеждающей (персуазивной) коммуникации, риторических и лингвистических конструкторов (клише, метафоры, фразеологизмы, эвфемизмы, инвективы и др.); 3) *аксиологический план*, предполагающий выделение базовых ценностных ориентаций коммуниканта, оценочных способов означивания исследуемой им политической реальности; 4) *контекстуальный план* дискурс-анализа медиаисточника включает расшифровку (декодирование) неявно выраженных смыслов, заложенных в способах трансляции контента медиатекста, что предполагает подключение когнитивных и практических компетенций адресата; 5) *психологический план* дискурс-анализа — это извлекаемый посредством медиаисточника психологический эффект или заряд, направленный на пробуждение у адресата определенных эмоций, чувств и устремлений; 6) *«осадочный» план дискурс-анализа* включает изучение его информационного эха, т. е. медийных впечатлений в виде откликов, комментариев, рецензий, дискуссий, споров, опровержений.

В соответствии с указанными планами проведем краткий дискурс-анализ статьи Президента России В. В. Путина «75 лет Великой Победы: общая ответственность перед историей и будущим», опубликованной в «Российской газете» 19 июня 2020 г.¹

Интенциональный план. Ключевая идея статьи — дать развернутый ответ на вопрос: как и почему советский народ смог победить 75 лет тому назад в борьбе против нацистов в ходе Великой Отечественной войны. Она выражена в самом начале статьи: «Для меня и моих сверстников важно, чтобы наши дети, внуки, правнуки понимали, через какие испытания и муки прошли их предки. Как, почему смогли выстоять и победить. Откуда взялась их поис-

¹ Путин В. 75 лет Великой Победы: общая ответственность перед историей и будущим [Электронный ресурс] // Рос. газ. URL: <https://rg.ru/2020/06/19/75-let-velikoj-pobedy-obshchaia-otvetstvennost-pered-istoriej-i-budushchim.html> (дата обращения: 14.10.2020).

тине железная сила духа, которая удивляла и восхищала весь мир? Да, они защищали свой дом, детей, близких, семью. Но всех объединяла любовь к Родине, к Отечеству. Это глубинное, личностное чувство во всей своей полноте отражено в самой сути нашего народа и стало одним из определяющих в его героической, жертвенной борьбе против нацистов».

Стратегические цели статьи выделены в тексте курсивом: *«Есть потребность продолжить анализ причин, которые привели к мировой войне, размышления о ее сложных событиях и уроках»; «Призываем все государства активизировать процесс открытия своих архивов, публикацию ранее неизвестных документов предвоенного и военного периодов. Так, как это делает Россия».*

Структурный план статьи В. В. Путина: 1) постановка проблемы (заголовок статьи); 2) след, который оставила война в личной судьбе В. В. Путина, а также его соотечественников; 3) раскрытие подлинных причин Второй мировой войны; 4) рассмотрение вопроса о роли народов СССР и антигитлеровской коалиции в победе над нацизмом; 5) опасность исторического ревизионизма при анализе причин и итогов Второй мировой войны; 6) создание современной системы международных отношений как один из важнейших итогов Второй мировой войны; 7) повестка саммита «пятерки» стран, входящих в Совет безопасности ООН, предлагаемая Россией.

Адресная аудитория: 1) представители зарубежных кругов, придерживающиеся иной (альтернативной) точки зрения относительно Второй мировой войны; 2) граждане России (ветераны войны, общественное движение «Бессмертный полк», организаторы мемориалов и музеев в память о Великой Победе и др.).

Актуальный план (прямая трансляция дискурсивного замысла) реализуется посредством использования убеждающей коммуникации посредством ссылок на архивные документы и мнения известных политиков. Так, при раскрытии причин Второй мировой войны автор особо останавливается на роли Мюнхенского сговора 1938 г., когда Польша приняла активное участие совместно с Германией в разделе Чехословакии. Данный факт доказывается им, в частности, посредством ссылок на дипломатическую переписку посла Польши в Германии Ю. Липского: «20 сентября 1938 года посол Польши в Германии Ю. Липский сообщил министру ино-

странных дел Польши Ю. Беку о следующих заверениях Гитлера: „...в случае, если между Польшей и Чехословакией дело дойдет до конфликта на почве польских интересов в Тешине, Рейх станет на нашу [польскую] сторону“. Главарь нацистов даже давал подсказки, советовал, чтобы начало польских действий „последовало... только лишь после занятия немцами Судетских гор“».

В качестве документального подтверждения сотрудничества Польши с нацистской Германией в предвоенный период автор приводит также запись беседы германского посла в Варшаве Г. А. Мольтке с Ю. Беком от 1 октября 1938 г. о польско-чешских отношениях и позиции СССР в данном вопросе: «...г-н Бек... выразил большую благодарность за лояльную трактовку польских интересов на Мюнхенской конференции, а также за искренность отношений во время чешского конфликта. Правительство и общественность [имеется в виду Польша] полностью отдают должное позиции фюрера и рейхсканцлера».

Для доказательства двуличного характера политики Великобритании и Франции, которая была направлена на всяческое затягивание переговоров с руководством СССР по созданию антигитлеровской коалиции, В. В. Путин приводит документ из британских архивов: «Это инструкция британской военной миссии, которая прибыла в Москву в августе 1939 г. В ней прямо говорится, что делегация должна „вести переговоры очень медленно“; что „правительство Соединенного Королевства не готово брать на себя подробно прописанные обязательства, которые могут ограничить нашу свободу действий при каких-либо обстоятельствах“».

При объяснении быстрого успеха германских войск в самом начале войны против СССР автор ссылается на свидетельства немецких генералов, сделанных в ходе Нюрнбергского процесса, которые указывают на выжидательную позицию французских и британских союзников в отношении возможного исхода битвы между Советским Союзом и Германией: «Позже в ходе Нюрнбергского процесса немецкие генералы так объясняли свой быстрый успех на Востоке. Бывший начальник штаба оперативного руководства Верховного главнокомандования вооруженными силами Германии генерал А. Йодль признал: „...если мы еще в 1939 году не потерпели поражения, то это

только потому, что примерно 110 французских и английских дивизий, стоящих во время нашей войны с Польшей на западе против 23 германских дивизий, оставались совершенно бездеятельными“».

Аксиологический план. Автор опирается на такие ценностные установки, как историческая правда и объективность; забвение уроков истории и глумление над памятью расценивается им как подлость: «Глумление, издевательство над памятью — это подлость. Подлость бывает намеренной, лицемерной, вполне осознанной, когда в заявлениях по поводу 75-летия окончания Второй мировой войны перечисляются все участники антигитлеровской коалиции, кроме СССР. Подлость бывает трусливой, когда сносят памятники, воздвигнутые в честь борцов с нацизмом, оправдывая постыдные действия лживыми лозунгами борьбы с неудобной идеологией и якобы оккупацией. Подлость бывает кровавой, когда тех, кто выступает против неонацистов и наследников бандеровцев, убивают и сжигают. Повторю, подлость проявляет себя по-разному, но от этого она не перестает быть омерзительной».

В числе правдивых источников о войне В. В. Путин называет также «лейтенантскую прозу», искренние и честные стихотворения фронтовых авторов: «Мы отстаиваем подлинную, не приглаженную или отлакированную правду о войне. Эту народную, человеческую правду — суровую, горькую и беспощадную — во многом передали нам писатели и поэты, прошедшие через огонь и ад фронтовых испытаний. Для моего, как и для других поколений, их честные, глубокие повести, романы, пронзительная „лейтенантская проза“ и стихи навсегда оставили след в душе. Стали завещанием — чтить ветеранов, сделавших для победы все, что могли.... И сегодня потрясают простые и великие по своей сути строки стихотворения Александра Твардовского „Я убит подо Ржевом...“, посвященного участникам кровопролитного, жестокого сражения Великой Отечественной войны на центральном участке советско-германского фронта».

Контекстуальный план включает отсылки автора к ряду резолюций, принятых Европейским парламентом, в которых деятельность СССР в предвоенный период приравнивается к захватнической политике Германии: «Однако многие наши

партнеры... наращивают против нашей страны количество и масштаб информационных атак, хотят заставить оправдываться, испытывать чувство вины. Принимают насквозь лицемерные политизированные декларации. Например, одобренная 19 сентября 2019 г. Европейским парламентом резолюция „О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы“ прямо обвинила СССР — наряду с нацистской Германией — в развязывании Второй мировой войны. Естественно, что каких-либо упоминаний о Мюнхене там не содержится».

Специалистам и знающим людям о многом говорят краткие высказывания автора, относящиеся к масштабной восстановительной работе, которую провел Советский Союз в освобожденных от гитлеровской оккупации странах Европы в то время, когда сама страна еще не восстановилась от материальных потерь: «Важно также не забывать о той огромной материальной помощи, которую СССР оказывал освобожденным странам в ликвидации угрозы голода, в восстановлении экономики и инфраструктуры. Делал это в то время, когда на тысячи верст от Бреста до Москвы и Волги тянулись одни пепелища».

Психологический план состоит из эмоциональных настроек, направленных к адресату, складывается из тех сюжетов, которые вызывают у читателя эмоциональный отклик. В своей статье В. В. Путин с самого начала обращается к тому эмоциональному следу, который оставила война в судьбе его семьи: «Для моих родителей война — это страшные муки блокадного Ленинграда, где умер мой двухлетний брат Витя. Где чудом осталась в живых мама. Отец, имея бронь, ушел добровольцем защищать родной город... Воевал на плацдарме Невский пятачок, был тяжело ранен. И чем дальше эти годы, тем больше потребность побеседовать с родителями, узнать более подробно о военном периоде их жизни. Но уже невозможно ничего спросить. Поэтому свято храню в сердце разговоры с отцом и мамой на эту тему, их скупые эмоции».

Силу эмоционального заряда, связанного с невероятными испытаниями, которые пришлось пройти советскому народу в годы войны, В. В. Путин распространяет на события сегодняшних дней (самоотверженная борьба врачей с ковид-вирусом, борьба с террористами на Северном Кавказе и в Сирии): «Перед моими

глазами — молодые врачи, медсестры, порой вчерашние студенты, которые сегодня идут в „красную зону“, чтобы спасти людей. Наши военнослужащие, в ходе борьбы с международным терроризмом на Северном Кавказе, в Сирии стоявшие насмерть. Совсем юные ребята. Многим бойцам легендарной, бессмертной шестой десантной роты было 19–20 лет. Но все они показали, что достойны подвига воинов нашей Родины, которые защитили ее в Великую Отечественную войну».

«Осадочный» план включает изучение следующих медиаоткликов на статью: простой пересказ содержания статьи, критические замечания представителей исторического сообщества, негативная реакция польской и иной прессы [Арсентьев; Ходж].

Представленный в настоящем докладе структурный дискурс-анализ статьи В. В. Путина лишь кратко очерчивает основные пути и формы его практической реализации. Однако смеем надеяться, что нам еще представится возможность провести его в полном объеме.

Литература

Арсентьев А. Ф. Критика историческим сообществом статьи В. В. Путина «75 лет Великой Победы: общая ответственность перед историей и будущим» [Электронный ресурс] // Историческая экспертиза. URL: https://istorex.ru/New_page_29 (дата обращения: 14.10.2020).

Русакова О. Ф. Политический медиадискурс: опыт структурного анализа // Взаимодействие языков и культур : материалы Междунар. науч. конф., 28–30 мая 2018 г. / под ред. О. А. Турбиной. Челябинск : Изд. центр ЮУрГУ, 2018. Т. 1. С. 237–240.

Ходж Н. Путин переписывает историю Второй мировой войны и ведет борьбу за историческую память [Электронный ресурс] // ИноСМИ.ру. URL: <https://inosmi.ru/politic/20200619/247636547.html> (дата обращения: 14.10.2020).