

# ФИЛОСОФСКИЙ ДИСКУРС В «ЦИФРОВОМ» ФОРМАТЕ

## («МАТЕРИЯ» И «СОЗНАНИЕ» КАК ЦЕННОСТНЫЕ ФУНКЦИИ ОТ ДВУХ ПЕРЕМЕННЫХ В ДВУЗНАЧНОЙ АЛГЕБРЕ МЕТАФИЗИКИ И ИХ ФОРМАЛЬНО-АКСИОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКВИВАЛЕНТНОСТЬ В ЭТОЙ АЛГЕБРЕ)

Лобовиков  
Владимир Олегович

доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Института философии и права УрО РАН, академик МАДИ

В тезисах нет возможности представить все необходимые разъяснения и точные определения понятий, вовлеченных в дискурс, поэтому, сошлюсь на монографию, в которой все эти разъяснения и дефиниции даны<sup>1</sup>. В дополнение к ним дадим следующие ниже определения унарных и бинарных операций двузначной алгебры формальной аксиологии, относящихся к рассматриваемой теме.

*Глоссарий для следующей ниже таблицы 1.* Символ  $Sa$  обозначает морально-правовую ценностную функцию «субъект (что, кто)  $a$ ». Символ  $Oa$  обозначает ценностную функцию «объект (что, кто)  $a$ ».  $S^1a$  – ценностную функцию «субъект (чего, кого)  $a$ ».  $O^1a$  – ценностную функцию «объект (чего, кого)  $a$ ».  $Ba$  – «бытие (чего, кого)  $a$ » (здесь имеется в виду *подлинное* бытие).  $Na$  – «небытие (чего, кого)  $a$ ».  $Ca$  – «сознание, осознание (чем, кем, чье)  $a$ ».  $Fa$  – «сознание, осознание (чего, кого)  $a$ ».  $Ma$  – «материя (что, кто)  $a$ ».  $M^1a$  – «материя (чего, кого, чья)  $a$ ».  $\Phi a$  – «материя для (чего, кого)  $a$ ».  $Za$  – «противоположность для (чего, кого)  $a$ ». В двузначной алгебре метафизики, перечисленные ценностные функции от одной переменной точно определяются следующей ниже таблицей 1.

Таблица 1.

$a$	$Sa$	$Oa$	$S^1a$	$O^1a$	$Ba$	$Na$	$Ca$	$Fa$	$Ma$	$M^1a$	$\Phi a$	$Za$
x	x	п	x	x	x	п	x	п	п	п	x	п
п	п	x	п	п	п	x	п	x	x	x	п	x

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ:** ценностные функции  $\mu$  и  $\beta$  называются *формально-аксиологически эквивалентными* (это обозначается символом « $\mu=+=\beta$ »), если и только если они ( $\mu$  и  $\beta$ ) принимают одинаковые ценностные значения из множества  $\{x$  (хорошо);  $п$  (плохо) $\}$  при любой возможной комбинации ценностных значений ( $x$  или  $п$ ) переменных. В естественном русском языке отношение формально-аксиологического тождества ( $\mu=+=\beta$ ) выражается словами «значит», «означает», «является», «есть», иногда заменяемыми тире.

Используя данные выше табличные дефиниции ценностных функций от одной переменной, а также точное определение отношения формально-аксиологической эквивалентности « $=+=$ », легко получить следующие уравнения.

- 1)  $Oa=+=ZO^1a$ : объект (что, кто)  $a$  есть противоположность (для) объекта (чего, кого)  $a$ .
- 2)  $Sa=+=S^1a$ : субъект (что, кто)  $a$  есть субъект (чего, кого)  $a$ .
- 3)  $O^1a=+=S^1a$ : объект (чего, кого)  $a$  – субъект (чего, кого)  $a$ .
- 4)  $Sa=+=ZOa$ : субъект (что, кто)  $a$  является противоположностью (для) объекта  $a$ .
- 5)  $Oa=+=ZSa$ : объект (что, кто)  $a$  является противоположностью (для) субъекта  $a$ .
- 6)  $Oa=+=NSa$ : объект (что, кто)  $a$  есть небытие субъектом  $a$ .
- 7)  $Sa=+=NOa$ : субъект (что, кто)  $a$  есть небытие объектом  $a$ .
- 8)  $Sa=+=Ca$ : субъект (что, кто)  $a$  – сознание (чем, кем, чье)  $a$ .

9)  $Oa=+=M^1a$ : объект (что, кто)  $a$  – материя (чего, кого, чья)  $a$ .

Сказанное выше можно развить и углубить, дополнив модель рассмотрением некоторого множества относящихся к делу ценностных функций от двух переменных.

Глоссарий для следующей ниже таблицы 2. Символ  $K_2ab$  обозначает ценностную функцию «объединение, соединение (чего, кого)  $b$  и (чего, кого)  $a$ ».  $D_2ab$  – «разъединение, разделение (чего, кого)  $b$  и (чего, кого)  $a$ ».  $E_2ab$  – «отождествление ценности (чего, кого)  $b$  и (чего, кого)  $a$ ».  $S_2ab$  – «субъект (что, кто)  $b$  для (чего, кого)  $a$ ».  $O_2ab$  – «объект (что, кто)  $a$  для (чего, кого)  $b$ ».  $C_2ab$  – «сознание, осознание (чем, кем, чье)  $b$  (чего, кого)  $a$ ».  $M_2ab$  – «материя (что, кто)  $a$  для (чего, кого)  $b$ ». Эти функции точно определяются ниже таблицей 2.

Таблица 2 – Ценностные функции от двух переменных

$a$	$b$	$K_2ab$	$D_2ab$	$E_2ab$	$S_2ab$	$O_2ab$	$C_2ab$	$M_2ab$
X	X	X	П	X	П	П	П	П
X	П	П	X	П	П	П	П	П
П	X	П	X	П	X	X	X	X
П	П	П	X	X	П	П	П	П

Используя данные выше определения, нетрудно получить следующие уравнения, устанавливающие фундаментальные метафизические тождества (=формально-аксиологические эквивалентности) в двужанговой алгебре метафизики.

10)  $S_2ab=+=O_2ab$ : субъект (что, кто)  $b$  для (чего, кого)  $a$  равноценен объекту  $a$  для (чего, кого)  $b$ .

11)  $M_2ab=+=C_2ab$ : материя (что, кто)  $a$  для (чего, кого)  $b$  равноценна сознанию, осознанию (чем, кем, чьему)  $b$  (чего, кого)  $a$ .

Эти уравнения дают основание для отказа от широко распространенной концепции *абсолютного дуализма* материи и сознания. Вместо их *абсолютного дуализма* следует утверждать их *относительное тождество*, а именно, их тождество в некотором вполне определенном (формально-аксиологическом) отношении « $=+=$ », точно определенном выше.

Согласно данному в вышеупомянутой монографии точному определению, *законом метафизики (=философии)* является любая такая и только такая аксиологическая форма, т. е. ценностная функция, которая принимает значение «хорошо» при любой возможной комбинации аксиологических значений

своих переменных. Иначе говоря, закон метафизики есть (по определению) ценностная функция-константа, принимающая значение «хорошо». Если  $\Sigma$  есть некая аксиологическая форма, то она есть закон метафизики, если и только если  $\Sigma=+=x$ . В рассматриваемой нами простейшей модели данное определение алгоритмично. Поэтому очень просто, вычисляя соответствующие ценностные таблицы, открывать и обосновывать философские (=метафизические) законы. В исследуемом контексте имеет смысл привести ниже несколько примеров законов метафизики (=формальной аксиологии), относящихся к теме работы.

12)  $D_2SaOa=+=x$ : закон разделения объекта и субъекта.

13)  $D_2M^1aCa=+=x$ : закон разделения материи (чего, кого)  $a$  и сознания (чем, кем, чьего)  $a$ .

14)  $D_2M^1a\Phi a=+=x$ : закон разделения материи (чего, кого)  $a$  и материи для (чего, кого)  $a$ .

15)  $D_2FaCa=+=x$ : закон разделения осознания (чего, кого)  $a$  и осознания (чем, кем, чьего)  $a$ .

16)  $E_2\Phi aCa=+=x$ : закон тождества материи для (чего, кого)  $a$  и осознания (чем, кем, чьего)  $a$ .

17)  $E_2M^1aFa=+=x$ : закон тождества материи (чего, кого)  $a$  и осознания (чего, кого)  $a$ .

18)  $E_2BaCa=+=x$ : закон тождества бытия (чего, кого)  $a$  и осознания (чем, кем, чьего)  $a$ .

Основной вывод данной работы – существует некоторое строго определенное отношение (а именно, формально-аксиологическое), в котором «материя» и «сознание» как ценностные функции от двух переменных являются *эквивалентными*. То, что некоторые из приведенных выше тождеств, отличающихся научной новизной, *кажутся* парадоксальными, является *закономерно* возникающей логико-психологической *иллюзией*. Чтобы ее рассеять, необходимо использование логико-методологического принципа, известного под *условным* названием «Гильотина Юма». Точная формулировка «Гильотины» дана в статье<sup>2</sup>.

*Литература:*

1. Лобовиков В.О. «Нищета философии» и ее преодоление «цифровой метафизикой». Екатеринбург: УрО РАН, 2009.
2. Лобовиков В.О. Учение Парменида и Мелисса о небытии движения и «гильотина Д. Юма» с точки зрения двужанговой алгебры метафизики // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология, 2011, № 2 (14). С. 130–138.