

Е.Г. Грибовод

МЕДИАДИСКУРС*

Медиадискурс – «это совокупность процессов и продуктов речевой деятельности в сфере массовой коммуникации во всем богатстве и сложности их взаимодействия».

Иными словами, медиадискурс представляет собой сиюминутный срез языкового и культурного состояния общества, поскольку в силу своей природы отражает как языковое, так и культурное статус-кво социума. Он разнопланов и многообразен.

В настоящее время существуют разные подходы к определению и типологизации дискурса, наличие такого многообразия подходов является возможным в силу того, что «анализ дискурса – междисциплинарная область знания, находящаяся на стыке лингвистики, социологии, психологии, этнографии, семиотического направления литературоведения, стилистики и философии». Кожемякин Е.А. и Переверзев Е.В. выделили два подхода к изучению медиадискурса на основании различия аспектов медиадискурса.

«Согласно первой из них, медиадискурс есть такой тип дискурса, который фиксирует сущностные – когнитивные и коммуникативные – характеристики речемыслительной деятельности, проявляющиеся исключительно в информационном поле масс-медиа». Рассматривая дискурс в таком направлении, можно его сравнить с политическим, религиозным, научным дискурсом, поскольку различия будут заключаться лишь в некоторых модификациях параметров дискурса.

«Согласно второй точке зрения, выделение медиадискурса в самостоятельный тип дискурса происходит на основании несколько иных критериев, нежели традиционное выделение институциональных дискурсов (политического, религиозного,

медицинского, научного, медицинского и проч.). Медиадискурс рассматриваемый как любой вид дискурса, реализуется в сфере массовой коммуникации.

Фактически в современных исследованиях сложилось несколько традиций исследования медиадискурса, каждая из которых непосредственно строится на той или иной его трактовке, которая, в свою очередь, в значительной степени зависит от исследовательской традиции, от тенденций развития научной отрасли, от инновационных достижений исследователей и исследовательских групп и, в конце концов, от установок и мотивов самого исследователя.

Таким образом, параллельно с различными дискурсами формируется медиадискурс, в котором возрастает значение коммуникационных операций граждан в сочетании с элементами интерактивного общения с аудиторией. В настоящее время всё шире используют как «традиционные» массмедиа, так и сетевые, массовая коммуникация формирует новые характеристики медиадискурса, свидетельствующие о его демократизации.

Литература:

Добросклонская Т.Г. Медиадискурс как объект лингвистики и межкультурной коммуникации // Вестник Московского университета. Серия 10 «Журналистика». 2006. № 2. С. 21; Иванова С.В. Политический медиа-дискурс в фокусе лингвокультурологии // Политическая лингвистика. – Вып. 1 (24). – Екатеринбург, 2008. – С. 29; Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002. С. 276; Кожемякин Е.А., Переверзев Е.В. Подходы к изучению медиадискурса в современной междисциплинарной среде // Журналистика и медиаобразование-2008: сб. трудов III Междунар. науч. – практ. конф. (Белгород, 25–27 сентября 2008 г.): в 2 т. Т. II / под ред. проф. М.Ю. Казак, проф. У. Перси, проф. А.В. Полонского, доц. Е.А. Кожемякина. – Белгород: БелГУ, 2008. – С. 39.

ИНТЕРНЕТ-ДИСКУРС

Интернет-дискурс – это термин, касающийся речевого действия, которое осуществляется посредством компьютерных коммуникаций, сети.

Несмотря на многообразие терминов – «Интернет-дискурс», «компьютерный дискурс», «электронный дискурс», «виртуальный дискурс»,

«сетевой дискурс» – в целом это тождественные понятия, которые представляют собой коммуникативные действия, связанные с обменом информацией и общением между людьми посредством компьютера, различных средств связи.

В настоящее время в Интернет-дискурсе как виде институционального дискурса выделяют Веб-дискурс, дискурс электронной почты (e-mail), дискурс асинхронного (форумы – Bulletin Board System, гостевые комнаты, конференции) общения и дискурс синхронного (чаты (IRC), айсыку (ICQ), SMS-сообщений, игры) общения в Интернет-среде.

Карасик В. И. выделяет два основных типа дискурса, базирующихся на противопоставлении письменного и устного текста. Точно также, Интернет-дискурс может быть персональным (лично-ориентированным) (переписка по электронной почте, общение в чатах) и институциональным (общение на конференциях, участие в форумах, рекламно-информационные доски объявлений).

Интернет-дискурс как вид коммуникативного общения имеет следующие конститутивные признаки: анонимность, виртуальность, дистантность, интерактивность, креолизованность текста, одновременность, креативность участников и т. д.

Интернет-дискурс как разновидность институционального дискурса обладает следующими признаками, отражающими сложившиеся принципы компьютерно-опосредованной коммуникации: электронный сигнал как новый тип письменного общения; виртуальность общения с воображае-

мым, неизвестным собеседником; дистантность участников компьютерного общения; опосредованность связи между коммуникантами; статусное равноправие, точнее, отсутствие возможности «поучения» друг друга; наличие графических средств для выделения актуальной информации, включая гипертекст, позволяющий изменять, дополнять, стирать, исключать или включать идеограммы, мелодии, видеоклипы; возможность комбинирования, смешения, креолизации текстов; фиксация эмоций, воли и состояния отправителя с помощью особых символов, «смайликов» и общепринятых команд, жаргонных кодов; владение компьютерной этикой, представляющей собой совокупность норм поведения коммуникантов.

Литература:

Горошко Е.И. Теоретический анализ Интернет-жанров: к описанию проблемной области // Жанры речи: Сборник науч. ст. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2007. – Вып. 5. С. 370–389; Галкин Д. Виртуальный дискурс в культуре постмодерна // Критика и семиотика. – Вып. 1–2. 2000. С. 26–34; Бабаева Ю.Д., Войсунский А.Е., Смылова О.В. Интернет: воздействие на личность // Гуманитарные исследования в Интернете. М.: Можайск-Терра, 2000. С. 11–39; Дьякова Е.Г., Трахтенберг А.Д. «Машина как Машина»: отношение жителей мегаполиса к новым информационным технологиям (на примере г. Екатеринбурга). Екатеринбург: УрО РАН, 2009. 156 с.; Овчарова К.В. Компьютерные чаты в Интернет-коммуникации: содержание и особенности функционирования. Автореферат дис. кандидата филологических наук. Краснодар, 2008. 26 с. // [Электронный ресурс]. URL: www.kubsu.ru/index.php/rus/content/download/5233/20537/file/ (дата обращения: 28.12.2010); Карасик В.И. О типах дискурса // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс: Сб. науч. тр. Волгоград: Перемена, 2000. С. 5.

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ

Социально-политическое проектирование – определенный вид деятельности, направленный на развитие социальной и политической сферы, организации эффективной работы и преодоление различных социально-политических проблем. Трудно представить себе государственную социальную политику без применения проектных технологий. Многие страны используют этот вид деятельности для реализации своих практических задач. Социальное проектирование нельзя рассма-

тривать узко только, как способ или технологию достижения ожидаемого результата в социально-политической сфере, как это считалось раньше. В настоящее время акцентируется внимание на более значимой и обширной по объему задаче – утверждение в социально-политической практике проектного мышления (или мышления проектами).

Существует множество определений понятия «социальное проектирование». «Социальное