

топографическая съемка, на шельфе полярных морей сделано около 4 млн. км промера глубин. И обнаружено при этом более 1200 случаев навигационной опасности. За долгие годы нами собран обширнейший материал, ставший национальным достоянием России. При общей протяженности традиционной трассы в 3500 миль (6475 км), протяженность рекомендованных путей, на которых обеспечиваются безопасные условия судоходства, в четыре с лишним раза больше. А на трассах Северного морского пути продолжаются, между тем, промерные работы. Моря изучаются для создания все новых и новых навигационных карт, лоций, руководств, пособий. Ими снабжаются для плавания все суда. А сами трассы обеспечиваются навигационным оборудованием для поддержания этих трасс на современном уровне, для лоцманских проводок на Енисее, Хатанге, Анабаре, Колыме.

Мореплаватели же информируются об изме-

нениях в навигационной обстановке и режиме плавания, ведется постоянный надзор за судами по предотвращению загрязнения арктических морей нефтепродуктами. Между тем, у нас – всего лишь 21 гидрографическое судно и 10 – служебно-вспомогательных»<sup>7</sup> – пишет Евгений Ключев – начальник Государственного гидрографического предприятия Минтранса России.

1. См.: И. П. Магидович. Путешественники Древней Греции // Магидович И. П. Очерки по истории географических открытий. 3 изд., М., 1967.
2. Книга Марко Поло / Пер. И.П. Минаева. СПб., 1902. – С. 92-93.
3. См.: Словарь современных географических названий. Ред.: В. М. Котляков. М., 2006.
4. <http://www.Lenta.ru/>
5. <http://www.google.com/intl/ru/help.htm>
6. Там же.
7. Евгений Ключев. Без них, как без рук // <http://segodnya.spb.rus.net/3-4-00/32.htm>

## ХАОС ГЛОБАЛЬНЫХ МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ КАК УГРОЗА ДУХОВНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ ЛИЧНОСТИ

К.С. Романова



**Романова  
Кира Степановна**

кандидат философских наук, доцент, старший научный сотрудник Института философии и права УрО РАН, член-корреспондент МАДИ

Еще относительно недавно духовные и интеллектуальные усилия мыслящего человека были так или иначе связаны с осмыслением социального освобождения или становления человека и овладение им силами природы (именно это вызвало к жизни деятельный тип личности, реализовавшей себя в научно-техническом и социальном творчестве), то сегодня эти усилия подчинены задаче нового самоопределения,

поиску новой гармонии, но теперь в условиях порожденного им и противостоящего ему глобального мира.

Коммуникация есть важнейшее свойство существования социума. Термин «социальная коммуникация» появился в начале XX века. После второй мировой войны появляются философские концепции развития общества, которые рассматривают социальную коммуникацию как основу, источник и стимул общественного развития. Так, З. Бжезинский в своей теории технологического детерминизма определяет средства информации и коммуникации как главные источники социального прогресса.<sup>1</sup>

Массовая коммуникация в глобальном мире приобрела черты социального института, занятого производством, хранением и распространением информации. Этот социальный институт определяет природу сообщества не сам по себе, а только будучи опосредованным социальными

и политическими интересами.

Современная массовая коммуникация как социальный институт одновременно выступает в качестве самостоятельных субъектов (газеты, радио, телевидение, Интернет, и др.), наделенных определенными функциями и властно волевым воздействием, и в качестве сферы борьбы различных интересов: частных, корпоративных и общественных; местных, национальных, и международных; экономических, политических, культурологических и др. Массовая коммуникация в роли субъектов рыночных отношений обладает такими свойствами как агрессивность, цинизм, меркантильность, нахальность, лживость и сенсационность, предпочитая их проявлению скромности, правдивости, толерантности.

Коммуникация не существует без информации, их связь детерминирована, так как информация определяет содержание и формы коммуникации. Философское понимание коммуникации выделяет следующие ее важнейшие функции: как средство связи между различными объектами, коммуникация как обмен, передача информации между отдельными субъектами и обмен информацией в обществе в целом.

Современные технологии в целом глобальны по характеру своего воздействия, но в первую очередь это относится как раз к информационным технологиям, которые как бы продолжая центральную нервную систему людей, соединяют их в едином «глобальном объятии» (М. Маклюэн).

В настоящее время, когда глобализация охватывает все стороны жизни общества, социально-политические процессы характеризуются общественной «квазиидеологией», которая включает в себя синтетические ценности от правых, от левых, от либералов, патриотов, националистов, коммунистов и др. Этот фактор определяет существование в обществе категорий людей, поведение которых в политике и идеологии является сложным результатом взаимодействия в их головах различных тенденций: тенденции, вытекающей из тех или иных форм осознания отчуждения человека, из разочарования его в существующих формах жизни и идеологии, в буржуазных партиях и организациях, из мифологизации реального

строения общественного бытия, смешения различных религиозных идей, мистики и т.д.

На личность воздействуют факторы социального манипулирования. Человек постоянно находится в ситуации выбора. Личность имеет огромные информационные возможности, так как социальные технологии, направлены на манипулирование и ускорение социальной адаптации личности, но сама необходимость постоянного принятия решения может быть представлена как ограничение свободы. В обычной жизни люди редко задумываются о законах и технике коммуникации, чаще опираются на собственный опыт и стереотипы, свои представления и убеждения.

Если собственно коммуникативный аспект проблемы лишен сугубо национальной специфики, то аспект социально-психологический чрезвычайно насыщен ментальностью (коллективным бессознательным). Во-первых, Россия с ее великой речевой культурой имеет особое отношение к слову, то есть речевым формам коммуникации; во-вторых, в историческом прошлом тоталитарный характер управления и монополизация информации, до сих пор делают россиян особенно доверчивыми к информации, исходящей от средств массовых коммуникаций; в-третьих, наличие противоречий между «идеальными» и «обыденными» нормами социальной жизни. Общение всегда предполагает понимание. Если мы с кем-то общаемся, и в интеллектуальном, и в духовном, и в эмоциональном плане, то нас понимают, если происходит со-общение. Даже самая простая коммуникация не есть передача какой-то существовавшей до акта коммуникации истины, усваиваемой затем адресатом, а есть переживание.

В качестве примера эмоционального воздействия и манипулирования сознанием можно привести передачу талантливого Сергея Курехина «Ленин – гриб.» в телепрограмме «Пятое колесо» от 17 мая 1991 года с ведущим Сергеем Шолоховым.<sup>2</sup> Прошло уже более семнадцати лет, а память о просмотре этой передачи не отпускает. Эта передача наглядно показывает, какие методы возможны для обработки аудитории и создания иллюзорного образа с помощью спекулятивной научной аргументации, а также абстрактных ссылок научных авторитетов, и

использование художественных средств для эмоционального воздействия. В передаче использовались материалы интервью с видным ученым микологом, который страстно увлечен объектом своего научного исследования, много знает о нем и увлеченно рассказывает. Фрагменты его интервью и служили аргументом к тому «приколу», который был положен в основу передачи. Больше всего меня потрясла реакция некоторых телезрителей, и не только студентов, а как не странно людей с высшим образованием, к тому же естественным (биологи, химики, медики), которые обратились ко мне совершенно серьезно за комментарием с вопросом: «Знаю ли я, что Ленин-гриб, и что я теперь об этом думаю?» Для справедливости следует отметить, что большинство из них были женщины, наделенные повышенной эмоциональностью.

Как отмечают физиологи, лингвисты и другие специалисты в области мозга и его функций, язык и шизофрения тесно связаны. Исторически развитие мозга обусловило автономность его полушарий. Левое – ответственно за речь. Но как раз из-за того, что полушарии приобрели разную спецификацию, у некоторых людей мозг в целом не справляется с таким сложным управлением. Тогда развивается недуг – шизофрения (раскол ума). Главное в чем она выражается как раз и есть расщепление личности с последующими нарушениями воли, эмоций, мышлением и речи.<sup>3</sup>

Если говорить о нормах, то следует отметить, что идеальные нормы, как правило, усваиваются практически в готовом, сформулированном виде, легко воспроизводятся словесно, с их помощью можно анализировать чужое поведение или объяснять своё. Но реальность, которую они отражают, практически не опирается на личный опыт переживания и, поэтому, в каком-то смысле, они всего лишь заученные «правила». Обыденные нормы, как раз наоборот, непосредственно связаны с тем, что происходит с человеком каждый день, каждый час. Эти норы труднее сформулировать, они далеко не всегда осознаны, их реализация скорее автоматична, поэтому, опираясь на них проще действовать, чем их объяснять. Грубо говоря, идеальные нормы являются нормами «для всех» или «для дру-

гих», обыденные нормы, это те же идеальные нормы, но трансформированные обыденным индивидуальным сознанием и пропущенные через повседневность, поэтому они пригодны лишь для себя и своих близких. В процессе социализации различные социальные институты (дошкольные учреждения, школа, СМИ и др.) внедряют в сознание человека идеальные нормы: быть честным, бескорыстным, заботиться о других, помогать ближнему, любить Родину и т. д., то есть учат тому, что само общества считает образцом поведения. Нормы обыденной жизни усваиваются совсем иначе. Они формируются на опыте удач и неудач в ситуациях социального взаимодействия.

Достижения НТР, которые сегодня доступны даже ребенку, обеспечивают людям раскованность, свободу, мобильность, неограниченный доступ к информации, к различным формам разнообразных контактов, но все это носит в основном потребительский характер. Человек по природе своей любит все блестящее. На этом основан известный метод гипноза; стоит неотступно следить за вращающимся блестящим шариком – заснешь. И очень часто такими шариками, вгоняющими нас в «сон разума», в интеллектуальный ступор, является блеск заоблачных идеалов, блеск тайного и далекого знания, блеск чужой гламурной жизни. Часто этот «глянец» и его воздействие оказывает разрушающее действие на личность. «Идеалы далеки от меня, я ничего не стою, мое дело ничего не стоит...» На этой основе формируется неуважение к себе. Изменяется социальная форма реализации себя. В этих условиях главным становится «казаться» любой ценой, тем, кем хочешь быть, а не «быть» самим собой. Сегодня мы часто сталкиваемся с людьми, дезорганизованными в своем сознании, с разрушенной исторической памятью и безродно мечущейся тотальной завистью и стремлением к подражанию «успешному Западу». Обыденные нормы представляют собой как бы концентрированную «правду жизни». Противоречие между декларируемыми идеальными и обыденными нормами создает постоянный внутренний конфликт личности, нарушающий ее гармонию существования как с окружающей средой, так

и самой собой.

В современных условиях Россия принимала новые капиталистические ценности и формировала новые капиталистические отношения далеко не в бескровных условиях. Речь идет не только о реальных кровавых битвах различных «Бригад» и других бандитских разборках, нашедших свое отражение в средствах массовой информации не только в жанрах криминальной хроники, но в жанрах художественных произведений, с участием выдающихся и признанных деятелей культуры, которые по своей сути должны оказывать определенное влияние на формирование общественного сознания, хотя бы в нравственной и эстетической их составляющей. В любом случае, наличие в общественном сознании столь сильных и разно направленных ориентаций (на сохранение единства и равенства, и в то же время достижения индивидуального успеха любой ценой) сыграло огромную роль в определении судьбы страны, и оказалось важным психологическим фактором в формировании нового поколения людей.

В свое время М. Мамардошвили писал о том, что личность живет как бы в двух различных измерениях: в мире рационализированной общественной поверхности, внутренне освоенной ее отчужденным сознанием, и в мире объективных исторических судеб, которые словно фатально выпадают на ее долю. Связь одного с другим вообще не выступает, один противоречит другому, и оба индивиду. Существует тем самым особый способ, каким социально-историческая реальность проявляет себя в глазах обыденного сознания людей; занавес над фактическим содержанием их общественных отношений приоткрывают, совершенно неожиданные бедствия и катастрофы – безработица, разорение, кризисы, истребительские войны, личные заключения и разочарования, мытарства в лабиринте бюрократических и авторитарных организаций и т.п. Именно в такие моменты под благообразной маской повседневного существования вдруг обнаруживается дьявольский лик действительности. Только в этой форме

человек узнает об объективной материальной обусловленности своей деятельности и бытия. Сознание не выдерживает взаимодействия этих двух различных измерений, в которых оно вынуждено постоянно жить. Сознание реагирует массовыми неврозами, или мифами спасения, нигилизмом, цинизмом, или анархическим бунтарством и т.д.<sup>4</sup> Особо следует отметить состояние социально психологического равнодушия в обществе, которое формируется у людей как защитная реакция в ответ на ложь, лицемерие, манипуляцию с фактами действительности. Это состояние свидетельствует о депрессивности общества, о его болезни. Не случайно Бруно Ясенский в «Заговоре равнодушных» отмечал: «Не бойся врагов - в худшем случае они могут тебя убить. Не бойся друзей – в худшем случае они могут тебя предать. Бойся равнодушных – они не убивают и не предают, но только с их молчаливого согласия существует на земле предательство и убийство».<sup>5</sup> Потребность в работе сообща на принципы общности, коллективизма, социальной справедливости для русских всегда была истинной сущностью, что связано с геополитическими факторами (суровый климат, большие пространства, высокие издержки производства), и с культурными традициями. Радикальные перемены в обществе, трансформирующие его экономическую структуру и в искаженном виде отраженные в средствах массовых коммуникаций, вызывают изменения и нарушения в социальном характере. Для преодоления этой проблемы сначала необходимо ее осмысление, а затем участие специалистов различных областей знания.

1. Бжезинский З. Между двух веков. Роль Америки в технотронную эру. // Философский энциклопедический словарь И. 1983. С. 53.

2. <http://www.skeptik.net/prikol/Lenin-gr.htm>

3. Черниговская Т.В. Мозг и есть вселенная. // Человек. №2. 2008. С.89-93.

4. Мамардашвили М. Как я понимаю Философию. Москва. Изд –во «Прогресс» 1990 год. С.263.

5. OCR Busya <http://lib.aldebaran.ru/> «Бруно Ясенский «Главный виновник» Правда; Москва; 1986.