

УДК 327

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ И ЕЁ МЕСТО В ФОРМИРУЕМОЙ НОВОЙ СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ



Фостийчук Виктор Викторович,

Мемориальный музей И. М. Поддубного,
кандидат политических наук, доцент, ведущий научный сотрудник,
Ейск, Россия,
E-mail: fost60@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается современное состояние системы международных отношений, проблема сокращения постсоветского геополитического пространства и необходимость принятия Россией серьёзных усилий к тому, чтобы стать одним из главных архитекторов новой системы международных отношений.

Ключевые слова:

Россия, система международных отношений, геополитическое пространство, постсоветский геополитический регион.

В Послании Президента Российской Федерации Путина В. В. Федеральному Собранию Российской Федерации 12 декабря 2012 г. было отмечено, что «глобальное развитие становится все более неравномерным. Вызревает почва для новых конфликтов экономического, геополитического, этнического характера. Ужесточается конкуренция за ресурсы» [5].

За несколько лет, прошедших после этого заявления Президента Российской Федерации, международная обстановка обострилась практически во всех геополитических регионах мира. Однако наиболее напряжённой и неустойчивой она стала вокруг России, вокруг её границ.

Современный мир находится в состоянии неустойчивости и нестабильности, стоит на пороге новой мировой войны.

Осуществляются сценарии раскола политической структуры мира, принимаются активные усилия по слову Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений, формированию новой системы, которую предстоит сформировать основным геополитическим субъектам. При этом из списка главных архитекторов новой системы международных отношений планируется вычеркнуть Российскую Федерацию.

Следует отметить, что за время, прошедшее с 1945 года, когда СССР являлся ключевым мировым игроком, произошло

много знаковых исторических событий. Советский Союз прекратил своё существование, распался на множество частей. Прекратил своё существование Варшавский Договор, в котором доминировал СССР. Развалилась мировая социалистическая система. Страны социализма, в подавляющем большинстве своём, отвернулись от своего идеологического лидера и повернулись лицом к Западу, найдя в нём нового лидера и защитника.

Военная мощь нашей страны резко сократилась. К моменту распада СССР (1991 г.) численность ВС составляла 3 млн. человек [2, с. 162], в января 2005 г. численный состав ВС РФ составлял 1 миллион 100 тысяч военнослужащих [4]. По оценочным данным, сообщённым на расширенном заседании Коллегии Министерства обороны РФ 11 декабря 2015 г., штатная численность Вооружённых Сил России составляет 900 тысяч человек, при общей численности около 980 тысяч [3].

Как подчёркивает Константин Сивков, первый вице-президент Академии геополитических проблем, «опираясь на требуемую численность военного времени в 3,5 миллиона и средний коэффициент мобилизационного развертывания в 2,3–2,7 (по опыту Второй мировой войны, конфликтов второй половины XX – начала XXI века), можно определить минимально необходимый состав Вооружённых Сил Российской Федерации мирного времени – 1,2–1,5 миллиона человек» [6]. Автор также неоднократно обращал внимание в своих работах на недостаточную численность наших ВС, в первую очередь с связи с самыми протяжёнными сухопутными границами и наличием по их периметру целого ряда недружественных стран.

В Вооружённые Силы России многие годы не поступала новая военная техника, государственные программы вооружений не выполнялись, в связи с этим ухудшалась техническая оснащённость армии, росла степень амортизационной изношенности вооружений и военной техники, сокращалось соотношение современного вооружения и во-

енной техники к их общему числу. Надо при этом заметить, что по количеству военной техники Вооружённые Силы России являются первыми в мире. Однако лишь 30% техники в войсках относится к новым образцам [8].

В России реально существует проблема сохранения и развития военных технологий, благодаря наличию которых Советский Союз был одной из сверхдержав. Эта проблема может стать одной из не прямых причин отстранения России от решения мировых проблем, от создания и управления новой системой международных отношений. В нашей стране сократились по сравнению с СССР производственные возможности в области 84 критических военных технологий. Интересен следующий факт, полученный в результате исследований интегральной мощи 100 ведущих стран мира [1, с. 26–27]. У Соединённых Штатов Америки и Великобритании, активных участников создания Ялтинско-Потсдамской системы, по всем технологиям производственные возможности есть. В США 82 технологии имеются полностью, 2 – имеются в большинстве; в Великобритании – 36 полностью, 34 – имеются в большинстве. В нашей стране имеются полностью производственные возможности по 14 технологиям, по 30 – имеются в большинстве. Следует при этом отметить, что у Германии эти показатели 20 и 40 технологий – соответственно, у Франции – 29 и 39. Эти страны претендуют на места вершителей судеб мира в формирующейся системе международных отношений и их показатели по данным 2008 г. были значительно лучше, чем у России. При этом нельзя забывать о Японии, у неё из 84 технологий 28 имеются полностью и 29 – в большинстве. Китай по имеющимся военным технологиям уступает всем выше-названным странам, однако целеустремлённо, настойчиво создаёт и внедряет их.

Геополитическое пространство бывшего Советского Союза (постсоветский геополитический регион) с 1991 г. имеет устойчивую тенденцию к своему сокращению. При этом стоит подчеркнуть, что свободное от актив-

ного влияния Российской Федерации бывшее «своё» пространство сразу же занимает другой геополитический субъект. Действие законов и закономерностей геополитики никто не отменял.

Автором в своём диссертационном исследовании [7, с. 193] была предложена схема глобального геополитического пространства, состоящего из восьми геополитических регионов. Бывшие прибалтийские республики СССР в силу своего явного движения от России к Европе были отнесены к Европейскому геополитическому региону, в частности, к восточноевропейскому геополитическому субрегиону. В этот же субрегион вошла и Молдавия, но произошёл этот переход в новый субрегион в начале XXI века.

Постсоветский геополитический регион, состоит из трёх геополитических субрегионов: восточнославянского, закавказского и среднеазиатского. За почти двадцать пять лет, прошедших с момента распада СССР, геополитическое пространство региона испытало на себе действие глобальных и региональных геополитических процессов.

Так, пространство восточнославянского геополитического субрегиона претерпело существенные изменения, испытало на себе действие процессов дефрагментации. Вместо трёх государств в его составе на сегодняшний день остаётся два. Возможно, выход Украины из субрегиона и её движение в направлении восточноевропейского субрегиона активизирует подобное движение в Европу Беларуси. В случае развития сценария в подобном направлении восточнославянский субрегион как геополитическое пространство трёх восточнославянских государств окончательно потеряет всякий смысл называться «восточнославянским» и приобретёт своё название по территории единственного государства в этом субрегионе – «российский геополитический субрегион».

Закавказский геополитический субрегион, ранее состоявший из трёх государств, также испытывает на себе серьёзное воз-

действие геополитических процессов, в первую очередь процессов дефрагментации и дезинтеграции. Грузия сделала свой выбор в пользу Европы и является её анклавом на постсоветском пространстве. Азербайджан всё больше позиционирует себя со страной Ближне- и Средневосточного геополитического региона. Армения в окружении подобных соседей может стать анклавом постсоветского пространства в Закавказье. Наихудшим сценарием для Армении является захват её территории соседней Турцией, региональным лидером Ближне- и Средневосточного геополитического региона.

Испытывает на себе действие раздельных процессов и среднеазиатский (центральноазиатский) геополитический субрегион. На территории этого пространства не позиционирует себя с постсоветским геополитическим регионом Туркменистан, не состоящий в интеграционных объединениях, создаваемых бывшими республиками Советского Союза. В тоже время Туркменистан часть единого субрегиона.

Следует подчеркнуть, что Соединённые Штаты Америки, по-прежнему стремящиеся единолично определять судьбы мира, продолжают реализовать свой план по дефрагментации пространства нашей страны. СССР по действующему в США закону «О порабощённых нациях» (Public Law-86-90) от 17 июля 1959 г. должен быть расчленён на 22 части. Этот закон, принятый Сенатом США и Палатой представителей и утверждённый Президентом США Д. Эйзенхауэром, является правовой основой создания и поддержки Соединёнными Штатами Америки новых независимых государств на постсоветском геополитическом пространстве. В этом законе отражено подлинное отношение США, всего Запада к России.

Геополитическое противоборство в глобальном геополитическом пространстве разворачивается во всех его подпространствах с использованием цивилизационной, информационной, территориально-географической

и военно-стратегической форм борьбы. Геополитическое противоборство осуществляется во всех сферах реализации национальных интересов – в политической, экономической, военно-стратегической, информационной, идеологической и культурной. В противоборстве в постсоветском геополитическом пространстве участвуют все основные геополитические субъекты, прежде всего США, НАТО, ЕС, Германия, Франция, Турция, Китай, Япония и ряд других. Россия в этом противоборстве находится по другую сторону баррикад. Способы достижения целей противоборства самые разнообразные. Используются невоенные средства, в первую очередь экономические, политические, информационные, применяется военно-силовое давление, военное насилие. Формами борьбы с Российской Федерацией на геополитической арене стали: политический диктат, демонстрация военной силы, иммиграция, языковое давление, информационные атаки, экономическое закабаление, культурное проникновение, навязывание определённого образа жизни.

В настоящее время в отношении России введены жёсткие ограничительные санкции, вокруг России создаётся «пояс жёсткости», затягивающийся в соответствии со стратегией «анаконды». Против России развязана настоящая информационная война, в которой в её адрес звучат обвинения в агрессии на Украине, в авианалётах на госпитали и мирные объекты в Сирии.

Нарастает количество вооружений, военной техники, личного состава стран НАТО как в самих странах-участницах блока, так и в непосредственной близости от границ России, проводятся многочисленные военные учения вооружённых сил США и их союзников по НАТО, окончательно сбросивших маску двуличия после революции «достоинства» на Украине, начала на её востоке антитеррористической операции, вхождения Крыма в состав России. Натовские и американские «партнёры» в один момент превратились в противников.

К сожалению, в настоящее время, в условиях полицентричного мира, когда на мировой арене доминирует геополитическая парадигма сетевых структур, приходится констатировать недостаточное и ограниченное влияние Российской Федерации как на государства, входящие в состав «своего» постсоветского региона, так и на другие геополитические регионы: Европейский, Ближне- и Средневосточный, Индийский, Азиатско-Тихоокеанский, Североамериканский, Латиноамериканский, Африканский, а также на многочисленные легальные и нелегальные сетевые структуры.

Российской Федерации, как стране, сыгравшей ведущую роль в создании и функционировании Ялтинско-Потсдамской системы, необходимо предпринять серьёзные усилия к тому, чтобы стать одним из главных архитекторов новой системы международных отношений. Для достижения этой цели России необходимо выстроить стройную систему геополитических отношений с ведущими геополитическими субъектами, такими как США, НАТО, Китай, Индия, Германия, Франция, Япония и рядом других, продуманно осуществлять геополитические отношения со своими географическими соседями.

Необходимо всеми средствами предотвратить военное противостояние со странами Запада, не допустить его перерастания в «горячий» военный конфликт, полномасштабную войну регионального или мирового масштаба.

1. Глобальный рейтинг интегральной мощи 100 ведущих стран мира. Доклад-2008 к обсуждению. 2-е издан. дополн. М.: Международная Академия исследований будущего, 2008. С. 26–27.

2. Кривенко А.М. Военная организация государства (социально-философский анализ). М.: Военный университет, 2001. С. 162.

3. Мураховский В.И. О численности Вооружённых Сил России. bmpd [блог]. 13.12.2015. // URL: <http://bmpd.livejournal.com/1623845.html#comments> (дата обращения: 19.02.2016).

4. Независимое военное обозрение. 2004. № 27.

5. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета. 2012. 13 декабря.

6. Сивков К. Обоснование численности ВС России // Военно-промышленный курьер. 2012. № 51.

7. Фостичук В.В. Геополитические процессы в Азиатско-Тихоокеанском регионе и их влияние на обеспечение национальной безопасности Российской Федерации. Дис. ... канд. полит. наук. М., ВУ, 2005. С. 193.

8. Цыганок А. Вооружены и очень опасны // Наша версия. 2015. № 47.

1. Global'nyj rejting integral'noj moshhi 100 vedushhix stran mira. Doklad-2008 k obsuzhdeniyu. 2-e izdan. dopoln. M.: Mezhdunarodnaya Akademiya issledovanij budushhego, 2008. S. 26–27.

2. Krivenko A.M. Voennaya organizaciya gosudarstva (social'no-filosofskij analiz). M.: Voennyj universitet, 2001. S. 162.

3. Muraxovskij V.I. O chislennosti Vooruzhyonnyx Sil Rossii. bmpd [blog]. 13.12.2015. // URL: <http://bmpd.livejournal.com/1623845.html#comments> (data obrashheniya: 19.02.2016).

4. Nezavisimoe voennoe obozrenie. 2004. № 27.

5. Poslanie Prezidenta Rossijskoj Federacii Federal'nomu Sobraniyu Rossijskoj Federacii // Rossijskaya gazeta. 2012. 13 dekabrya.

6. Sivkov K. Obosnovanie chislennosti VS Rossii // Voenno-promyshlennyj kur'er. 2012. № 51.

7. Fostichuk V.V. Geopoliticheskie processy v Aziatsko-Tixookeanskom regione i ix vliyanie na obespechenie nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii. Dis. ... kand. polit. nauk. M., VU, 2005. S. 193.

8. Cyganok A. Vooruzheny i ochen' opasny // Nasha versiya. 2015. № 47.

UDC 327

RUSSIAN FEDERATION AND IT'S PLACE IN THE FORMING OF A NEW SYSTEM OF INTERNATIONAL RELATIONS

Fostichuk Victor Victorovich,

Memorial Museum of I.M. Poddubny,
Candidate of Political Sciences,
Senior Researcher,
Ejsk, Russia,
E-mail: fost60@mail.ru

Annotation

The article discusses the current state of international relations, the problem of reduction in the post-Soviet geopolitical space and the need for Russia to serious efforts to become one of the chief architects of the new system of international relations.

Key words:

Russia, the system of international relations, geopolitical space, the post-Soviet geopolitical region.