

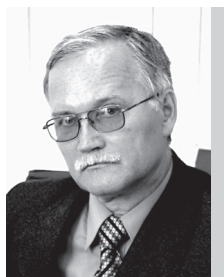
УДК 321+327
DOI 10.17506/dipi.2018.31.2.192195

СОВРЕМЕННЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ: ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ



Русакова Ольга Фредовна,

Институт философии и права
Уральского отделения Российской академии наук,
заведующая отделом философии,
доктор политических наук, профессор,
Екатеринбург, Россия,
E-mail: rusakova_mail@mail.ru



Русаков Василий Матвеевич,

Уральский федеральный университет,
кафедра политических наук,
доктор философских наук, профессор,
Екатеринбург, Россия,
E-mail: dipi@nm.ru

Аннотация

В рецензии анализируются монографии научной школы профессора А. А. Вартумяна, посвященные методологическим подходам к исследованию современных политических процессов. Делается вывод о том, что монографии производят весьма полезную инвентаризацию исследовательского инструментария различных походов, весьма полезную в условиях дефицита методологической культуры.

Ключевые понятия:

методологические подходы, политические процессы, модернизация, традиция, новация, цивилизационная и национальная специфика.

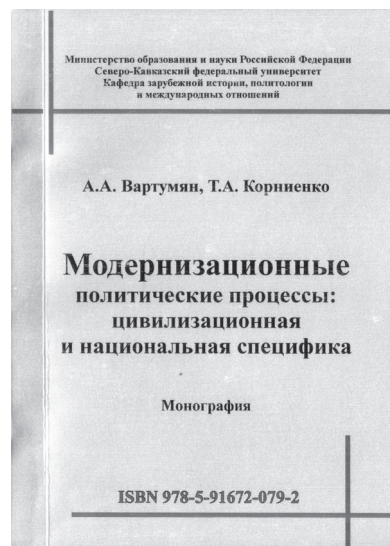
Интересный вариант разработки темы получил проект научной школы «Региональный политический процесс: взаимодействие федеральных, регио-

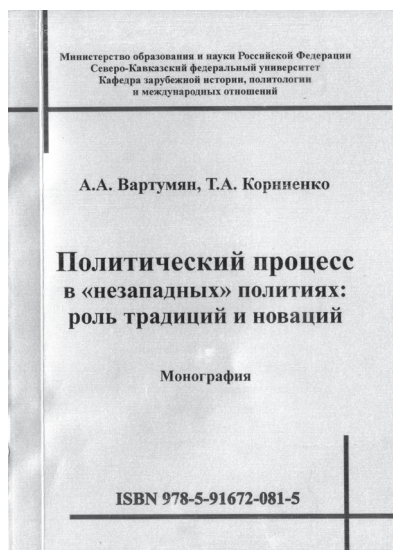
нальных и муниципальных органов власти в социально-политической модернизации региона» (научный руководитель – д.полит.н., профессор А.А. Вартумян, Северо-Кавказский федеральный университет), когда «региональный политический процесс» был поставлен в широкий контекст опыта отечественной и зарубежной традиции модернизаций XX в., что придало этой теме своего рода «стереоскопичность» и глубину. Рецензируемые монографии [1] очевидным образом свидетельствуют о добротной методологической основе указанного проекта.

Первая монография (Вартумян А.А., Корниенко Т.М. Модернизационные политические процессы: цивилизационная и национальная специфика: М., 2016) посвящена исследованию теоретико-методологических подходов к изучению политических модернизационных процессов. Рассмотрены сущность и типы модернизации: опыт отечественной и зарубежной традиции. Проанализированы модернизационные и «традиционные» политические процессы, показаны цивилизационные и национальные факторы политических модернизационных процессов. Кроме того, одной из задач авторы ставят «выявить цивилизационную и страновую специфику модернизационных процессов в незападных полициях» [2].

Здесь, в качестве вопроса напрашивалась необходимость отметить, что, говоря о существующем спектре методологий исследования «цивилизационной» и даже «страновой» специфики политических процессов, стоило бы обратить большее внимание на особенности цивилизационной самоидентификации стран той же Латинской Америки [3], без чего, как представляется, различные классификации политических процессов могут выглядеть натяжкой. Авторы справедливо отмечают явные издержки европоцентризма и «западничества» в работах англо-американских исследователей, часто игнорирующих эту специфику, так ярко проявляющуюся в кажущихся непредсказуемыми поворотах политической жизни современных стран Азии, Латинской Америки и Африки («Новый левый поворот» в Латинской Америке, феномен «субкоманданте Маркоса» в Центральной Америке, взрыв этно-конфессионального трайбализма и дискредитация классических институтов буржуазной демократии в Африке).

Как бы отвечая на отчетливо прорастающие из текста предыдущей монографии вопросы, новая работа (Вартумян А.А., Корниенко Т.А. Политический процесс в «незападных» полициях: роль традиций и новаций. М., 2017) прямо ставит эту проблему в центр своего внимания: «Монография посвящена исследованию политического процесса в «незападных» полициях. Рассмотрена политическая модернизация в государствах Азии сквозь призму традиций и новаций. Проанализирована национальная модель модернизации Латинской





Америки, выявлены общие и специфические особенности трансформаций».

Потребность во введении в научный оборот концепта «незападный», как справедливо указано в монографии, обусловлена уже хотя бы тем, что термины «Запад» и «Восток» обозначают весьма специфически сконструированные концепты (заметим – не категории [4]), а потому «концепции модернизации, сосредотачивающие внимание на европоцентричном универсализме, должны быть заменены многомерным подходом к анализу восточных стран, свободному от предвзятого историзма и редукционализма» [5]. Авторы делают вывод о том, что, несмотря на крайне негативные последствия глобализации для многих развивающихся стран, «произошедшие в Латинской Америке изменения, достигнутые позитивные результаты в про-

цессе социального, политического и экономического освобождения, не только продемонстрировали жизнеспособность и результативность национального проекта модернизации, но и его перспективность» [5, с. 140]. Выработанную линию исследования авторы логично «пробрасывают» и на проблематику политических процессов в России (Глава 2. «Политические традиции и инновации в социально-политическом развитии России»), рассматривают проблемы модернизации политической системы России, взаимодействие импульсов политической модернизации и политической традиции в социально-политическом развитии страны.

Достоинство рассматриваемых монографий заключается в довольно последовательно проведенной систематичности охвата и обзора точек зрения, заявленных в литературе подходов. Отечественная историография всегда отличалась стремлением к составлению полноты картины, без чего даже самые скрупулезные изучения частных («case») зачастую выступают неким «кунштюком». Может быть, в перспективе имели бы смысл объединение материала монографий и подготовка некоего учебника по методологии исследования современных политических процессов, что было бы весьма и весьма полезным в наш период острого дефицита методологической культуры.

1. Вартумян А.А., Корниенко Т.А. Модернизационные политические процессы: цивилизационная и национальная специфика: монография / А.А. Вартумян, Т.А. Корниенко. – М.: ООО «ЦИУМиНЛ», 2016. – 170 с.

2. Вартумян А.А., Корниенко Т.А. Политический процесс в «незападных» полициях: роль традиций и новаций: монография / А.А. Вартумян, Т.А. Корниенко. – М.: ООО «ЦИУМиНЛ», 2017. – 218 с.

3. Русакова О.Ф., Русаков В.М. Проблема латиноамериканской идентичности // Свободная мысль, 2007, № 4. С. 212–216.

References

1. Vartumyan A.A., Kornienko T.A. Modernizacionnye politicheskie processy: civilizacionnaya i nacional'naya specifika: monografiya / A.A. Vartumyan, T.A. Kornienko. – M.: OOO «CIUMiNL», 2016. – 170 s.
 2. Vartumyan A.A., Kornienko T.A. Politicheskij process v «nezapadnyx» politiyax: rol' tradicij i novacij: monografiya / A.A. Vartumyan, T.A. Kornienko. – M.: OOO «CIUMiNL», 2017. – 218 s.
 3. Rusakova O.F., Rusakov V.M. Problema latinoamerikanskoj identichnosti // Svobodnaya mysl', 2007, № 4. S. 212–216.
-

UDC 321+327

DOI 10.17506/dipi.2018.30.1.192195

MODERN POLITICAL PROCESSES: INVENTORY OF METHODOLOGICAL TOOLS

Rusakova Olga Fredovna,

Institute of Philosophy and Law
of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences,
Head of the Department of Philosophy,
Doctor of Political Sciences, Professor,
Ekaterinburg, Russia,
E-mail: rusakova_mail@mail.ru

Rusakov Vasily Matveevich,

Ural Federal University,
Department of Political Sciences,
Doctor of Philosophical Sciences, Professor,
Ekaterinburg, Russia,
E-mail: dipi@nm.ru

Annotation

The review analyzes the monographs of the scientific school of Professor A. A. Vartumyan on methodological approaches to the study of modern political processes. It is concluded that the monographs produce a very useful inventory of research tools of various campaigns, very useful in the conditions of a shortage of methodological culture.

Key concepts:

methodological approaches, political processes, modernization, tradition, innovation, civilizational and national specificity.
