

## ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ Д.А. МЕДВЕДЕВА НА ПОСТУ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ДИСКУРСИВНЫЙ АНАЛИЗ ТЕМАТИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ



**Марина Владимировна Гаврилова,**

Санкт-Петербургский государственный институт кино  
и телевидения,  
Санкт-Петербург, Россия,  
politlinguistics@yandex.ru

*Статья поступила в редакцию 07.12.2021, принята к публикации 10.02.2022*

**Для цитирования:** Гаврилова М.В. Заключительное выступление Д.А. Медведева на посту президента Российской Федерации: дискурсивный анализ тематической структуры // Дискурс-Пи. 2022. Т. 19. № 1. С. 10–27. [https://doi.org/10.17506/18179568\\_2022\\_19\\_1\\_10](https://doi.org/10.17506/18179568_2022_19_1_10)

### Аннотация

Цель статьи – проанализировать тематическую структуру заключительного выступления президента России. Материалом исследования выступает речь Д.А. Медведева, произнесенная на инаугурации В.В. Путина 7 мая 2012 г. Анализ тематической структуры дискурса включает выявление семантических макропропозиций, создание информационного портрета текста, определение ключевых слов выступления, установление основных топиков, изучение речевых средств воплощения идейно-тематического содержания текста и риторических способов воздействия на аудиторию. Статистический анализ позволил установить наиболее информативные слова выступления: *мы, весь, я, Россия, наш, человек, гражданин, президент, государство, быть, работа, страна*. Речь Д.А. Медведева включает в себя следующие содержательные элементы: достижения страны в период его правления, испытания, образ будущего страны, президент. Политик формулирует достижения страны в виде четырех тезисов. Во-первых, продолжены ранее начатые

© Гаврилова М.В., 2022



экономические и политические преобразования, произошли положительные изменения в общественной жизни страны. Во-вторых, несмотря на глобальный экономический кризис, государство выполнило свои социальные обязательства. В-третьих, началась модернизация экономики. В-четвертых, улучшился диалог между властью и обществом. Образ будущего содержит такие политические понятия, как государство, закон, справедливость, безопасность, свобода, человек. Когнитивная схема понятия «президент» состоит из следующих элементов: опыт, знания, осведомленность, поддержка гражданами политического курса и работа. Д. А. Медведев использует в своей речи разноуровневые языковые средства и риторические приемы, чтобы сформировать положительный семантический фон восприятия результатов своей деятельности на посту президента. Делается вывод о том, что заключительное выступление президента имеет большое значение, поскольку представляет обществу итоги его деятельности и определяет перспективы дальнейшего развития страны.

Ключевые слова:

русский язык, политический дискурс, дискурс-анализ, инаугурация, политическая лингвистика, речевой жанр, президент России, Д. А. Медведев.

---

UDC 811.161+138+142+329 DOI: 10.17506/18179568\_2022\_19\_1\_10

## **PRESIDENT DMITRY MEDVEDEV'S FAREWELL ADDRESS: A DISCOURSE ANALYSIS OF THE THEMATIC STRUCTURE**

**Marina V. Gavrilova,**

St. Petersburg State University of Film and Television,  
Saint Petersburg, Russia,  
politlinguistics@yandex.ru

*Article received on December 7, 2021, accepted on February 10, 2022*

---

**For citation:** Gavrilova, M.V. (2022). President Dmitry Medvedev's Farewell Address: a Discourse Analysis of the Thematic Structure. *Discourse-P*, 19(1), 10-27. (In Russ.). [https://doi.org/10.17506/18179568\\_2022\\_19\\_1\\_10](https://doi.org/10.17506/18179568_2022_19_1_10)

---

Abstract

The objective of this article is to examine the thematic structure of the president's farewell address. The research material is Dmitry Medvedev's speech at the inauguration of Vladimir Putin on May 7, 2012. The thematic structure analysis of the discourse includes

the identification of semantic macro-propositions, the creation of an informational portrait of the text, the definition of the key words, the establishment of the main topics, the study of linguistic means of embodying the ideological views and thematic content and rhetorical ways of influencing the audience. Statistical analysis shows the most informative words of the speech: *we, the whole, I, Russia, our, person, citizen, president, state, be, work, country*. Dmitry Medvedev's speech includes the following substantive elements: achievements of the country during his term in office, challenges, the image of the country's future, the president. The politician formulates the achievements of the country in four theses. Firstly, the previously initiated economic and political transformations have continued; positive changes have taken place in the public life of the country. Secondly, despite the global economic crisis, the state has fulfilled its social obligations. Thirdly, the modernization of the economy has begun. And fourthly, the dialogue between the government and society has improved. The image of the future contains such political concepts as the state, law, justice, security, freedom and person. The cognitive scheme of the concept "president" consists of the following elements: experience, knowledge, awareness, citizen support of the political course, and work. Medvedev uses multilevel linguistic means and rhetorical techniques to form a positive semantic background for the perception of the results of his presidency. It is concluded that the farewell address plays an important role, since it presents to the citizens the results of the president's activity and the vision of the country's development.

Keywords:

Russian language, political discourse, discourse analysis, inauguration, political linguistics, speech genre, president of Russia, D.A. Medvedev.

---

## Введение

В политической лингвистике изучение особенностей выступлений Д. А. Медведева ведется при помощи различных методов и в различных тематических направлениях (Гаврилова, 2011; Иванова, 2011; Сладкевич, 2016). Наши наблюдения показывают, что языковеды преимущественно анализируют политические речи Д. А. Медведева в сопоставительном аспекте.

Цель данной статьи – выявить тематическую структуру заключительного выступления президента России.

Материалом исследования является речь Д. А. Медведева, произнесенная на инаугурации В. В. Путина в 2012 г. Отметим, что данный новый тип выступления мало изучен политическими лингвистами. Однако, по нашему мнению, заключительное заявление действующего президента имеет большое значение в его политической деятельности, поскольку руководитель представляет обществу итоги своей государственной деятельности и определяет перспективы дальнейшего развития страны (Гаврилова, 2021а, 2021б).

Актуальность исследования обусловлена важностью изучения тенденций развития жанров русского политического дискурса, необходимостью исследования дискурсивных способов перехода и легитимации высшей государственной

власти, а также интересом к анализу лингвистических механизмов (вос)производства идеологий в обществе.

Новизна исследования определяется введением в научный оборот новой разновидности политического текста и комбинацией применяемых техник качественного и количественного анализа.

Основным методом исследования является дискурс-анализ, который заключается в выявлении как вербальных компонентов (сочетание языковых знаков, их распределение в речевой линии), так и прагматических факторов (ситуации порождения и восприятия текста, коммуникативные и прагматические установки автора).

Дискурс-анализ тематической структуры выступления предполагает использование различных методик лингвистического анализа, интерпретации текста и включает в себя выявление семантических макропропозиций, создание информационного портрета текста, определение ключевых слов выступления, установление основных топиков, изучение речевых средств воплощения идейно-тематического содержания текста и риторических способов воздействия на аудиторию.

### Результаты исследования

Первым этапом дискурс-анализа является изучение контекста коммуникативной ситуации. Известно, что «контекстные модели являются прагматическими и социальными. Они необходимы для того, чтобы создать связную базу текста, определить жанр дискурса, представить цели и интересы участников дискурса, а также обеспечить должное внимание общепризнанным или ситуативно обусловленным характеристикам участников коммуникации, таким, как статус или социальная роль. Эти условия необходимы также для того, чтобы приписать дискурсу прагматическую интерпретацию, т.е. определить, какой речевой акт при этом осуществляется» (Дейк, 1989, с. 95).

Отметим, что заключительное выступление Д.А. Медведева размещено на официальном сайте президента России в разделе «События» в текстовой версии описания церемонии инаугурации В.В. Путина<sup>1</sup>.

Рассмотрим коммуникативную ситуацию произнесения заключительной речи Д.А. Медведева. Описывая временной контекст, укажем, что президент выступил перед собравшимися в Кремле около 12 часов дня 7 мая 2012 г. Время произнесения речи, полдень, приобретает дополнительные коннотативные значения: время перехода, рубеж, начало нового периода.

Изучая пространственный контекст коммуникативной ситуации, очертим маршрут передвижения действующего президента: Президентский корпус Кремля – Ивановская площадь – Соборная площадь – лестница Красного крыльца – Белый коридор – анфилада залов Большого Кремлевского дворца – Андреевский зал – лестница Красного крыльца – Соборная площадь. Иными словами, завершение срока исполнения должности происходит в историческом

<sup>1</sup> Владимир Путин вступил в должность Президента России (2012, 7 мая). Взято 1 ноября 2021, с <http://www.kremlin.ru/events/president/news/15224>

и архитектурном центре Московского Кремля, что влияет на процессы понимания и интерпретации заключительной речи президента.

Добавим, что окружающее действующего президента пространство наполнено военно-историческими символами: здание Арсенала, трофейные пушки Наполеона у стен Арсенала, царь-пушка, парадно-историческая форма солдат почетного караула, Андреевский зал. При этом движение действующего президента сопровождается музыкой. Во время прохода по Соборной площади к военнослужащим Президентского полка в исполнении оркестра звучат военные марши. Действующий президент поднимается на подиум под звуки «Президентской фанфары» П. Овсянникова. Таким образом, различные семиотические средства помогают передать патриотические чувства и настраивают на торжественный лад.

Следующий элемент контекстуальной модели – участники коммуникативной ситуации. Непосредственными слушателями заключительного выступления президента являются около 3 тыс. человек, приглашенных на инаугурацию В. В. Путина. Среди них – члены Правительства РФ, депутаты Госдумы, члены Совета Федерации, судьи Конституционного суда, представители других федеральных органов государственной власти, главы дипломатических миссий, представители духовенства, деятели науки, культуры и искусства и пр. Однако прежде всего выступление адресовано всем гражданам России, о чем свидетельствует обращение в начале речи. Кроме того, действующий президент осуществляет коммуникативное взаимодействие с командиром и служащими Президентского полка, избранным президентом, руководителями Федерального собрания и председателем Конституционного суда.

Анализируя политический контекст произнесения заключительной речи, рассмотрим государственные задачи, которые президент решил в последний день исполнения должности, поскольку они приобретают символическое значение. Мы выяснили, что 7 мая 2012 г., перед инаугурацией избранного президента, Д. А. Медведев подписал указ «О Президентской программе повышения квалификации инженерных кадров на 2012–2014 годы»<sup>2</sup> и утвердил Перечень поручений по итогам заседания Совета по развитию гражданского общества и правам человека, состоявшегося 28 апреля 2012 г.<sup>3</sup> Показательно, что указ подписан в целях модернизации и технологического развития экономики России, перечень поручений касался совершенствования общественно-политической сферы. Таким образом, последние действия на посту президента были направлены на развитие тех направлений государственной деятельности, которые Д. А. Медведев определил для себя в качестве приоритетных: модернизация российской экономики, совершенствование правовой системы, борьба с коррупцией, развитие демократии и гражданского общества.

---

<sup>2</sup> Подписан Указ «О Президентской программе повышения квалификации инженерных кадров на 2012–2014 годы» (2012, 7 мая). Взято 1 ноября 2021, с <http://www.kremlin.ru/events/president/news/15223>

<sup>3</sup> Перечень поручений по итогам заседания Совета по развитию гражданского общества и правам человека (2012, 7 мая). Взято 1 ноября 2021, с <http://www.kremlin.ru/events/president/news/15222>

Далее перейдем к анализу тематической макроструктуры выступления. Согласно Т. А. ван Дейку, это обобщенное описание основного содержания дискурса, которое адресат строит в процессе понимания дискурса. Макроструктура представляет собой последовательность макропропозиций, т. е. пропозиций, выводимых из пропозиций исходного дискурса по определенным правилам (так называемым макроправилам). В ходе смысловой компрессии текста обычно применяются правила сокращения (несущественной информации), обобщения (двух или более однотипных пропозиций) и построения (комбинации нескольких пропозиций в одну) (Дейк, 1989, с. 42). Существенно, что последовательность извлекаемых макропропозиций должна быть представлена в виде связного текста.

Важно отметить, что тематические макроструктуры соответствуют структурам долговременной памяти: они суммируют информацию, которая удерживается в течение достаточно длительного времени в памяти людей, услышавших или прочитавших некоторый текст. Процесс построения макроструктур является одной из стратегий понимания дискурса.

На первом этапе дискурсивного анализа мы выяснили, что выступление Д. А. Медведева состоит из 387 слов и содержит 31 предложение, объединенное в 11 абзацев.

Тематическая макроструктура текста представляет собой последовательность семантических макропропозиций: *Уважаемые граждане России! Дорогие друзья! (абзац 1). Вступление избранного Президента в должность – новый этап жизни в стране (абзац 2). Для движения России вперед важна последовательность государственного курса. Необходимо продолжить начатые преобразования с тем, чтобы построить сильное демократическое государство (абзац 3). Исполняя должность президента, я работал открыто и честно, в интересах людей (абзац 4). Мы многого достигли: выполнили социальные обязательства, начали модернизировать экономику (абзац 5). И прошли серьезные испытания (абзац 6). Важным достижением я считаю широкое участие граждан в политической жизни. Государство и граждан объединяют общие ценности (абзац 7). Хочу поблагодарить всех, кто поддерживал меня, и всех граждан России (абзацы 8–9). Я рад, что сегодня Президентом станет Владимир Владимирович Путин (абзац 10). Желаю ему успехов (абзац 11).*

Таким образом, путем свертывания содержания мы свели сложное разнонаправленное значение выступления к более простому, обобщенному и отвлеченному значению макроструктуры. Однако процесс выявления тематической структуры, т. е. приписывания определенных тем тексту и извлечения из него краткого содержания, является субъективным по своему характеру, поскольку читатель извлекает из текста то, что ему представляется важным.

Далее в целях объективации результатов исследования мы применили автоматический анализ текста, используя программу *TextAnalyst 2.0*<sup>4</sup>. Алгоритм реферирования основан на выборе из текста готовых предложений, которые содержат наибольшее число часто встречающихся понятий, иногда с учетом

<sup>4</sup> *TextAnalyst 2.0. Персональная система автоматического анализа текста* (без даты). Взято 2 ноября 2021, с <https://www.analyst.ru/index.php?lang=eng&dir=content/products/&id=ta>

их связей. Таким образом, информационный портрет документа раскрывается в форме последовательности цитат, отобранных из оригинала (Ермаков, 2000). В результате автоматического реферирования получен информационный портрет заключительной речи Д. А. Медведева, состоящий из наиболее значимых в смысловом отношении предложений: *«И я рад, что сегодня Президентом станет Владимир Владимирович Путин – опытный человек и сильный руководитель, которого поддерживает большинство граждан нашей страны. Желаю Владимиру Владимировичу Путину успехов в должности Президента России, в его работе для нашей страны, для наших людей!»*. Очевидно, что коммуникативная интенция Д. А. Медведева направлена на избранного президента, реализуясь в положительной характеристике В. В. Путина и пожелании ему успехов в руководстве страной.

Третьим этапом анализа тематической структуры является определение в тексте частоты употребления слов с тем, чтобы выявить наиболее информативные и значимые слова выступления. Статистический анализ позволил установить ключевые слова заключительного обращения Д. А. Медведева: *мы* (11 словоупотреблений), *весь* (9), *я* (8), *Россия* (7), *наш* (7), *человек* (6), *гражданин* (5), *президент* (5), *государство* (5), *быть* (4), *работа* (4), *страна* (4). Количественные характеристики текста позволяют выявить его внутренний содержательный план, который может быть представлен в виде концептуальной модели: *Россия (Россия, страна, государство) – президент (я, президент, работа) – народ (человек, гражданин) – общность (мы, весь, наш) – быть*. Иными словами, президент подчеркивает важность единства (чувства общности) как политической ценности, актуализирует в сознании аудитории ключевой концепт политического дискурса «Россия», формирует положительное общественное мнение о себе/о должности президента, работающего в интересах людей.

Далее необходимо установить основные топики<sup>5</sup> заключительного выступления Д. А. Медведева. Мы выяснили, что основу содержательной структуры речи составляют следующие темы: 1) достижения страны в период его правления; 2) испытания; 3) образ будущего страны; 4) президент.

**Достижения страны в период правления президента.** Перейдем к описанию того, как происходит смысловое развертывание топиков. Коммуникативная ситуация произнесения заключительной речи президента обуславливает необходимость перечислить успехи, достигнутые страной под его руководством. Рассмотрим, что президент определяет в качестве важных результатов работы государственного аппарата.

Во-первых, с 2008 по 2012 гг. были продолжены ранее начатые преобразования в экономике, политике и общественной жизни страны: *«Очень важно, чтобы масштабные преобразования, которые мы проводили в предыдущие годы в экономической, социальной и политической сферах, получили дальнейшее развитие»*. Во-вторых, государство в период глобального экономического кризиса выполнило свои социальные обязательства: *«Мы полностью выполнили наши социальные обязательства»*. В-третьих, Россия приступила к модернизации экономики: *«более того – занялись модернизацией экономики»*. В-четвертых,

<sup>5</sup> Топики – когнитивные единицы, которые отражают понимание текста, то, что было признано важным, и то, как эта важная информация организуется в памяти.

граждане стали активно участвовать в политической жизни страны, а власть проявила готовность открыто обсуждать вопросы и сотрудничать с обществом: *«Считаю одним из важных достижений, очевидных достижений, широкое участие граждан в политической жизни. Принципиально важно, что и сама власть стала более открытой для диалога и для сотрудничества»*. При этом основой для диалога государства и граждан являются объединяющие их ценности: благо, свобода, прогресс, любовь к детям, любовь к России: *«Ведь всех нас объединяет стремление к общему благу, к свободе, к прогрессу. И конечно, нас объединяет любовь к детям и к нашей стране – России»*.

Д. А. Медведев подчеркивает, что для дальнейшего развития страны важно непрерывное следование определенным принципам политической деятельности: *«Последовательность государственного курса – это необходимое условие для движения России вперед»*.

Представляя положительные результаты государственной деятельности, Д. А. Медведев, с одной стороны, говорит о продолжении политического курса, предложенного предшественниками (*«преобразования, которые мы проводили в предыдущие годы <...> получили дальнейшее развитие»*), с другой – указывает на новизну государственных стратегических задач (*«занились модернизацией экономики»*), используя глагол *заниматься* в его основном значении «начать делать что-либо», «приступить к какому-либо занятию» (Кузнецов, 2004, с. 210).

Речевое воплощение семантики эффективности и успехов деятельности осуществляется на нескольких уровнях текста. На лексическом уровне показателен выбор политиком слов *развитие, достижение, преобразование*, в значении которых присутствуют семы «положительный результат работы», «коренные изменения», «довести до высокого уровня». Добавим, что существительные, обозначающие итоги развития страны, наделяются признаками со значением «существенный» и «крупный»: *масштабный, важный, очевидный, широкий*.

На грамматическом уровне для указания на осуществление и законченность действия используются глаголы прошедшего времени совершенного вида: *удалось, выполнили, занялись*. Морфологические характеристики результативности усиливаются семантикой целостности действия, воплощенной и в лексическом значении глагола *выполнить* (т. е. осуществить целиком), и в наличии признака действия, выраженном наречием *полностью* (т. е. в полном объеме). Иными словами, значение глаголов совместно с определенными грамматическими свойствами обозначают сам факт совершения действия, его законченность и полноту.

Использование сравнительной степени прилагательного (*более открытый*) позволяет предположить, что, по мнению президента, в предшествующий период власть была менее готовой к взаимодействию с гражданами.

На риторическом уровне Д. А. Медведев использует лексический повтор, чтобы более точно выразить свою мысль и выделить значимое с его точки зрения слово *достижение*: *«Считаю одним из важных достижений, очевидных достижений»*.

Сделанные лингвистические наблюдения приводят к выводу о том, что президент использует разноуровневые языковые средства, чтобы сформировать положительный семантический фон восприятия результатов своей деятельности на посту президента.

Отметим, что, говоря о достижении определенных целей развития, Д. А. Медведев признает, что *«не все получилось, не все задуманное удалось реализовать до конца»*. Примечательно, что, заявляя как об успехах, так и о незавершенных проектах, президент употребляет слова, имеющие широкое обобщающее значение: *многое* («о том, что является значительным по количеству, содержанию»), *все* («то, что есть, целиком»), *задуманное* («то, что мысленно решили сделать»). Отвлеченное лексическое значение слов и словообразовательный процесс субстантивации<sup>6</sup> придают высказываниям о результатах политической деятельности отвлеченный характер, затушевывают смысл и позволяют избегать обозначения конкретных предметов.

Говоря о развитии страны, Д. А. Медведев дважды в пределах одного абзаца употребляет глагол *удаться*: *«Нам многое удалось»*, *«не все задуманное удалось реализовать до конца»*. Лексический повтор способствует усилению смысловой роли глагола в тексте, что представляется не вполне риторически верным. Во-первых, *удаться* – это глагол со стилистической пометой «разговорное», и его употребление не соответствует коммуникативной ситуации торжественного красноречия, во-вторых, *удаться* означает «оказаться возможным» (Кузнецов, 2004, с. 859), и в значении слова присутствует сема «неожиданность», «внезапность». Иными словами, применение этого глагола ослабляет тематическую линию активного деятеля и эффективной деятельности.

Напомним, что, будучи кандидатом в президенты России, Д. А. Медведев в 2008 г. изложил на V Красноярском экономическом форуме свое видение основ государственной политики: *«Продолжая реализацию тех проектов, которые были инициированы 2–3 года назад, мы должны сконцентрироваться на четырех своеобразных «И»: институтах, инфраструктуре, инновациях, инвестициях»*<sup>7</sup>. Это выступление было воспринято аудиторией как предвыборная программа политика.

Затем, вступив в должность президента, Д. А. Медведев в инаугурационной речи 7 мая 2008 г. вновь употребляет слова, выражающие стратегический замысел его политического курса: *«Мы будем добиваться внедрения инновационных подходов во все сферы жизни <...> модернизировать промышленность <...> создавать мощные стимулы для частных инвестиций <...> чтобы Россия прочно утвердилась среди лидеров технологического и интеллектуального развития»; «взаимодействие <...> с институтами гражданского общества»*<sup>8</sup>.

И в первом послании Федеральному собранию Д. А. Медведев, привлекая внимание общества к своим политико-экономическим идеям и целям, повторяет слова, обозначающие суть новой государственной политики: *«Наши*

<sup>6</sup> Субстантивация – переход в категорию имен существительных других частей речи.

<sup>7</sup> Медведев, Д. А. (2008). Стенограмма выступления первого заместителя Председателя Правительства России Дмитрия Медведева на V Красноярском экономическом форуме «Россия 2008–2020. Управление ростом». *Среднерусский вестник общественных наук*, (2), 138–149.

<sup>8</sup> Выступление Д. А. Медведева на церемонии вступления в должность Президента России (2008, 7 мая). Взято 2 ноября 2021, с <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/1>

действия в экономике будут базироваться на уже заявленной концепции четырех «И» – институты, инвестиции, инфраструктура, инновации. Такой подход закреплён и в подготовленной Правительством концепции развития до 2020 года. Реализовать его нужно в полном объеме. Добавив к нему, как я уже об этом както говорил, пятую составляющую – интеллект»<sup>9</sup>. Таким образом, эти пять существительных можно рассматривать как опознавательные знаки определенного политического времени, как своеобразную визитную карточку Д.А. Медведева. Значимость этих слов в системе представлений политика позволяет предположить, что они будут использоваться и в его заключительной речи на посту президента. Лингвистический анализ показал их отсутствие в тексте, что, вероятно, обусловлено политическими задачами. В этой связи представляется перспективным изучение семантических лакун, т.е. тех ключевых слов и тем, которые не находят своего отражения в идеологически важных выступлениях, поскольку в определенной общественно-политической ситуации для анализа и прогнозирования политического процесса существенно само их неупоминание в тексте.

**Испытания.** В заключительном выступлении 2012 г. Д.А. Медведев описывает испытания, которые пришлось пройти стране за последние четыре года. Во-первых, это экономические проблемы. Политик считает нужным напомнить, что срок исполнения должности президента совпал со сложным периодом резких изменений в мировой экономике: *«Нам многое удалось – даже в непростой период глобального кризиса»*. Во-вторых, трудности в военно-политической сфере. Президент подчеркивает, что России угрожала военная опасность: *«безопасность России испытывали, как и раньше, на прочность. Нам пришлось дать отпор агрессору»*. Полагаем, что речь идет о военной операции против атаковавшей Южную Осетию Грузии. В-третьих, террористические атаки: *«И мы продолжили борьбу с терроризмом, который остается угрозой для нашей страны»*.

На лексическом уровне тема испытаний раскрывается при помощи значений слов, содержащих семы с отрицательными коннотациями (*кризис, испытание, агрессор, терроризм, угроза*), и наделения существительных признаками существенный (*серьезные испытания*) и трудный (*непростой период*).

Д.А. Медведев подчеркивает, что страна успешно справилась с трудностями. Обратим внимание, что, говоря о преодолении сложностей, политик актуализирует объединительную семантику, употребляя наречие *вместе* и предложения с местоимением *мы*. Добавим, что для описания действий, связанных с преодолением трудностей, используются грамматические свойства, указывающие на результативность и завершенность действия, а именно глаголы прошедшего времени совершенного вида: *«нам вместе пришлось пройти серьезные испытания»*, *«нам пришлось дать отпор агрессору»*, *«мы продолжили борьбу с терроризмом»*. Отметим, что грамматические признаки встроены в риторический прием единоначатия «Нам пришлось + инфинитив». Напомним, что анафора используется для выделения наиболее важных идей выступления, для придания речи торжественного звучания: *нам пришлось пройти испытания, нам пришлось дать отпор*. При этом семантика активных действий ослабляется,

<sup>9</sup> Послание Федеральному Собранию Российской Федерации (2008, 5 ноября). Взято 10 ноября 2021, с <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/1968>

во-первых, грамматическим значением безличного предложения, для которого характерно опосредованное указание на субъект действия, элемент пассивности и инертности; во-вторых, лексическим значением глагола *прийтись*, т. е. «стать необходимым, неизбежным в зависимости от чего-либо» (Кузнецов, 2004, с. 611).

Иными словами, говоря об испытаниях, о преодолении трудностей, президенту важно указать не столько на производителя действия (кто совершил действие), сколько на само действие, а именно указать на его результативность, завершенность, необходимость и зависимость от обстоятельств.

**Образ будущего.** Примечательно, что в отличие от других российских президентов Д. А. Медведев в заключительном выступлении предложил образ будущего России. Это *«сильное демократическое государство, где торжествует закон и социальная справедливость, где обеспечена безопасность, где созданы все возможности для самореализации человека, его предпринимательских, гражданских и творческих инициатив»*. Таким образом, представление об идеальном устройстве страны содержит следующие элементы: государство, человек и взаимоотношения между ними. Искомые признаки государства – это мощный (*сильное*) и основанный на принципах демократии (*демократическое*). В государстве главенствует закон и социальная справедливость, гарантируется безопасность, созданы благоприятные условия для развития личности. Человек, в свою очередь, успешен в экономике (*предприимчив*), активен в политике (*гражданин*), интересуется культурой и вовлечен в художественный процесс (*творческая личность*).

Отметим, что и в 2008 г. в своем первом выступлении на посту президента Д. А. Медведев описал образ будущего страны, подчеркивая важность соблюдения законов (*«Мы обязаны добиться истинного уважения к закону, преодолеть правовой нигилизм, который серьезно мешает современному развитию»*), обеспечения безопасности людей (*«чтобы Россия стала одной из лучших стран мира, лучшей – для комфортной, уверенной и безопасной жизни наших людей»*), социального государства (*«сделать, чтобы государство было действительно справедливым и заботливым по отношению к гражданам»*), свобод и условий для личностного роста (*«дальнейшее развитие гражданских и экономических свобод, создание новых, самых широких возможностей для самореализации граждан»*).

Таким образом, образ будущего страны является значимым в системе представлений Д. А. Медведева, поскольку видение перспектив развития эксплицировано в идеологически важных выступлениях политика. При этом постоянными элементами образа будущего России являются: государство, закон, безопасность, *«граждане, свободные и ответственные как за свой личный успех, так и за процветание всей страны»*.

Одним из языковых средств экспликации образа будущего в выступлении являются риторические приемы. Например, метафора, метафора как образ, обладающий большой пре-образ-ующей силой, способный изменить индивидуальное и общественное сознание. Президент использует метафору строительства (*«мы построим сильное демократическое государство»*) и метафору движения (*«условие для движения России вперед»*). Показательно, что строительная метафора предоставляет максимальную активность участникам политического процесса и ориентирует на поэтапность выполнения намеченных планов. Метафора

движения по горизонтали вперед содержит положительные коннотации в русском языковом сознании. Добавим, что эту метафору можно рассматривать как аллюзию к программной статье Д. А. Медведева «Россия, вперед!»<sup>10</sup>. Таким образом, данные метафорические модели, выполняя функцию моделирования действительности и эмоционального воздействия, воплощают привлекательный образ будущего страны.

**Президент.** Д. А. Медведев начинает свою речь с утверждения о том, что «*вступление избранного Президента в должность – это всегда начало нового этапа в жизни России, в ее истории*», подчеркивая тем самым значимость роли руководителя страны в управлении и историческом развитии государства. Далее он напоминает о том, что значит быть президентом России: «*Президент является главой государства, гарантом Конституции, прав и свобод человека и гражданина, определяет основные направления внутренней и внешней политики*». Очевидно, что политик цитирует Конституцию Российской Федерации<sup>11</sup>, в частности, фрагменты ст. 80 (п. 1–3), устанавливая интертекстуальные связи с законодательным текстом. Располагая данными утверждения в сильной позиции (в начале выступления), Д. А. Медведев актуализирует в общественном сознании роль, определение и основные функции главы государства.

Эксплицитно представленные характеристики избранного президента можно толковать как одобряемые Д. А. Медведевым признаки руководителя страны: «*И я рад, что сегодня Президентом станет Владимир Владимирович Путин – опытный человек и сильный руководитель, которого поддерживает большинство граждан нашей страны*». Таким образом, обладание опытом (*опытный*) и знаниями (*сильный*), одобрение граждан и их согласие с политическим курсом президента (*поддерживать*) являются важными атрибутами руководителя страны. Отметим, что в лексическом значении прилагательных *опытный* и *сильный* наличествует сема «обладание знаниями», что позволяет предположить, что в системе политических представлений Д. А. Медведева президент – это все знающий и обо всем осведомленный человек. Примечательно, что в заключительном выступлении формируется смысловая связь «сильное государство – сильный руководитель».

Д. А. Медведев концептуализирует деятельность главы государства в категории «работа»: «*Я работал*», «*Государство ведь не может эффективно работать без обратной связи с людьми*», «*В своей работе я руководствовался этим*», «*Завершая работу на посту главы государства*», «*работать для нашего народа*», «*в его работе для нашей страны*». Обратим внимание, что *работать*, т. е. заниматься каким-либо делом, – это семантически опустошенное слово. Кроме того, в русской ментальности концепт «работа» содержит отрицательные коннотации и толкуется как «тяжелый подневольный труд по обязанности (рабство) с установкой на характер исполнения и качество (обычно низкое) без внимания к процессу и результату («работа не волк, в лес не убежит»)» (Колесов и др., с. 148).

<sup>10</sup> Россия, вперед! Статья Дмитрия Медведева (2009, 10 сентября). Взято 15 ноября 2021, с <http://www.kremlin.ru/events/president/news/5413>

<sup>11</sup> Конституция Российской Федерации. Глава 4. Президент Российской Федерации (1993, 12 декабря). Взято 20 ноября 2021, с <http://www.constitution.ru/10003000/10003000-6.htm>

Отметим, что Д. А. Медведев использует окказиональное (не соответствующее общепринятому употреблению, носящее индивидуальный характер) глагольное управление *работать для кого-чего*, указывая на цель, причину, основание совершения действия.

Наши наблюдения показывают, что утверждение о выполнении обещаний становится обязательным элементом тематической структуры заключительной речи президента. Д. А. Медведев также подчеркивает, что выполнил обещание, данное на церемонии вступления в должность президента: *«Я работал, как и обещал, принимая присягу: открыто и честно, в интересах людей, делая все для того, чтобы они были свободны и уверенно смотрели в будущее»*. Примечательно, что словосочетание *«работать открыто и честно»* не употребляется в инаугурационной речи Д. А. Медведева в 2008 г. (*«Хотел бы заверить сегодня всех граждан страны, что буду работать с полной отдачей сил как Президент и как человек, для которого Россия – это родной дом, родная земля»*), а также не включено в текст присяги президента.

Мы выяснили, что Д. А. Медведев цитирует обещание президента В. В. Путина, данное им на церемонии вступления в должность президента России в разные годы: *«... но что я могу обещать и обещаю – это то, что буду работать открыто и честно»*<sup>12</sup>; *«Как и в предыдущие годы, буду работать активно, открыто и честно, сделаю все, что смогу, все, что в моих силах, чтобы оправдать надежды миллионов людей»*<sup>13</sup>; *«Восемь лет назад, впервые принимая присягу Президента России, я брал обязательство работать открыто и честно, верно служить народу и государству»*<sup>14</sup>. Произнесенное неоднократно в коммуникативных ситуациях торжественного собрания словосочетание *«работать открыто и честно»* ассоциируется именно с языковой личностью В. В. Путина. Мы наблюдаем речевую ситуацию присвоения чужого текста. В этой связи следует указать на недобросовестную работу спичрайтеров, не проверивших тексты, к которым идет отсылка в выступлении.

Также Д. А. Медведев в своем заключительном выступлении подчеркивает, что руководить страной – ответственное дело и большая честь: *«Возглавлять Российское государство, работать для нашего народа – это великая ответственность и великая честь»*. Иными словами, по мнению политика, деятельность президента связана с необходимостью давать отчет в своих действиях, с обязанностью отвечать за их возможные последствия, воспринимается как важное и серьезное дело (Кузнецов, 2004, с. 469), которое в свою очередь вызывает почет и уважение (с. 924). В целях усиления речевого воздействия на аудиторию Д. А. Медведев использует в рамках одного предложения такие риторические

<sup>12</sup> Выступление В. В. Путина на церемонии вступления в должность Президента России (2000, 7 мая). Взято 1 декабря 2021, с <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/21399>

<sup>13</sup> Обращение В. В. Путина к гражданам страны при вступлении в должность Президента России (2004, 7 мая). Взято 1 декабря 2021, с <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/22452>

<sup>14</sup> Выступление В. В. Путина на церемонии вступления Д. А. Медведева в должность Президента России (2008, 7 мая). Взято 1 декабря 2021, с <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/2>

приемы, как синтаксический параллелизм и лексические повторы. В контексте произнесения торжественной политической речи согласование прилагательного *великий* со словами *ответственность* и *честь* приводит к смысловому обогащению прилагательного, сращиванию сем «огромный» и «выдающийся по своему значению».

Одним из языковых средств экспликации темы «президент» являются предложения, в которых политик обозначает свои действия. Для этого необходимо выявить предложения, где на первый план выдвигается «Я-тема». Это предложения со структурой «я + предикат» или определенно-личные предложения, где глагольная форма позволяет легко восстанавливать Я-субъект.

Лингвистический анализ позволил определить в выступлении Д. А. Медведева 7 грамматических основ предложений с Я-подлежащим. Далее рассмотрим те сказуемые, которые выражены глаголом: *руководствоваться*, *хотеть*, *благодарить*, *желать*, *быть* (нулевая связка). Распределив глаголы по тематическим группам на основе идеографического словаря (Бабенко, 1999), мы выяснили, что президент занимается интеллектуальной (*руководствоваться*), социальной (*хотеть*), речевой деятельностью (*благодарить*, *желать*). Добавим, что Д. А. Медведев преимущественно использует глаголы настоящего времени несовершенного вида, выражающие действие в процессе его протекания в актуальном переживаемом моменте. Иными словами, преимущественно действия президента ограничены временными рамками актуальной коммуникативной ситуации сложения полномочий.

Полагаем, что свобода играет важную роль в системе политических ценностей Д. А. Медведева. Уже в предвыборной речи на V Красноярском экономическом форуме он подчеркивал: *«В основе нашей политики должен лежать принцип, который, я считаю, несмотря на всю его очевидность, важнейшим для деятельности любого современного государства, стремящегося к достижению высоких стандартов в жизни: свобода лучше, чем несвобода. Речь идет о свободе во всех ее проявлениях – о личной свободе, об экономической свободе, наконец, о свободе самовыражения. Считаю достижение гармонии между свободой и правопорядком самым важным на данном этапе»*. Со временем фраза «Свобода лучше, чем несвобода» стала своеобразным политическим лозунгом и запоминающимся изречением политика.

Отметим значимость в семантической структуре выступления контекстов, в которых употребляется слово *свобода*. Во-первых, когда речь идет об определении должности президента, указывается, что он является гарантом *«прав и свобод человека и гражданина»*. Во-вторых, Д. А. Медведев, описывая результаты своей политической деятельности, отмечает, что он работал, *«делая все для того, чтобы они [люди] были свободны и уверенно смотрели в будущее»*. В-третьих, свобода представлена как национально-культурная особенность россиян (*«Ведь всех нас объединяет стремление <...> к свободе»*).

Несмотря на завершение срока исполнения должности, Д. А. Медведев намерен продолжать активно заниматься политической деятельностью: *«Нам еще очень многое предстоит сделать»*. В этом предложении находят свое языковое воплощение такие семантические категории, как объем (*очень многое*), результативность и будущее (*предстоит сделать*), совместность (*нам*), возможность для осуществления чего-либо (*еще*).

Одна из речевых интенций заключительного выступления президента – это выражение благодарности. Отличительной чертой выступления Д. А. Медведева является наличие двух адресатов, которым президент выражает признательность: группа поддержки и граждане страны. Президент благодарит поддерживавших его людей за доверие, помощь, сопереживание и совместную деятельность: *«Завершая работу на посту главы государства, хочу поблагодарить всех, кто поддерживал меня все эти годы. Благодарю вас за то огромное доверие, которое вы оказали мне, за вашу помощь, за ваше сопереживание. За то, что мы были вместе»*.

Примечательно, что контекстуально формируется социальное разграничение: те, кто поддерживал президента, и граждане России. Объекты благодарности выделены композиционно, при помощи двух различных абзацев. Они отличаются по степени детализации описания: подробное объемное изложение признательности группе поддержки и лаконичное спасибо гражданам страны. При восприятии текста может возникнуть вопрос: Кто составляет эту группу поддержки, и почему граждане России не включены в нее? Попробуем реконструировать эту группу, используя лексическое значение слов. Итак, те люди, которых благодарит Д. А. Медведев, были убеждены в его искренности, честности и добросовестности (*доверие*) (Кузнецов, 2004, с. 166), они содействовали президенту (*помощь*) (с. 574), они переживали/пережили с президентом сложные ситуации (*сопереживание*) (с. 774), совместно осуществляли какие-либо действия (*вместе*) (с. 82). Вероятно, президент высоко ценит группу поддержки, поскольку счел нужным отдельно поблагодарить ее в своей заключительной речи.

Отметим, что речевая интенция благодарности эксплицитно выражена в выступлении Д. А. Медведева и реализуется в церемониале инаугурации в форме семантической последовательности: благодарность Вооруженным силам – благодарность тем, кто поддерживал, – благодарность гражданам России.

Завершая выступление, Д. А. Медведев обращается с пожеланием к избранному президенту: *«Желаю Владимиру Владимировичу Путину успехов в должности Президента России, в его работе для нашей страны, для наших людей!»* Известно, что в русской ментальности успех – это «высшее достижение предпринятых спешно и споро личных усилий и действий, которые успели вовремя и принесли заслуженную благодарность заинтересованных лиц и даже общественное признание» (Колесов и др., 2014, с. 437).

## Заключение

Подводя итог, можно сказать, что дискурс-анализ тематической структуры выступления позволяет выявить идеологические представления, значимые в картине мира политика. Кроме того, семантические макропропозиции, управляя процессами внимания, влияют на понимание и усвоение политических знаний, эксплицитированных в тексте.

Символический переход государственной власти от действующего президента к избранному осуществляется при помощи определенного следования речевых действий: выступление действующего президента – слово председателя Конституционного суда – присяга избранного президента – слово председателя

Конституционного суда – инаугурационная речь вступившего в должность президента.

Основная интенция заключительной речи президента – представить обществу итоги своей государственной деятельности и определить перспективы дальнейшего развития страны.

Основной коммуникативной стратегией заключительного выступления Д. А. Медведева является стратегия персуазивности, направленная на убеждение аудитории и на формирование положительного общественного мнения об итогах его деятельности в должности президента.

Тематическая структура заключительной речи Д. А. Медведева включает в себя следующие содержательные элементы: достижения страны в период правления президента; испытания; образ будущего страны; президент.

Ключевые слова заключительного обращения (*мы, весь, я, Россия, наш, человек, гражданин, президент, государство, быть, работа, страна*) создают смысловой стержень выступления, обеспечивают тематическое единство текста и отражают своеобразие политических воззрений президента.

Политик формулирует достижения страны в период исполнения им должности президента в виде четырех тезисов. Во-первых, были продолжены ранее начатые экономические и политические преобразования, произошли положительные изменения в общественной жизни страны. Во-вторых, несмотря на глобальный экономический кризис, государство выполнило свои социальные обязательства. В-третьих, началась модернизация экономики. В-четвертых, улучшился диалог и сотрудничество между властью и гражданами.

Тема экономических и военно-политических испытаний раскрывается через описание их успешного и совместного преодоления.

Когнитивная схема понятия «президент» состоит из следующих элементов: опыт, знание, осведомленность, одобрение гражданами политического курса и работа.

Образ будущего содержит такие политические понятия, как государство, закон, справедливость, безопасность, свобода и человек.

Заключительное выступление Д. А. Медведева устанавливает интертекстуальные связи с Конституцией Российской Федерации, его собственной инаугурационной речью и инаугурационными речами В. В. Путина.

Нам представляется важным дальнейшее изучение жанровой системы русского политического дискурса, поскольку жанры президентской речи отражают изменения в политической жизни страны и общества, политические интересы главы государства, а также позволяют увидеть в жанрах и через жанры движение политических процессов.

---

#### Список литературы

1. Бабенко, Л. Г. (Ред.). (1999). *Толковый словарь русских глаголов: идеографическое описание. Английские эквиваленты. Синонимы. Антонимы*. М.: АСТ-Пресс.
2. Гаврилова, М. В. (2011). Некоторые черты речевого портрета президента России Д. А. Медведева. *Вестник Тверского государственного университета*.

Серия: Филология, (3), 4–10.

3. Гаврилова, М. В. (2021a). Идейно-тематические особенности выступления уходящего с должности президента России. *Политическая лингвистика*, (3), 37–48. [https://doi.org/10.26170/1999-2629\\_2021\\_03\\_03](https://doi.org/10.26170/1999-2629_2021_03_03)

4. Гаврилова, М. В. (2021b). «Передавая сегодня символ государственной власти...» – дискурсивные особенности выступления уходящего с должности президента России. *Дискурс-Пи*, 18(1), 31–47. <https://doi.org/10.24412/1817-9568-2021-1-31-47>

5. Дейк, Т. А. ван. (1989). *Язык. Познание. Коммуникация*. М.: Прогресс.

6. Ермаков, А. Е. (2000). Тематический анализ текста с выявлением сверхфразовой структуры. *Информационные технологии*, (11), 37–40.

7. Иванова, А. И. (2011). «Мы и Россия сегодня»: лингвистический анализ твиттер-платформы президента Дмитрия Медведева. *Политическая лингвистика*, (2), 104–107.

8. Колесов, В. В., Колесова, Д. В., Харитонов, А. А. (2014). *Словарь русской ментальности*: в 2 т. Т. 2. СПб.: Златоуст.

9. Кузнецов, С. А. (Ред.). (2004). *Современный толковый словарь русского языка*. СПб.: Норинт.

10. Сладкевич, Ж. Р. (2016). Организация семиотического пространства новогоднего поздравления президента (на материале новогодних обращений президентов России, Беларуси и Польши за 2000–2015 гг.). *Политическая наука*, (3), 168–193.

---

## References

1. Babenko, L. G. (Ed.). (1999). *Tolkovij slovar' russkix glagolov: ideograficheskoe opisanie. Anglijskie e'kvivalenty. Sinonimy. Antonimy* [Explanatory dictionary of Russian verbs: Ideographic description. English equivalents. Synonyms. Antonyms]. Moscow: AST-Press.

2. Dijk, T. A. (1989). *Yazyk. Poznanie. Kommunikaciya* [Language. Cognition. Communication]. Moscow: Progress.

3. Ermakov, A. E. (2000). Tematicheskij analiz teksta s vyyavleniem sverxfrazovoj struktury [Thematic analysis of the text with the identification of superphrasal structure]. *Informacionnye texnologii*, (11), 37–40.

4. Gavrilova, M. V. (2011). Nekotorye cherty rechevogo portreta prezidenta Rossii D. A. Medvedeva [Some features of a rhetoric portrait of Russian President D. A. Medvedev]. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Filologija*, (3), 4–10.

5. Gavrilova, M. V. (2021a). Idejno-tematicheskie osobennosti vystupleniya uxodyashhego s dolzhnosti prezidenta Rossii [Ideological and thematic features of the outgoing Russian President's speech]. *Politicheskaya lingvistika*, (3), 37–48. [https://doi.org/10.26170/1999-2629\\_2021\\_03\\_03](https://doi.org/10.26170/1999-2629_2021_03_03)

6. Gavrilova, M. V. (2021b). «Peredavaya segodnya simvol gosudarstvennoj vlasti...» – diskursivnye osobennosti vystupleniya uxodyashhego s dolzhnosti prezidenta Rossii [“Transmitting today a symbol of state power” – discursive features of the outgoing President's speech]. *Discourse-P*, 18(1), 31–47. <https://doi.org/10.24412/1817-9568-2021-1-31-47>

org/10.24412/1817-9568-2021-1-31-47

7. Ivanova, A. I. (2011). «My I Rossija segodnja»: lingvističeskij analiz tvitter-platformy prezidenta Dmitrija Medvedeva [“We and Russia today”: Linguistic analysis of Dmitry Medvedev’s Twitter account]. *Politicheskaja lingvistika*, (2), 104–107.

8. Kolesov, V. V., Kolesova, D. V., & Kharitonov, A. A. (2014). *Slovar’ russkoj mental’nosti* [Dictionary of Russian Mentality]. Vol. 2. Saint Petersburg: Zlatoust.

9. Kuznetsov, S. A. (Ed.). (2004). *Sovremennyj tolkovyj slovar’ russkogo yazyka* [Modern explanatory dictionary of the Russian language]. Saint Petersburg: Norint.

10. Sladkevich, Zh. R. (2016). Organizacija semiotičeskogo prostranstva novogodnego pozdravleniya prezidenta (na materiale novogodnix obrashhenij prezidentov Rossii, Belarusi i Pol’shi za 2000–2015 gg.) [The organization of the semiotic space of the New Year’s President’s greetings (based on the New Year messages of the Presidents of Russia, Belarus and Poland in 2000–2015)]. *Politicheskaja nauka*, (3), 168–193.

---

#### Информация об авторе

**Марина Владимировна Гаврилова**, доктор филологических наук, профессор кафедры драматургии и киноведения, факультет экранных искусств Санкт-Петербургского государственного института кино и телевидения, Санкт-Петербург, Россия, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9100-7694>, e-mail: [politlinguistics@yandex.ru](mailto:politlinguistics@yandex.ru)

#### Information about the author

**Marina Vladimirovna Gavrilova**, Doctor of Philology, Professor of the Department of Drama and Film Studies, Faculty of Screen Arts, St. Petersburg State University of Film and Television, Saint Petersburg, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9100-7694>, e-mail: [politlinguistics@yandex.ru](mailto:politlinguistics@yandex.ru)