

МАССОВЫЕ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ФОБИИ И ПРОБЛЕМА ТОЛЕРАНТНОСТИ

А.В. Маршалкина



Маршалкина
Анна Владиславовна —
студентка 5-го курса
факультета политологии и социологии
Уральского государственного университета

Принципы толерантности, как основные права и свободы, закреплены в законодательных актах и провозглашены в международных декларациях, начиная со Всеобщей декларации прав человека и Международного пакта о гражданских и политических правах до Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. ООН по инициативе ЮНЕСКО объявила 1995г. — годом толерантности, а в 2001 году началось объявленное ЮНЕСКО Международное десятилетие культуры мира и ненасилия.

Глобализация экономики, быстрое развитие коммуникаций, урбанизация и интеграционные процессы делают феномен нетерпимости опасным не только для определенного региона, но и для всего мира. Осознавая эту угрозу, необходимо обратиться к изучению причин, порождающих нетерпимость, самой важной из которых является подверженность сознания каждого отдельного индивидуума и общественного сознания в целом, стереотипизации, которая влечет за собой появление и развитие различного рода фобий, в частности, в социально-политической сфере.

Многие социально опасные процессы и явления современного мира — терроризм, войны, этнические и религиозные конфликты, — способствовали довольно широкому распространению в обществе всевозможных фобий и усугублению различий между обществами и людьми. Именно поэтому сегодня как никогда актуальна проблема поддержания толерантности как в каждом отдельном взятом обществе, так и во всем мире.

Смысловые значения понятия толерантности формировались на протяжении многих веков, и этот процесс продолжается до сих пор. Толерантность означает не только терпимость, но и способность услышать другого, понять иную позицию. Кроме того, толерантность — это и устойчивость к ситуациям неопределенности, к ситуа-

циям конфликта. Важно отметить и то, что толерантность требует от индивида активной жизненной позиции, готовности не только понять, но и помочь.

Обратимся теперь к феномену фобий в социально-политической сфере, которые в значительной степени определяют возникновение и поддержание атмосферы нетерпимости. Не так давно основным объектом опасений рядового европейца была так называемая «красная угроза с Востока». Теперь им стал исламский фундаментализм.

Принято считать, что современный терроризм создал и закрепил в массовом сознании большинства обществ Запада новый образ врага — исламского фанатика-террориста, который не только угрожает жизням граждан, но и посягает на основы демократического строя.

Террор, приобретая характер регулярного явления, вызывает у людей, в первую очередь, состояние стресса и ощущение тотальной незащищенности, перерастающие в боязнь и неприязнь людей определенной национальности, отрицательное отношение к людям другого вероисповедания. Неспособность защититься от неожиданного удара в обществе, обладающем развитыми современными институтами и технологическими системами безопасности, приводит к распространению тотального недоверия людей по отношению друг к другу и по отношению к органам власти. Органы власти, в свою очередь, оказываются неспособны не только защитить от непредсказуемого террора, но и избавить население от боязни террора. Как говорил Президент США, Ф.Д.Рузвельт, «не так страшен сам кризис, как ожидание этого кризиса». В атмосфере подозрительности и настороженности эта боязнь превращается в фобию массового характера, порой доходящую до массового психоза.

Реальное наличие фобий политического характера приводит к очевидным психологическим трансформациям в массовом сознании, что, в свою очередь, ведет к негативным политическим и социально-экономическим последствиям. Среди них можно отметить следующие:

- Инициация войн со «всеми известными спонсорами» терроризма (Ирак, Афганистан и др.);
- Колебания курсов акций и валют на всех крупных региональных биржах;
- Возросшая дискриминация представителей некоторых наций (национальных меньшинств, диаспор) в связи с подозрением в заведомой причастности к террористическим организациям. Рядовым явлением стали притеснения арабов в США и выходцев с Кавказа в России.

В сфере иммиграционного законодательства дискриминация проявляется, прежде всего, в сложности получения гражданства, неравных возможностях при трудоустройстве, занятии определенных постов и должностей. Это сказывается на особенностях социально-политического участия иммигрантов, которое, в ответ на притеснения, ста-

новится более радикальным, вплоть до экстремистского. Таким образом, сама дискриминация порождает фундаменталистские настроения в среде иммигрантов.

Причины всего этого, безусловно, кроются в культивировании определенного образа врага практически всеми СМИ, которые, создавая миф о мусульманской угрозе, делают «исламизацию мира» одной из основных социально-политических фобий современности. Поддаваясь ажиотажу, население Европы и России со страхом видит в каждом выходце с Ближнего Востока, Кавказа или Центральной Азии потенциального террориста и преступника.

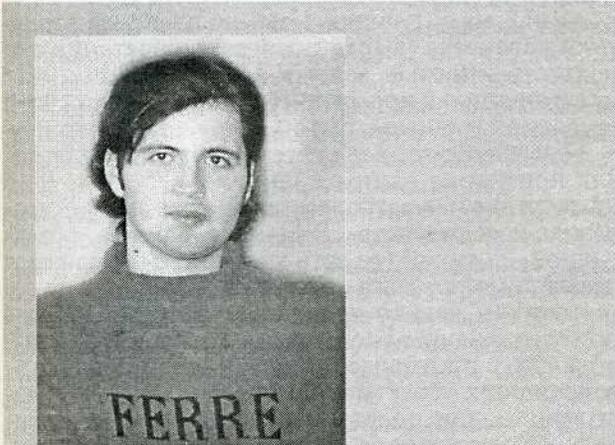
Несомненно, что, борясь с терроризмом, мировое сообщество и мировые организации не должны забывать о том, что кризисное психологическое состояние общества является причиной соци-

ально-экономических и политических изменений, а не только следствием мирового терроризма, а значит искоренение фобий и интолерантности как таковой в массовом сознании является первоочередной задачей гражданского общества.

Одним из основных вопросов при этом является определение средств и методов борьбы с интолерантностью. Прежде всего это, конечно, информационно-просветительская деятельность как самого государства, так и неправительственных организаций. Следует при этом отметить, что государство, будучи институтом охраны общественной безопасности, должно так или иначе воздействовать на СМИ с целью контроля количества и качества передаваемой ими информации, с тем, чтобы исключить намеренное нагнетание отдельными СМИ атмосферы страха и боязни террора, которая неизбежно катализирует интолерантность.

ТОЛЕРАНТНОСТЬ БЕЗРАЗЛИЧИЯ ПРОТИВ ТОЛЕРАНТНОСТИ СОПЕРЕЖИВАНИЯ: ПРОБЛЕМА СОДЕРЖАНИЯ ОПЫТА МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИИ

В.В. Хурбатов



Хурбатов Виктор Викторович — магистрант факультета политологии и социологии Уральского государственного университета

В данной статье я постараюсь продемонстрировать слабость идеи толерантности для современной России. Эта слабость, на мой взгляд, имеет двоякую основу: недостатки самой концепции толерантности и исчерпанность этой концепции для нашей страны.

Предпосылкой анализа может послужить идея нелинейной модернизации: на мой взгляд, модернизация не может пониматься только как магистральное направление, общее для всех стран в одинаковой степени; более того, развитие обычно происходит в деталях, незамечаемых из-за общей схе-

мы модернизации. Это означает, что некоторые уроки, ценности, пути «отсталых» стран, недопнятые мировым сообществом, «передовым» странам еще предстоит пройти.

По всей видимости, толерантность в ее обычном понимании является продуктом соединения западноевропейского гуманизма и связанных с ним идей свободы и равенства. Анализируя влияние трех этих концептов на идею толерантности, можно прийти к выводу, что западноевропейский гуманизм, страдая некоторой искусственностью, определил излишне «абстрактный» характер идеи толерантности. Дело в том, что гуманизм, порожденный пониманием человека и мира как субъекта и объекта, всегда предлагал абстрактное уважение и абстрактную любовь к человеку вообще, как к универсальной модели, а не к конкретной личности. Подобного рода рационализация, замена «живые» чувства (такие, как ксенофобия) искусственными (навязанными извне, моральными) и вызывая внутренний диссонанс в индивиде, привела к тому, что в демократиях Запада модернизация ценностей сделала возможным появление толерантности безразличия.

Толерантность безразличия, в отличие от толерантности сопереживания, которая действует в однородных, целостных обществах, изменяет качество общественного и политического процесса в направлении снижения капитала доверия. Будучи повсеместно распространенной, толерантность безразличия на простом языке лучше всего определяется формулой «я тебя не трогаю, и ты меня не трогай».

Идея толерантности, понимаемая как заведомое признание равного права индивидов на свободное